

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di una unità di personale a tempo indeterminato, da inquadrare nell'area delle Elevate Professionalità, settore scientifico-tecnologico, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le specifiche esigenze della sezione “*Diagnostica sui beni culturali e discipline storico-artistiche*”, riservato prioritariamente agli operatori volontari che abbiano concluso il servizio civile universale senza demerito ai sensi dell'articolo 18, comma 4 del decreto legislativo 6 marzo 2017, n. 40. (indetto con Decreto direttoriale n. 1456 del 02/05/2024 - Rif. 2315)**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 1841 del 05/06/2024 e composta da:

- Ing. **Genovese Domenico** – Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperto** e con funzioni di **Presidente**;
- Prof. **Verona Rinati Gianluca Maria Assunto** – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-06 (*già settore concorsuale 02/D1*) e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A (*già FIS/07*) in qualità di **esperto**;
- Prof. **Zammit Ugo** – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-06 (*già settore concorsuale 02/D1*) e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A (*già FIS/07*) in qualità di **esperto**;
- Dott. **Mastrogiacomo Emiliano** – inquadrato nell'area dei Funzionari in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **segretario**.

si riunisce per la prima volta il giorno 17/06/2024 alle ore 16:00 in modalità telematica.

In apertura di seduta, ognuno dei Commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (*art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*);
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricsuazione dei Commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 1456 del 02/05/2024 di indizione della procedura concorsuale;

La Commissione prende atto che in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando di indizione della procedura e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste, nonché per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;
- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla Commissione esaminatrice successivamente all'espletamento della prova orale, sulla base dei criteri di valutazione previamente determinati, e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa;
- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link: [https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/concorsi\\_publici\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_personale\\_a\\_tempo\\_indeterminato](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato)
- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma (1) del voto conseguito nella prova scritta, (2) della votazione ottenuta nella prova orale e (3) del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della valutazione dei titoli, la Commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 12 del bando, nonché che è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, il candidato utilmente collocato in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

### ***Prova scritta***

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, che verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 180 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

La Commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la Commissione preparerà tre diverse tracce.

Ciascuna traccia verrà inserita in una busta priva di segni di identificazione che sarà chiusa e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prima prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- <i>grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova:</i>	fino ad un massimo di 9 punti
- <i>grado di pertinenza e completezza della trattazione:</i>	fino ad un massimo di 9 punti
- <i>capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:</i>	fino ad un massimo di 4 punti
- <i>grado di chiarezza espositiva:</i>	fino ad un massimo di 4 punti
- <i>capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato</i>	fino ad un massimo di 4 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

### ***Prova orale***

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 3 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese e le conoscenze informatiche.

La Commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 4 quesiti, dei quali almeno uno relativo alla lingua inglese e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la Commissione precisa che il relativo accertamento consisterà nella lettura e traduzione di un testo scientifico e sarà finalizzato a verificare l'idoneità del candidato in base al livello di conoscenza della lingua inglese così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

<i>grado di conoscenza</i>	fino ad un massimo di 9 punti
----------------------------	-------------------------------

<i>capacità e chiarezza espositiva</i>	fino ad un massimo di 7 punti
<i>proprietà di linguaggio</i>	fino ad un massimo di 7 punti
<i>capacità di analisi</i>	fino ad un massimo di 7 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

### **Valutazione dei titoli**

Conformemente a quanto previsto nel bando, la Commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione **sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.**

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili **20 punti**, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Titoli valutabili e relativo punteggio</b>
<b>(1) esperienza professionale</b> , maturata in attività pertinenti al profilo richiesto, svolte con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private	<b>Fino ad un massimo di 5.</b>	In specie: <b>1 punto per anno di attività.</b>  <i>La Commissione stabilisce che per periodi inferiori all'anno, verrà attribuito un dodicesimo di punto per ogni mese di attività svolta. I periodi inferiori al mese saranno valutati se pari o superiori a 16 giorni, altrimenti non saranno valutati.</i>
<b>(2) titoli di studio</b> , purché attinenti alla professionalità richiesta	<b>Fino ad un massimo di 5</b>	In specie: - dottorato di ricerca: <b>5 punti</b> ; - scuola di specializzazione: <b>5 punti</b> ; - master: <b>3 punti</b> ;

(3) <b>altri titoli</b> non ricompresi nelle precedenti tipologie, purché attinenti alla professionalità richiesta	<b>Fino ad un massimo di 5</b>	<p>In specie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- corsi di formazione con esame finale, attestazioni di attività formative con valutazione finale relative a competenze informatiche e/o linguistiche e/o organizzativo gestionali e/o trasversali: <b>0,30 punti ciascuno;</b></li> <li>- incarichi di responsabilità scientifica in attività di collaborazione: <b>0,30 punti ciascuno;</b></li> <li>- borse di studio, assegni di ricerca o altri contratti di collaborazione: <b>1 punto ad annualità;</b></li> </ul> <p><i>La Commissione stabilisce che per periodi inferiori all'anno, verrà attribuito un dodicesimo di punto per ogni mese di attività svolta. I periodi inferiori al mese saranno valutati se pari o superiori a 16 giorni, altrimenti non saranno valutati.</i></p>
(4) pubblicazioni, relazioni	<b>Fino ad un massimo di 3</b>	<p>In specie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pubblicazioni su: <b>riviste 0,1 punti ciascuno;</b></li> <li>- atti di convegno: <b>0,05;</b></li> <li>- relazioni tecniche: <b>0,05 punti ciascuna</b></li> </ul>
(5) brevetti	<b>Fino ad un massimo di 2</b>	<p>In specie:</p> <p><b>1 punto per ogni brevetto</b></p>

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 16:45.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, dott. Mastrogiacomo Emiliano, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, agli altri commissari, all'Ing. Genovese Domenico, al Prof. Verona Rinati Gianluca Maria Assunto e al Prof. Zammit Ugo, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Il verbale unitamente alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/concorsi\\_publici\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_personale\\_a\\_tempo\\_indeterminato](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato)

Data, 17/06/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Ing. **Genovese Domenico** (*Presidente*)

Prof. **Verona Rinati Gianluca Maria Assunto** (*Esperto*)

Prof. **Zammit Ugo** (*Esperto*)

Dott. **Mastrogiacomo Emiliano** (*Segretario*)