

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A - Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i beni culturali**

### **Verbale n. 1 – Seduta Preliminare**



La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1974 del 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Carla Andreani, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Massimo Carpinelli, ordinario presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca
- Prof. Giuseppe Chirico, ordinario presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 1° luglio 2024 alle ore 11:20.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Carla Andreani e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe Chirico.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010 n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344 "*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*";
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituisce oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010 nonché le pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto.

Ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica costituiscono altresì oggetto di valutazione le pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della legge n. 240 del 2010 e nel rispetto dei criteri generali individuati dal Decreto ministeriale n. 344 del 2011.

**A) Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti i criteri sono i seguenti:**

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.*

**B) Per quanto riguarda la valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri sono i seguenti:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

*Enke Duerksen*

**C) Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche i criteri sono i seguenti:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Tenuto conto che nel settore relativo alla procedura in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni per pubblicazione presentata ottenuto dalla banca dati Scopus;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) Impact factor della rivista per pubblicazione presentata;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) indice di Hirsch per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato

La commissione stabilisce che, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura valutativa o con i terzi, verranno utilizzati i seguenti criteri:

- *l'essere primo autore o autore di riferimento nelle pubblicazioni presentate;*
- *valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata.*

---

La commissione stabilisce che la prova didattica verterà su tematiche riguardanti la caratterizzazione dei materiali utilizzando tecniche spettroscopiche.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_valutative\\_art\\_24\\_comma\\_5](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_5)

La seduta è tolta alle ore 12:15

Il presente verbale letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina dal Prof. Carla ANDREANI è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Giuseppe CHIRICO e del Prof. Massimo CARPINELLI, di cui agli allegati A), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 1° luglio 2024

#### LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carla ANDREANI

*Presidente*



Prof. Massimo CARPINELLI

*Componente*

Prof. Giuseppe CHIRICO

*Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A - Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i beni culturali**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Massimo CARPINELLI, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 1° luglio 2024

Firma

Prof. Massimo CARPINELLI



*Allegato documento di Identità*

**Allegato A.**

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A - Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i beni culturali**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe CHIRICO, Segretario della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 1° luglio 2024

Firma

Prof. Giuseppe CHIRICO



*Allegato documento di Identità*