

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di un posto di categoria C, posizione economica C1, area amministrativa, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata per le esigenze della Commissione d'Ateneo per l'inclusione degli studenti con disabilità e DSA (CARIS). Rif. 2256**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione esaminatrice del concorso di cui in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 1893/2024 del 10 giugno 2024 e composta da:

**Ing. Domenico Genovese** – Dirigente in servizio presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperto e con funzioni di **Presidente**;

**Prof. Pier Gianni Medaglia** – associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-03 (già settore concorsuale 02/B1) e settore scientifico disciplinare PHYS-03/A (già FIS/03) in qualità di **esperto**;

**Prof. Giuseppe Sellari** – associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-02 (già settore concorsuale 11/D2) e settore scientifico disciplinare PAED-02/A (già M-PED/03) in qualità di **esperto**;

**Dott.ssa Gaia Potenzi** – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **segretaria**.

si riunisce per la prima volta avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale il giorno 8/7/2024 alle ore 14.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del d.lgs. 165 del 2001;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, i componenti della commissione dichiarano di essere pienamente legittimati ad operare.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 497/2024 del 12/2/2024 di indizione della procedura concorsuale.

La commissione preso atto che il numero dei candidati è superiore a 30 stabilisce che non procederà comunque alla prova preselettiva ai sensi dell'art. 8 del bando.

La commissione, inoltre, preso atto che, ai sensi della normativa vigente, dei 70 punti complessivi 10 sono destinati alla valutazione dei titoli, 30 alla valutazione della prova scritta

e 30 alla valutazione della prova orale, definisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e delle prove concorsuali.

### **Titoli valutabili**

La commissione, preso atto di quanto previsto dall'art. 11 del bando, rubricato "titoli valutabili", stabilisce quanto segue:

**1) Esperienza professionale**, maturata in attività pertinenti al profilo richiesto, svolte con contratto di

lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo presso

l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private **fino ad un massimo complessivo di 2 punti, così**

**attribuibili:**

- **0,3 punti** per mese di attività se attinente alla disabilità e/o fragilità svolta;
- **0,2 punti** per mese di attività svolta se non attinente alla disabilità e/o fragilità;

La Commissione stabilisce che per i periodi inferiori al mese verrà attribuito un punteggio pari a un mese intero un periodo pari a superiore ai 16 gg.

**2) titoli di studio**, ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1), **fino ad un massimo complessivo di 4 punti**, così attribuibili:

a) Laurea triennale	<i>con lode</i>	<i>senza lode</i>
	Punti 1	Punti 0,5
b) Laurea Magistrale	<i>con lode</i>	<i>senza lode</i>
	Punti 1,5	Punti 1
c) Master	<i>per ciascun master</i>	<i>totale punteggio attribuibile per i Master</i>
	Punti 0,5	Punti 1
d) Dottorato di ricerca	<i>per ciascun dottorato</i>	<i>totale punteggio attribuibile per i dottorati</i>
	Punti 1	Punti 1

**3) altri titoli** non ricompresi nelle precedenti tipologie, ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1), **fino ad un massimo complessivo di 2 punti**, così attribuibili:

a) stage, borse di studio, assegni di ricerca, purché certificati e attinente alla disabilità e/o fragilità, presso enti pubblici o enti per il sociale

<i>punteggio</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>
Punti 0,1	Punti 0,4

ogni tre mesi di attività svolta

b) attività certificate di organizzazione e di svolgimento di progetti nel sociale ed in particolare per la disabilità

<i>punteggio</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>
Punti 0,1	Punti 0,4

ogni tre mesi certificati

c) attività certificate di comunicazione, scrittura di articoli e/o libri

<i>punteggio</i>	<i>punteggio massimo attribuibile</i>
Punti 0,1	Punti 0,4

Per ogni attività

d) scrittura post e pubblicazione su social

*punteggio*

*punteggio massimo attribuibile*

Punti 0,1

Punti 0,4

Per ogni attività

e) attestazioni di attività formative con valutazione finale relative a competenze trasversali informatiche e/o linguistiche e/o organizzativo gestionali

*punteggio*

*punteggio massimo attribuibile*

Punti 0,1

Punti 0,4

ogni tre mesi certificati

La commissione esaminatrice specifica che procederà alla valutazione dei titoli dei candidati dopo l'espletamento della prova orale.

### **Prova scritta**

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in 3 domande aperte con un limite di parole per ciascuna risposta, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 60 minuti per lo svolgimento della prova scritta. Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova svolta in modo parziale e lacunoso; livello di conoscenza generale scarso e contenuti poco pertinenti con i concetti chiave degli argomenti proposti.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto ai quesiti proposti. Sufficiente rispondenza ai temi trattati.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti ai quesiti proposti, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza dei temi e contenuti pienamente coerenti ai quesiti. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

### **Prova orale**

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento della conoscenza relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, commi 2 e 3 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (livello intermedio). La prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, così composti:

- una domanda sulla conoscenza della lingua inglese (livello buono)
- una domanda sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando
- una domanda sulle conoscenze e competenze digitali (livello intermedio)  
relativamente a: utilizzo degli applicativi informatici di uso più comune, della posta elettronica, di Internet e social network

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- *grado di conoscenza;*
- *capacità e chiarezza espositiva;*
- *proprietà di linguaggio;*
- *capacità di analisi.*

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

La Commissione rimanda i lavori al giorno 17 settembre alle ore 9.00 per le operazioni di predisposizione della prova scritta

La seduta è tolta alle ore 15.00

Ing. Domenico Genovese (*Presidente*)

---

Prof. Pier Gianni Medaglia (*esperto*)

---

Prof. Giuseppe Sellari (*Esperto*)

---

Dott. Gaia Potenzi (*Segretaria*)

---