

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione e settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione (Riferimento 2271)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1912 del 2024 e così costituita:

- Prof. Luca Iuliano, ordinario presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Alfonso Paoletti, ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Vincenzo Tagliaferri, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 24.06.2024 alle ore 9,30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 03.07. 2024 alle ore 9,00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Tagliaferri e le funzioni di Segretario al Prof. Alfonso Paoletti.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte della candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione del/della candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stata svolta la prova per l'accertamento delle competenze linguistiche, consistita in un colloquio su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Prof. Denise Belisario, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

Concluso l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata esaminata, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof. Denise Bellisario quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: l'attività didattica risulta ampia, significativa e tutta centrata sul settore scientifico disciplinare Ing Ind/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione; l'attività di ricerca e la correlata produzione scientifica sono risultate molto buone e tutte centrate settore scientifico disciplinare Ing Ind/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione. La candidata, inoltre, durante la prova di accertamento delle competenze linguistiche ha mostrato una ottima capacità di espressione e comprensione nella lingua inglese.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11,00

Il presente verbale, la relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti e sottoscritti da tutti i commissari.

Data: 03.07.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Tagliaferri Presidente

Prof. Luca Iuliano Componente

Prof. Alfonso Paoletti Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione e settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione (Riferimento 2271).

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) attività di coordinamento, in qualità di <i>principal investigator</i>, di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;</p> <p>IV) partecipazione a consigli di corsi di dottorato;</p> <p>V) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VI) formale attribuzione di incarichi didattici di coordinamento.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) si valuteranno eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;</p> <p>II) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato/a;</p> <p>III) negli altri casi l'apporto individuale del candidato/a sarà quantificato, sulla base della consuetudine del settore scientifico disciplinare del bando, in modo paritario tra gli autori come media della sommatoria del reciproco del numero di autori, per ogni singola pubblicazione.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/la candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del/la candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p>

	<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento ;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni modellistiche e applicative;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	
b) capacità dialettica;	
c) comprensione della terminologia scientifica e tecnica.	
*** **	
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	
b) capacità dialettica;	
c) comprensione della terminologia scientifica e tecnica.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 03.07.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Tagliaferri *Presidente*

Prof. Luca Iuliano *Componente*

Prof. Alfonso Paoletti *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione e settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione (Riferimento 2271)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Denise Bellisario	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p><i>Partecipazione</i> La prof.ssa Bellisario dichiara di partecipare da dieci anni al gruppo di ricerca del Dipartimento di Ingegneria Industriale di Tor Vergata chiamato MaterG, insieme alla prof.ssa Santo e al prof. Quadrini. In tale ambito ha partecipato alle attività di ricerca per gli esperimenti MISSE con la NASA e per gli esperimenti nel volo suborbitale di Virgin Galactic del 2023.</p> <p><i>Coordinamento e organizzazione</i> Non sono dichiarate attività. L'attività di partecipazione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca è giudicata DISCRETA</p>
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p><i>Attività didattica frontale in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale</i> La prof.ssa Bellisario dichiara attività didattica, quale titolare o affidataria, dei seguenti corsi di Laurea presso Università di Roma Tor Vergata: - dall'AA 2019/2020 all' AA2023/2024 "Laboratorio di materiali e tecnologie non convenzionali" di 6 cfu nei corsi di laurea magistrale di Ingegneria Meccanica; - dall'AA 2016/2017 all' AA 2019/2020 "Tecnologia Meccanica" di 3 cfu nei corsi di laurea triennale di Ingegneria Meccanica e Ingegneria Energetica; - dall'AA 2015/2016 all' AA 2018/2019 in "Manufacturing Technologies" di 3 cfu nel corso di laurea triennale in Engineering Sciences.</p> <p>Dichiara attività didattica, quale titolare o affidataria, dei seguenti corsi di Laurea presso Universitas Mercatorum: - dall'AA 2020/2021 all' AA2023/2024 "Innovazione nei sistemi di lavorazione" di 9 cfu nei corsi di laurea magistrale in Ingegneria Gestionale; - dall'AA 2016/2017 all' AA 2019/2020 "Tecnologia Meccanica" di 3 cfu nei corsi di laurea triennale di Ingegneria Meccanica e Ingegneria Energetica.</p> <p>Dichiara di aver svolto attività di supporto alla didattica dall'AA 2010/2011 al 2013/2014 presso l' Università di</p>

	<p>Roma Tor Vergata nell'ambito dei seguenti insegnamenti: Tecnologia Meccanica, Laboratorio di tecnologie dei beni strumentali, Tecnologie dei Processi Produttivi.</p> <p>Dichiara di aver svolto attività di supporto alla didattica nell'AA 2009/2010 presso l'Università di Roma La Sapienza nell'ambito dell'insegnamento Tecnologie Speciali.</p> <p><i>Attività didattica frontale in corsi dottorato di ricerca e di master universitari.</i> Dichiara attività didattica nei seguenti corsi di Dottorato: - dall'AA 2017/2018 all' AA 2019/2020 Surface characterization and Analysis" nell'ambito del Dottorato di Ingegneria Industriale dell'Università di Roma Tor Vergata. - dall'AA 2022/2023 all' AA 2023/2024 "Tecnologie abilitanti per Industria 5.0" di 1 cfu nel corso di Dottorato in Big Data e Intelligenza artificiale della Universitas Mercatorum</p> <p><i>Coordinamento di iniziative in campo didattico</i> Non sono dichiarate attività. Il giudizio complessivo è buono</p>
<p><i>III) attività di coordinamento, in qualità di principal investigator, di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi;</i></p>	<p>La prof.ssa Bellisario dichiara di essere Principal Investigator per i seguenti progetti: -PRIN 2022 (Progetti di Rilevante Interesse Nazionale), nel settore ERC PE8_10, con un progetto "4D Printing of smart soft robotics (4D P.Ro.)" in collaborazione con CNR, Università di Roma "Tor Vergata" e Università di Napoli "Federico II") -FERT (Fiberglass Enhanced Recycling Technology) Progetto regionale della Regione Lazio, POR FESR Lazio 2014 – 2020, Settore di attività S3: Green Economy, come PI dell'unità di ricerca di Universitas Mercatorum, in collaborazione con Università di Roma Tor Vergata, inizio Aprile 2021. Il giudizio complessivo è buono</p>
<p><i>IV) partecipazione a consigli di corsi di dottorato;</i></p>	<p>Dal 2022 è nel Consiglio di Dottorato del XXXVIII e XXXIX ciclo dei dottorati in Big Data e Intelligenza artificiale dell'Universitas Mercatorum. Dal 2023 è nel Consiglio di Dottorato del XXXIX ciclo del dottorato in Sostenibilità e Agenda ESG dell'Universitas Mercatorum Il giudizio complessivo è buono</p>
<p><i>V) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore</i></p>	<p>La prof.ssa Bellisario dichiara di aver partecipato come relatrice a 14 Convegni Internazionali; gli argomenti trattati sono attinenti al SSD oggetto della procedura. Il giudizio complessivo è buono</p>

<i>scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	
<i>VI) formale attribuzione di incarichi didattici di coordinamento.</i>	Non sono dichiarate attività.
<u>Giudizio collegiale</u>	
La commissione esprime il seguente giudizio complessivo sui titoli della candidata: BUONO.	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Le pubblicazioni dal numero 1 al numero 12 sono in collaborazione con terzi. L’apporto individuale della Candidata nei lavori desunto dal numero di autori, risulta compreso tra 3 e 10 con un valor medio pari a 4,83; tale valore è discreto in riferimento alla consuetudine del settore concorsuale.
Ambito delle pubblicazioni	<p>Nella pubblicazione n. 1 la candidata si è occupata di studiare il comportamento tribologico di coating polimerici caricati con nanopolveri di argilla. L’originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la sua diffusione all’interno della comunità scientifica sono buoni. (IF= 2.302 , Quartile = Q1, Citazioni scopus = 10).</p> <p>Nella pubblicazione n. 2 la candidata ha studiato un processo per la realizzazione di schiume a memoria di forma in poliestere microbico per applicazioni biomediche. L’originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, la sua diffusione all’interno della comunità scientifica buona (IF= 1.481, Quartile = Q2, Citazioni scopus = 20).</p> <p>Nella pubblicazione n. 3 la candidata ha studiato un processo per la realizzazione di schiume a memoria di forma in poliestere microbico per applicazioni biomediche. L’originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la sua</p>

	<p>diffusione all'interno della comunità scientifica sono discreti (IF= 1.494, Quartile = Q2, Citazioni scopus = 7).</p> <p>Nella pubblicazione n. 4 la candidata ha sviluppato nuovi materiali auxetici mediante la schiumatura di resina epossidica. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono buoni (IF= 1.979, Quartile = Q1, Citazioni scopus = 12).</p> <p>Nella pubblicazione n. 5 la candidata ha studiato le proprietà di recupero delle schiume in PET al fine di sviluppare strutture auto-riparanti. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono buoni (IF= 3.164, Quartile = Q1, Citazioni scopus = 17).</p> <p>Nella pubblicazione n. 6 la candidata ha studiato le possibilità di realizzare materiali compositi in fibra di carbonio con polimeri a memoria di forma. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale, la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono discreti (IF= 1.929, Quartile = Q2, Citazioni scopus = 8).</p> <p>Nella pubblicazione n. 7 la candidata ha sviluppato un processo di produzione per la realizzazione di strutture in composito termoplastico tridimensionali a reticolo. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona, la sua diffusione all'interno della comunità scientifica è bassa (IF= 3.226, Quartile = Q1, Citazioni scopus = 0).</p> <p>Nella pubblicazione n. 8 la candidata ha studiato l'influenza della finitura superficiale dello stampo sulle caratteristiche meccaniche di un prodotto ottenuto mediante il processo di stampaggio ad iniezione. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono</p>
--	--

	<p>discreti (IF= 2.428, Quartile = Q2, Citazioni scopus = 5).</p> <p>Nella pubblicazione n. 9 la candidata ha studiato le possibilità di realizzare materiali compositi in fibra di carbonio con polimeri a memoria di forma con resistenza integrata. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono buoni (IF= 4.131, Quartile = Q1, Citazioni scopus = 11).</p> <p>Nella pubblicazione n. 10 la candidata ha studiato una nuova tecnica per la produzione di nanocompositi polimerici (PNC) con un bassissimo contenuto di carica (<0,05 wt%) al fine di incrementare la conducibilità termica. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono buoni (IF= 2.700, Quartile = Q2, Citazioni scopus = 3).</p> <p>Nella pubblicazione n. 11 ha studiato le possibilità di realizzare materiali compositi in fibra di carbonio con polimeri a memoria di forma per applicazioni aerospaziali. L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono discreti (IF= 3.800, Quartile = Q2, Citazioni scopus = 1).</p> <p>Nella pubblicazione n. 12 ha studiato il comportamento di materiali compositi in fibra di carbonio con polimeri a memoria di forma in ambienti LEO (Low Earth Orbit). L'originalità, il rigore scientifico e la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/16 sono buoni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; la sua diffusione all'interno della comunità scientifica non è valutabile dato il breve tempo dalla data di pubblicazione in relazione alle citazioni e all'anno di pubblicazione (IF= 6.500, Quartile = Q1, Citazioni scopus = 0).</p>
Giudizio collegiale	

<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Le pubblicazioni prodotte dalla candidata mostrano una buona originalità, sono discretamente innovative e contrassegnate da un buon rigore metodologico.
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	Le pubblicazioni prodotte dalla candidata sono congruenti con i temi classici del settore ING-IND/16. La totalità dei lavori presentati sono inerenti allo sviluppo di materiali innovativi e dei processi produttivi per applicazioni aerospaziali, temi coerente con il settore disciplinare oggetto della procedura concorsuale.
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La rilevanza scientifica delle pubblicazioni prodotte dal candidato è buona; la candidata ha presentato 6 pubblicazioni su riviste in fascia Q1 e 6 in fascia Q2 contrassegnate da un IF medio pari a 2.93. La diffusione all'interno della comunità scientifica è contenuta, testimoniata da numero di citazioni in Scopus non elevatissimo (94).
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	La prof.ssa Bellisario ha presentato 12 lavori: 1 nel 2023, 2 nel 2022, 1 nel 2021, 2 nel 2020, 1 nel 2019, 1 nel 2018, 3 nel 2016 e 2 nel 2013. La continuità della produzione scientifica è buona.
La commissione esprime il seguente giudizio complessivo sulle pubblicazioni del candidato: MOLTO BUONO.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 03.07.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Tagliaferri Presidente

Prof. Luca Iuliano Componente

Prof. Alfonso Paoletti Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione e settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione (Riferimento 2271)

Accertamento delle competenze linguistiche

Denise Bellisario	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Ottimo
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Ottimo
c) comprensione della terminologia scientifica e tecnica.	Ottimo
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la candidata espone in lingua inglese con molta chiarezza ed efficacia e dimostra una ottima capacità dialettica.	
*** *** ***	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 03.07.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Tagliaferri Presidente

Prof. Luca Iuliano Componente

Prof. Alfonso Paoletti Segretario