

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 09/G1 - Automatica E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - Automatica

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1875 del 6 giugno 2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 9 luglio 2024 alle ore 9:30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Corrado Possieri.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Corrado Possieri, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Corrado Possieri e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che, tra le 29 pubblicazioni presentate riferibili al periodo da valutare, vi sono 27 lavori in collaborazione con terzi, di cui 9 in collaborazione con il commissario Prof. L. Menini, e due pubblicazioni a un solo autore.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con il commissario Prof. L. Menini (pubblicazioni [MPT22a], [MPT22b], [MPT23b], [MPT23c], [Gal+24], [MPT24], [MPT23a], [MPT23d], [MPT23e]), la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: il contributo degli autori è paritario, in quanto non ci sono né dichiarazioni esplicite del candidato né dichiarazioni all'interno di tali 9 pubblicazioni, riguardo al contributo degli autori, e in tutte e 9 le pubblicazioni gli autori sono elencati in ordine alfabetico.

Per quanto riguarda le rimanenti 18 pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi (pubblicazioni [CNP22], [GPT22a], [GPT22b], [PFR22], [PN22], [PS22a], [PS22b], [PS22c], [Bor+23], [BP23], [Cen+23], [GPT23], [Mon+23], [PS23], [Mon+22a], [Mon+22b], [GP23], [TPC23]), dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare come segue il contributo dato dal candidato: tra le 18 pubblicazioni in collaborazione con terzi, si tiene conto della dichiarazione sui contributi degli autori riportata all'interno delle pubblicazioni stesse per le pubblicazioni [GPT22b] e [Cen+23], si tiene conto dell'ordine degli autori

per le pubblicazioni [PFR22], [Mon+22b] e [TPC23] in cui l'ordine degli autori non è alfabetico, mentre per le altre 13 pubblicazioni, il contributo degli autori è paritario.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i 29 lavori presentati pubblicati nel triennio ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione su un argomento di base del settore Automatica e si svolge pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Corrado Possieri è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Corrado Possieri viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: il candidato ha effettuato una ottima prova didattica ed è pertanto giudicato idoneo.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Corrado Possieri è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ingegneria Informatica per il settore concorsuale 09/G1 - Automatica e settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - Automatica.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof.ssa Laura Menini è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Elena De Santis e del Prof. Giuseppe Orlando, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

9 Luglio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Elena De Santis

Presidente

Prof. Giuseppe Orlando

Componente

Prof.ssa Laura Menini

Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - Automatica E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/04 - Automatica

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Corrado Possieri
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Il candidato ha tenuto con continuità, come docente titolare, l'insegnamento di Fondamenti di Controlli, da 9 CFU, per il corso di Laurea (triennale) in Ingegneria Informatica, e l'insegnamento di Machine and Reinforcement Learning in Control Applications, da 6 CFU, per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione, in ciascuno dei due anni accademici già conclusi nel corso del triennio (2021-2022 e 2022-2023), ed è titolare degli stessi due insegnamenti anche per l'anno accademico in corso (2023-2024). Il candidato fa parte del Collegio dei Docenti del Dottorato in "Computer Science, Control and Geoinformation".</p> <p>Ha partecipato alle commissioni istituite per esami di profitto, verbalizzando, come presidente di commissione per i corsi di cui è stato titolare, un totale di 236 esami, e, come componente di commissione per altri corsi di Automatica, un totale di 238 esami nel triennio. Ha fatto parte di 4 commissioni di Laurea Magistrale.</p> <p>Durante il triennio, il candidato è stato relatore di Tesi di Laurea Magistrale di 4 studenti, Tutore di uno studente di Dottorato, ed è attualmente co-tutore (XXXVII ciclo) di uno studente di dottorato.</p>
Giudizio
<p>Considerando l'ampia attività svolta la commissione valuta come ottime le attività didattiche, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del Dott. Corrado Possieri nel triennio.</p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>Durante il triennio il candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha coordinato come Leader due Work Package del progetto OPENNESS (POR FESR Lazio). - E' stato membro del comitato organizzatore di una conferenza internazionale come Local Organization Chair. - E' stato Vice-Chair on Social Media per l'IFAC Technical Committee 2.1 (Control Design). - Ha conseguito la co-titolarità di un brevetto (US Patent). - Ha tenuto una lezione semi-plenaria in una conferenza internazionale. - E' stato membro dell'EUCA Conference Editorial Board come Associate Editor. - E' stato membro dell'IEEE CSS Conference Editorial Board come Associate Editor. - E' stato Technical Associate Editor per il 22nd IFAC World Congress. - E' stato Associate Editor della rivista IEEE Control Systems Letters. - E' stato Associate Editor della rivista PloS One. <p>Inoltre, riguardo agli indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale, il candidato ha un</p>

H-index di 16 e 859 citazioni totali su Scopus.
Giudizio
Considerando la varietà delle attività svolte nel periodo sotto valutazione la commissione valuta come ottime le attività di ricerca del Dott. Corrado Possieri nel triennio.
*** **
Pubblicazioni
<p>Il candidato ha presentato 29 pubblicazioni elaborate nel triennio, di cui 21 sono pubblicazioni su rivista e 8 sono pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.</p> <p>Le pubblicazioni riguardano un'ampia varietà di argomenti, tra cui lo sviluppo di algoritmi per il progetto di leggi di controllo e di osservatori sia per classi piuttosto generali di sistemi dinamici (tra cui sistemi ibridi o sistemi stocastici) sia per specifiche applicazioni meccaniche e robotiche, aerospaziali o mediche. Sono molto varie anche le metodologie impiegate che includono il controllo ottimo, il controllo distribuito, lo studio di proprietà strutturali, l'uso di reti neurali e algoritmi di learning e, infine, lo sviluppo di strumenti di calcolo numerico e simbolico con applicazioni a diversi problemi di analisi e sintesi.</p>
Giudizio
Considerando la varietà degli argomenti e la qualità delle sedi di pubblicazione la commissione valuta eccellente la produzione scientifica del candidato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Elena De Santis

Presidente

Prof. Giuseppe Orlando

Componente

Prof.ssa Laura Menini

Segretario

Laura Menini