

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 12/E1 e settore scientifico disciplinare IUS 13 (Riferimento 2282)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2029 del 18 giugno 2024 e così costituita:

- Prof. Fabio Bassan, ordinario di diritto internazionale nell'Università di Roma 3;
- Prof. Fulvio Maria Palombino, ordinario di diritto internazionale nell'Università di Napoli Federico II;
- Prof. Roberto Virzo, ordinario di diritto internazionale nell'Università di Messina;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 10 luglio alle ore 16.30

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Fulvio Maria Palombino e le funzioni di Segretario al Prof. Roberto Virzo.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricsuzione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. I temi individuati dalla commissione saranno comunicati ai candidati 24 ore prima della data di svolgimento della prova didattica;
- c) **l'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri** consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare IUS/13.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure-art-18-comma-4ter

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Fulvio Maria Palombino, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Fabio Bassan e del Prof. Roberto Virzo, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

10 luglio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fulvio Maria Palombino *Presidente*

Prof. Fabio Bassan *componente*

Prof. Roberto Virzo *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 12/E1 e settore scientifico disciplinare IUS 13 (Riferimento 2282)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività didattica:	l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.
B) per quanto riguarda l'attività di ricerca:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione di (o partecipazione a) comitati scientifici di riviste;</p> <p>III) capacità di attrarre finanziamenti nel settore della ricerca e responsabilità di (o partecipazione a) unità locali di progetti di ricerca di rilevanza nazionale o internazionale;</p> <p>IV) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;</p> <p>V) incarichi extra-istituzionali rilevanti per il settore scientifico-disciplinare di riferimento.</p>
<i>La commissione precisa che, nell'effettuare la valutazione, si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi: scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente</i>	
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività dei temi trattati, dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca nonché della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza e coerenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>



	IV) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti; V) maturità scientifica raggiunta.
D) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	I) attribuzione al candidato delle parti redatte dal candidato medesimo, secondo quanto indicato nella pubblicazione stessa o in altra documentazione prodotta nella domanda; II) attribuzione al candidato di un apporto paritario a quello degli altri co-autori in assenza di documentazione attestante le parti redatte dal candidato
E) per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:	I) rilevanza e varietà dei temi trattati; II) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
<i>La commissione precisa che, nell'effettuare la valutazione, si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi: scarso/insufficiente/sufficiente/discreto/buono/ottimo/eccellente</i>	
*** **	
Prova di idoneità didattica	
La commissione valuterà la prova didattica sulla base dei seguenti criteri: a) conoscenza dell'argomento; b) capacità di inquadramento sistematico; c) ampiezza e qualità delle argomentazioni; d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri	
La commissione accerterà la conoscenza della lingua italiana con riferimento alla chiarezza ed efficacia nella comprensione del testo.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

10 luglio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fulvio Maria Palombino *Presidente*

Prof. Fabio Bassan *componente*

Prof. Roberto Virzo *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 12/E1 e settore scientifico disciplinare IUS 13 (Riferimento 2282)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Fabio Bassan, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 10 luglio 2024, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

10 luglio 2024

Firma


Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 12/E1 e settore scientifico disciplinare IUS 13 (Riferimento 2282)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Roberto Virzo, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 10 luglio 2024, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

10 luglio 2024

Firma
