

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1355 del 22/04/2024 e così costituita:

- **Prof.ssa Monica Colpi**, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, inquadrata nel settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05;
- **Prof. Paolo Natoli**, ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05;
- **Prof. Nicola Vittorio**, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 21/05/2024 alle ore 11:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 03/06/2024 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati Amedeo BALBI e Michele CIGNONI.
- c) la terza volta in data 21/06/2024 alle ore 10:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato Paolo DI GIROLAMO.
- d) la quarta volta in data 10/07/2024 alle ore 15:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati Luigi MANCINI e Andrei Albert MESINGER.
- e) la quinta volta in data 11/07/2024 alle ore 16:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati Marina MIGLIACCIO e Francesco PIACENTINI
- f) la sesta volta in data 13/07/2024 alle ore 17:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati Francesco TOMBESI ed Eleonora TROJA
- g) la settima volta in data 17/07/2024 alle ore 17 per riesaminare comparativamente i candidati e per individuare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche previste dal presente bando.

Prima seduta

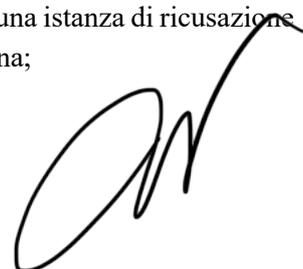
In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Nicola Vittorio e le funzioni di Segretario al Prof. Paolo Natoli.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricsuazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;



- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima per valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

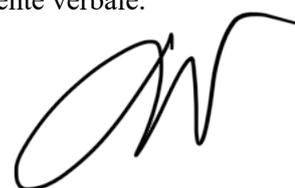
La commissione è quindi passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati Amedeo BALBI e Michele CIGNONI e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione n.1 e n.2, di cui all'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

La commissione ha esaminato i titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato Paolo DI GIROLAMO e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n.3, di cui all'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quarta seduta

La commissione ha esaminato i titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati Luigi MANCINI e Andrei Albert MESINGER e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n.4 e n.5, di cui all'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Quinta seduta

La commissione ha esaminato i titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati Marina MIGLIACCIO e Francesco PIACENTINI e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n.6 e n.7, di cui all'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Sesta seduta

La commissione ha esaminato i titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati Francesco TOMBESI e Eleonora TROJA e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n.8 e n.9, di cui all'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Settima seduta

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, nessuno dei candidati iscritti alla procedura è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Marina MIGLIACCIO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

“La candidata presenta titoli eccellenti per attività didattica, eccellenti per l'attività ricerca, eccellenti per attività gestionali ed iniziative in campo didattico. Le pubblicazioni presentate sono valutate di livello eccellente. Ottima e continua risulta la produzione scientifica complessiva. È quindi maggiormente qualificata per svolgere sia attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riguardo all'insegnamento dell'Astrofisica e della Cosmologia, sia attività di ricerca nell'ambito della ricerca spaziale, dell'analisi dati e dei test della modellistica teorica di riferimento.”

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Nicola Vittorio, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Monica Colpi e del Prof. Paolo Natoli, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 17/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Nicola Vittorio *Presidente*

Prof.ssa Monica Colpi *Componente*

Prof. Paolo Natoli *Segretario*



Allegato A)

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<ol style="list-style-type: none">I. <i>Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;</i>II. <i>Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;</i>III. <i>Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>IV. <i>Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</i>V. <i>Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione;</i>VI. <i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</i>VII. <i>Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</i>VIII. <i>Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;</i>IX. <i>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;</i>X. <i>Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ol style="list-style-type: none">a) <i>Essere l'autore di riferimento della pubblicazione presentata;</i>b) <i>L'ordine di elencazione dei coautori delle pubblicazioni presentate, laddove la politica di una collaborazione non imponga l'ordine alfabetico;</i>



	<i>c) Dichiarazione del corresponding author o di altra figura di riferimento nelle grandi collaborazioni scientifiche sull'apporto del candidato</i>
C) per quanto riguarda le pubblicazioni presentate:	<i>I. Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate;</i> <i>II. Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;.</i>
D) per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva del candidato:	<i>I. Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II. Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</i> <i>III. Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale.</i>
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 21/05/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Nicola Vittorio *Presidente*

Prof.ssa Monica Colpi *Componente*

Prof. Paolo Natoli *Segretario*



Allegato B)

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 - Amedeo BALBI

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none">Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;	Membro della collaborazione Planck dal 1996 al 2012, anche con la responsabilità di coordinare alcuni gruppi di lavoro. Coordinatore di un WG del network EU CMBNet (2000-2001). Membro della collaborazione Euclid (2010-2017), Maxima e Boomerang (1998-2001), COMBAT e WOMBAT (1998-2000). Attualmente afferisce alle collaborazioni internazionali GAPS e LIFE.
<ul style="list-style-type: none">Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;	Insegnamenti istituzionali all'interno di Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dal 2002 ad oggi, con carico didattico moderato dal 2002 al 2007, superiore a partire dal 2008. Continua dal 2008 anche la didattica anche a livello di Master e di Dottorato.
<ul style="list-style-type: none">Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale;	Relatore in iniziative di ambito didattico dedicate alla formazione degli insegnanti e degli studenti di scuola superiore (2009-2011). Ha tenuto diverse lezioni presso scuole di dottorato e perfezionamento e come docente in corsi istituzionali di titolarità altrui (2001-2010). Referente di Ateneo per Scienza Insieme e per la Notte Europea dei Ricercatori. Membro dello Spoke 5 di Rome Technopole. Dichiara di essere supervisore di tesi di Dottorato (2), di Laurea Magistrale (11), di Laurea (17), e di Laurea Vecchio Ordinamento (1).
<ul style="list-style-type: none">Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Dichiara di essere stato organizzatore di cinque tra scuole, conferenze e workshop tra il 2001 e il 2004 e di un workshop in tempi più recenti (2016). Dichiara di aver tenuto circa venti talk su invito a convegni, workshop e meeting di livello internazionale.
<ul style="list-style-type: none">Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di	Dichiara di essere PI o CoI di due progetti H2020 MCSA (2020-2021) e di un progetto Horizon EU (2024-2025), tutti di ambito outreach, di due grant ASI (2018-2021 e 2023-2025), di due PRIN MIUR (2012-2015 e 2010-2012), di un PRIN INAF (2005-2007),



selezione;	nonché di due mini grant FQXi e di un progetto locale del suo ateneo.
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Dichiara di essere Associate Editor di Astrobiology e membro dell'Editorial Board di Life e di ISRN Astronomy and Astrophysics.
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Dichiara, a livello di riconoscimento, di essere stato vincitore di una fellowship Marie Curie nel 2000, che non inserisce fra le posizioni ricoperte.
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Numerosi (oltre cinque) premi per libri di divulgazione scientifica. Riconoscimento di gruppo per la partecipazione a Planck. Affiliato a vari comitati e società scientifiche.
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	Il candidato non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Il candidato non dichiara alcun ruolo.

Giudizio Collegiale – A)

Attività scientifica e didattica e servizi prestati

Molto buona la partecipazione a collaborazioni internazionali. Ottimo il numero di relazioni su invito. Buono il numero dei finanziamenti ottenuti. Continua e intensa a partire dal 2008 l'attività didattica in corsi istituzionali di Laurea, Laurea Magistrale, Master e Dottorato. Eccellente l'attività di supervisione di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato. Buona la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 9 come primo autore e 3 come secondo autore.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Le pubblicazioni n. 4, 5, 6 e 10 sono in collaborazione con il Prof. N. Vittorio. Le pubblicazioni n. 5 e 10 sono in collaborazione con il Prof. P. Natoli. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato sulla base del criterio B)-b) del Verbale 1 della



	presente procedura concorsuale, e delle dichiarazioni del candidato
<ul style="list-style-type: none"> Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato in tutte le pubblicazioni sulla base dei criteri B)-b) del Verbale 1 e delle dichiarazioni del candidato.
Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate	
<ul style="list-style-type: none"> Ambito delle pubblicazioni 	Nelle pubblicazioni 1-4 e 10 il candidato è stato coinvolto nell'analisi dell'esperimento da pallone MAXIMA e nella derivazione di vincoli congiunti dai dati di MAXIMA, BOOMERanG e COBE tramite il confronto con la modellistica teorica, nonché nei risultati preliminari del satellite Planck. Nelle pubblicazioni 5-7 il candidato ha affrontato i vincoli ottenibili da osservazioni del CMB da terra e dallo spazio, mentre nelle pubblicazioni 8-9 e 11 ha affrontato studi teorici su modelli di dark energy e dark matter. In particolare, nelle pubblicazioni 9 e 11 il candidato ha discusso la possibilità di utilizzare le variazioni secolari del redshift come strumento per porre vincoli cosmologici. Le pubblicazioni da 12 a 16 documentano l'apertura da parte del candidato a una linea di ricerca particolarmente attuale e orientata all'astrobiologia e all'abitabilità dei pianeti extrasolari.
<ul style="list-style-type: none"> Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno ottima rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none"> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni presentate sono tutte di ottima collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è molto buona, come testimoniato dall'alto numero di citazioni, rapportata alla dimensione della comunità di riferimento.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	
<ul style="list-style-type: none"> Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni prodotte dal candidato sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze 	Il candidato mostra continuità temporale nella produzione scientifica. La ricerca iniziale si è focalizzata su aspetti della cosmologia in ambito teorico/osservativo. In



dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;	seguito, l'interesse del candidato si è spostato sui nuovi aspetti dell'astrobiologia.
<ul style="list-style-type: none"> Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	Il candidato dichiara 109 lavori pubblicati su rivista internazionali con referee redatti a partire dal 1997. Dichiara un indice di Hirsch H=50 (NASA/ADS) e un numero di citazioni di circa 10000. È autore di 7 contributi su volumi e 9 white papers.
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutate di ottimo livello e l'apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è valutato di ottimo livello. La produzione scientifica complessiva è giudicata continua nel tempo e di livello ottimo.	

Giudizio collegiale complessivo
Il candidato presenta titoli eccellenti per attività didattica, molto buoni per l'attività ricerca, buoni per attività gestionale. Le pubblicazioni presentate sono valutate di ottimo livello e ottima risulta la produzione scientifica complessiva.

Scheda n. 2 - Michele CIGNONI

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Membro di vari gruppi di lavoro per JWST, LBT, HST e VST. Coordinatore di un gruppo di lavoro per la survey di tipo treasury di HST "LEGUS".
<ul style="list-style-type: none"> Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Insegnamenti istituzionali all'interno di Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dal 2016, nonché contributi didattici recenti al Dottorato.
<ul style="list-style-type: none"> Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Il candidato dichiara di essere stato supervisore di tesi di Dottorato (1) e di Laurea Magistrale (8).
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	Dichiara tre relazioni su invito, tra cui una review, a conferenze internazionali. Dichiara inoltre di aver partecipato come LOC o come SOC all'organizzazione di 5 conferenze e una scuola di Dottorato.
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi 	Dichiara di essere Co-I di: 6 tra PRIN MIUR e PRIN INAF; vari progetti ASI/INAF; un premiale MUR; vari progetti locali. Assegnatario di un grant FFABR per ricerca di base.



competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione;	
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Review Editor per Frontiers in Physics and Frontiers in Astronomy and Space Sciences.
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Postdoctoral Fellowship allo Space Telescope Science Institute dal 01/10/2013 al 31/03/2016.
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Premio per miglior RTDa MUR-UniPI (2017).
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	Il candidato non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Il candidato non dichiara alcuna attività.

Giudizio Collegiale – A)

Ottima la partecipazione a collaborazioni internazionali. Discreto il numero di talk su invito. Molto buono il numero di finanziamenti ottenuti. Continua e intensa l'attività didattica in corsi istituzionali, a partire dal 2016, ottima l'attività di supervisione di tesi di Laurea Magistrale e Dottorato. Limitata la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

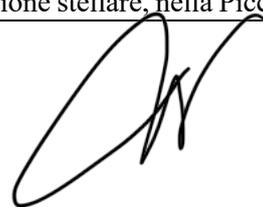
Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 11 a primo nome e 2 come secondo autore.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione, dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato in tutte le pubblicazioni sulla base del criterio B)-b) del Verbale 1 della presente procedura.

Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate

<ul style="list-style-type: none"> • Ambito delle pubblicazioni 	L'attività scientifica del candidato si concentra sullo studio del tasso di formazione stellare, nella Piccola Nube
--	---



	di Magellano (pubblicazione 8, 9 e 10), in galassie di tipo avanzato (pubblicazioni 1, 4, 5 e 6) e nelle regioni di formazioni stellare delle Nubi di Magellano (pubblicazioni 2, 7, 12, 14 e 15). Il candidato ha anche svolto ricerche sulle popolazioni stellari della nostra galassia (pubblicazione 16) e su ammassi aperti e globulari (pubblicazione 3).
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno ottima rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> • Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni presentate sono tutte di ottima collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è molto buona, come testimoniato dal numero di citazioni, rapportata alla dimensione della comunità di riferimento.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni prodotte dal candidato sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	Il candidato mostra continuità temporale nella produzione scientifica. La ricerca si focalizza sullo studio del tasso di formazione stellare in galassie nane ed in galassie di tipo avanzato. Partecipa come Co-I a molteplici campagne osservative da terra e dallo spazio.
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	Il candidato dichiara 107 lavori (di cui 15 a primo nome), pubblicati su rivista internazionali con referee e redatti a partire dal 2002. Dichiara un indice di Hirsch $H=33$ e un numero di citazioni di circa 3000.
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutate di livello eccellente e l'apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è valutato di livello eccellente. La produzione scientifica complessiva è giudicata continua nel tempo e di livello ottimo.	



Giudizio collegiale complessivo

Il candidato presenta titoli ottimi per attività didattica, molto buoni per l'attività ricerca, limitati per attività gestionali. Le pubblicazioni presentate sono valutate di ottimo eccellente e ottima risulta la produzione scientifica complessiva.

Scheda n. 3 - Paolo DI GIROLAMO

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none">Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;	Responsabile del Laboratorio Lidar dell'Università della Basilicata, ha coordinato le attività di progettazione e sviluppo sperimentale dei sistemi lidar BASIL, CONCERNING e MARCO. È coordinatore e responsabile scientifico della missione satellitare CALIGOLA, per un sistema lidar satellitare dedicato all'osservazione dell'atmosfera e delle superfici terrestre e marina, con finestra di lancio nel 2026-2028. Ha inoltre avuto incarichi di responsabilità in numerosi progetti, anche su bandi competitivi, e svolto attività di coordinamento della ricerca, come responsabile di alcuni assegni di ricerca.
<ul style="list-style-type: none">Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;	Il candidato dichiara una lunga ed intensa attività didattica, come titolare di oltre 40 insegnamenti con responsabilità diretta a partire dal 1999.
<ul style="list-style-type: none">Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha ricoperto incarichi gestionali mirati all'organizzazione della didattica nel suo ateneo, quale membro del gruppo del riesame del corso di laurea in Medicina e Chirurgia e della commissione istruttoria permanente del corso in ingegneria dell'ambiente e territorio. Documenta attività quale relatore per 6 tesi di laurea in corsi di studio magistrali, specialistici o triennali, nonché quale supervisore o tutor di 9 dottorandi.
<ul style="list-style-type: none">Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Oltre 10 relazioni su invito a conferenze di livello internazionale. Non risulta attività di organizzazione.
<ul style="list-style-type: none">Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione;	Ha avuto incarichi di responsabilità in numerosi progetti, anche su bandi competitivi, e svolto attività di coordinamento della ricerca, come responsabile di alcuni assegni di ricerca.



<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Co-editor in chief di una rivista del suo settore, membro del comitato editoriale di svariate riviste.
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Visiting Assistant Research Scholar presso l'Università del Maryland e il NASA Goddard Space Flight Center.
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Numerosi premi per l'attività di ricerca, tra cui l'inaba prize
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	Il candidato non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Varie partecipazioni a comitati scientifici e tecnici, ma non associati a Laboratori o Istituti di Ricerca nazionali o internazionali

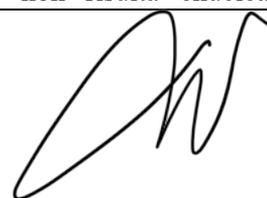
Giudizio Collegiale – A)

Eccellente la partecipazione a collaborazioni nazionali e internazionali. Ottimo il numero di relazioni su invito. Ottimo il numero dei finanziamenti ottenuti anche per il reclutamento e la supervisione di postdoc. Continua e intensa a partire dal 1999 l'attività didattica in corsi istituzionali di Laurea, Laurea Magistrale, Master e Dottorato. Eccellente l'attività di supervisione di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato. Eccellente la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 12 a primo autore.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato non presenta alcun lavoro in collaborazione con i commissari
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono redatte in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile e distinguibile sulla base dei criteri B)-b) nel Verbale 1 per le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16. Per le pubblicazioni n. 6, 7, 10, 14, il contributo del candidato non risulta enucleabile né



	distinguibile sulla base dei medesimi criteri del Verbale 1, e pertanto tali pubblicazioni non possono essere valutate.
Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate	
<ul style="list-style-type: none"> ● Ambito delle pubblicazioni 	Nelle pubblicazioni 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16 il candidato si è occupato dell'uso del sistema Lidar per caratterizzare proprietà dell'atmosfera. Nella pubblicazione 2 il candidato si è occupato sull'impatto del COVID-19 sulla distribuzione delle classi di inquinamento connesse al PM10 atmosferico e nella pubblicazione 5 dell'impatto del vento sulla variabilità del vapor d'acqua atmosferico.
<ul style="list-style-type: none"> ● Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	Le pubblicazioni valutabili sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno ottima rilevanza nella comunità scientifica di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> ● Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Le pubblicazioni valutabili risultano congruenti con il settore concorsuale 02/C1 ma non col settore scientifico disciplinare FIS/05 oggetto del bando, in quanto affrontano esclusivamente tematiche di fisica dell'atmosfera che è ricompresa nel settore scientifico disciplinare FIS/06.
<ul style="list-style-type: none"> ● Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni valutabili sono di ottima collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è ottima, come testimoniato dal notevole numero di citazioni rapportato alla dimensione della comunità di riferimento.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	
<ul style="list-style-type: none"> ● Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	L'intera produzione scientifica del candidato è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> ● Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata da notevole continuità, coprendo senza cesure significative un arco temporale molto ampio, dai primi '90 fino al presente. Le tematiche affrontate tracciano fedelmente l'evolversi delle conoscenze in seno alla comunità di appartenenza del candidato, in particolare del sistema Lidar di cui egli è un riconosciuto esperto a livello mondiale.
<ul style="list-style-type: none"> ● Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	Il candidato dichiara 177 lavori pubblicati su rivista internazionali con referee redatti a partire dal 1991. Dichiara un indice di Hirsch $h=40$, nonché un indice i_{10} di 84, e un numero di citazioni complessive maggiore di 4900 (fonte: Google scholar). È autore di circa 70



	ulteriori contributi soggetti a peer review (inclusi contributi a volumi) e di un numero comparabile di proceedings di conferenze
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni valutabili non sono congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. La produzione scientifica del candidato risulta intensa e continua, ma si colloca al di fuori del settore scientifico disciplinare FIS/05.	

Giudizio collegiale complessivo	
Nonostante l'eccellente curriculum, la produzione scientifica del candidato non risulta congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.	

Scheda n. 4 Luigi MANCINI

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Membro di diverse collaborazioni nazionali e internazionali per lo studio da terra e dallo spazio degli esopianeti. Membro dello Scientific Advisor Committee del Vatican Advanced Technology Telescope.
<ul style="list-style-type: none"> Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Insegnamenti istituzionali all'interno di Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dal 2017. Attività come assistente negli anni precedenti.
<ul style="list-style-type: none"> Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Dichiara: di essere supervisore di 6 tesi di Laurea, 5 di Laurea Magistrale tra Italia e Germania, di 4 tesi di Dottorato a Tor Vergata e 2 ad Heidelberg, nonché di diverse attività di stage e di internship; di essere membro del collegio docenti del Dottorato in Astronomy, Astrophysics and Space Science dal 2018-oggi; di essere membro della commissione didattica ristretta del Dipartimento, e vice coordinatore del teaching committee dell'EMJM in Astrophysics and Space Science.
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	Il candidato dichiara 5 invited talk, non recenti, e di avere avuto ruoli nel SOC e nel LOC di 6 conferenze e scuole.
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di 	Il candidato dichiara di essere il PI di un PRIN MUR (2022), di aver vinto un finanziamento FFABR (2017), di aver usufruito di un grant dell'Università di Zurigo (2000).



selezione;	
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Editor per tre volumi della Springer.
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Il candidato ha ricoperto la posizione di Research Staff Scientist presso il Max Planck Institute for Astronomy di Heidelberg (2014-2017) e di post-Doc presso lo stesso Istituto nel triennio precedente (2011-2014).
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Il candidato non dichiara premi o affiliazioni.
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	Il candidato non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Il candidato non dichiara alcun partecipazione.

Giudizio Collegiale – A)

Eccellente la partecipazione a collaborazioni internazionali, anche con ruoli di coordinamento. Buono il numero di relazioni su invito. Buono il numero di finanziamenti ricevuti. Continua e intensa l'attività didattica in corsi istituzionali a partire dal 2017, eccellente l'attività di supervisione di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato. Ottima la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 2 a primo nome e 2 a secondo nome.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i commissari.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato sulla base dei criteri B)-b) del Verbale 1 per le pubblicazioni n. 2, 11, 12 e 13. Per le residue pubblicazioni, il contributo del candidato non risulta enucleabile né distinguibile sulla base dei criteri del verbale 1, e pertanto tali pubblicazioni non possono essere valutate.



Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate

<ul style="list-style-type: none"> • Ambito delle pubblicazioni 	<p>La pubblicazione 2 riporta le osservazioni dell'esopianeta TOI-1853b, circa due volte più massivo di ogni altro pianeta di tipo nettuniano sinora conosciuto. Le pubblicazioni 11 e 13 si riferiscono alla collaborazione GAPS che utilizza il telescopio nazionale Galileo per confermare l'esistenza di pianeti nettuniani. La pubblicazione 12 presenta i risultati della fotometria a banda larga dell'ultra-hot-Jupiter KELT-16b combinandole con le osservazioni spaziali di TESS.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	<p>Le pubblicazioni valutabili sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno eccellente rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	<p>Le pubblicazioni valutabili sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 	<p>Le pubblicazioni valutabili sono di eccellente collocazione editoriale, con un'eccellente diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.</p>

Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato

<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	<p>Tutte le pubblicazioni prodotte dal candidato sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	<p>Il candidato mostra continuità temporale nella sua produzione scientifica, inizialmente focalizzata sull'uso del microlensing per caratterizzare la natura e la distribuzione di materia oscura barionica nella Via Lattea. Successivamente, la stessa tecnica è stata estensivamente usata per la detezione di pianeti extrasolari. Più recentemente, grazie ai primi dati di JWST, l'obiettivo della ricerca del candidato si è progressivamente spostato sulla caratterizzazione delle atmosfere dei pianeti extrasolari</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	<p>Il candidato dichiara 256 lavori pubblicati su riviste con referee a partire dal 2002. Dichiara un indice di Hirsch $H=52$.</p>

Giudizio collegiale – B), C) e D)

Le pubblicazioni valutabili sono di eccellente livello e l'apporto individuale alle stesse è di livello ottimo. La produzione scientifica complessiva è continua nel tempo e di livello eccellente.



Giudizio collegiale complessivo

Il candidato presenta titoli eccellenti per attività didattica, ottimi per l'attività di ricerca, ottimi per attività gestionali. Le pubblicazioni valutabili sono di livello eccellente, ed eccellente risulta la produzione scientifica complessiva.

Scheda n. 5 - Andrei Albert MESINGER

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none">• Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;	Membro dell'Executive Board per SKA in SKA Italy (2021-oggi), Hera (2015-oggi) e SKA Epoch of Reionization and Cosmic Dawn Science Team (2015-oggi).
<ul style="list-style-type: none">• Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;	Dal 2011-2022 titolare di un corso e dal 2022-oggi titolare di due corsi per la Laurea Magistrale e il Dottorato.
<ul style="list-style-type: none">• Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale;	Il candidato dichiara di aver seguito: 7 studenti di Dottorato come supervisore e 5 come co-supervisore; una tesi di Laurea Magistrale. È membro del consiglio di Dottorato presso la Scuola Normale Superiore (2023-oggi).
<ul style="list-style-type: none">• Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Relatore di 14 invited review talk e di 21 relazioni su invito a conferenze internazionali. Come Chair e/o co-Chair è stato membro di circa 15 comitati scientifici organizzativi (SOC).
<ul style="list-style-type: none">• Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione;	Il candidato dichiara di aver avuto un ERC Starting Grant (2015-2021) e di essere il PI nazionale di un PRIN MUR (2023-2025). È inoltre vincitore di numerosi grant computazionali. Ha supervisionato 9 post doc (di cui una MSC fellow).
<ul style="list-style-type: none">• Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;	Membro dell'Editorial Editing Board del Journal of Astrophysics (2013-2017). Editor di due libri pubblicati da Springer e IOP.
<ul style="list-style-type: none">• Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Dichiara le seguenti fellowship: postdoc presso University of Yale (2006-2008); Hubble postdoctoral Fellowship, Princeton (2008-2011); RTDb SNS con chiamata diretta come vincitore di un grant ERC.
<ul style="list-style-type: none">• Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	Il candidato non dichiara nulla a riguardo.



<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	Il candidato non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Il candidato dichiara di essere membro in comitati internazionali per la selezione di numerosi progetti (e.g. PRACE, ESO, NSF, NASA, MIUR, CINECA, ERCSt).

Giudizio Collegiale – A)

Eccellente la partecipazione a collaborazioni internazionali, anche con ruoli di coordinamento e di responsabilità scientifica. Eccellente il numero di relazioni su invito. Eccellente il numero di finanziamenti ricevuti anche per il reclutamento e la supervisione di postdoc. Continua e intensa l'attività didattica in corsi istituzionali a partire dal 2011, ottima la supervisione di studenti di Dottorato. Ottima la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 5 a primo nome e 11 a secondo nome.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato in tutte le pubblicazioni sulla base del criterio B)-b) del Verbale 1.

Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate

<ul style="list-style-type: none"> • Ambito delle pubblicazioni 	L'ambito delle pubblicazioni riguarda l'Universo ad alto redshift: dallo studio delle sorgenti responsabili della reionizzazione alla proprietà delle galassie, quasar e Lyman alpha emitters a redshift 6-8 e all'analisi del segnale a 21 cm, indicatore della presenza di idrogeno neutro nel mezzo intergalattico. La pubblicazione n.1 introduce 21CMFAST, uno strumento semi numerico per simulare il segnale cosmologico a 21 cm. Su temi affini riguardanti la 21 cm troviamo le pubblicazioni n. 2, 3, 7, 13, 15. Lo studio dello stato di reionizzazione/ presenza di grandi frazioni di idrogeno neutro viene condotta attraverso l'analisi del ruolo delle sorgenti X, la ricerca di "sfere di Stromgren" attorno a quasar, la funzione di luminosità delle galassie in UV, la Lyman-alpha forest
--	---



	nelle pubblicazioni n. 5, 11, 12, 14, 16. La metodologia per lo studio della reionizzazione si basa su osservazioni condotte dal radio all’X e a tecniche di frontiera che coinvolgono simulazioni numeriche, tecniche bayesiane e di machine learning .
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno eccellente rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> • Congruenza dell’attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all’interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni presentate sono tutte di ottima collocazione editoriale e la loro diffusione all’interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente, come testimoniato dall’alto numero di citazioni rapportato alla dimensione della comunità di riferimento.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all’evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	La produzione scientifica complessiva è intensa e continuativa anche in relazione all’evoluzione delle conoscenze nel settore di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell’intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	Il candidato dichiara lavori pubblicati su riviste internazionali con referee a partire dal 2004 con più di 10,000 citazioni e indice di Hirsch H=60.
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutate di eccellente livello e l’apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è eccellente. La produzione scientifica complessiva è continua nel tempo e di livello ottimo.	

Giudizio collegiale complessivo



Il candidato presenta titoli ottimi per attività didattica, eccellenti per l'attività ricerca, ottimi per attività gestionali e iniziative in campo didattico. Le pubblicazioni presentate sono valutate di eccellente livello e ottima risulta la produzione scientifica complessiva.

Scheda n. 6 - Marina MIGLIACCIO

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	<p>Dichiara: Vice-Coordinatrice del Working Group CMB cross-correlation del satellite ESA/Euclid (2024-oggi) e coordinatrice di uno Euclid/Key-Project (2018-oggi); membro dei Core Team di Planck LFI ed HFI, del focus team della component separation di Planck e del WG congiunto di Planck e BICEP2/Keck (dal 2008); Planck Scientist (2013-oggi); coordinatrice del WG di cross-correlazione del satellite JAXA/LiteBIRD (2021-oggi); membro dal 2023 del Gruppo di Lavoro dei 22 esperti scientifici in Astrofisica di ASI per definire la roadmap decennale della comunità spaziale; responsabile locale delle sigle INFN/LiteBIRD e INFN/InDark; membro del Consiglio dello European Consortium for Astroparticle Theory (EuCAPT), come rappresentante del nodo di Tor Vergata; membro dello Science WG di Cosmologia dello SKA. Membro della collaborazione CoRE.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	<p>Insegnamenti istituzionali all'interno di corsi di Laurea Magistrale (un corso dal 2018-2020, due corsi dal 2021-oggi). Lezioni per il Dottorato. Supervisione di stage per quattro studenti di Laurea e Laurea Magistrale (6 CFU ciascuno).</p>
<ul style="list-style-type: none"> Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	<p>Dichiara la supervisione di 2 tesi di Laurea, 7 di Magistrale, e 6 di Dottorato. Membro del collegio docenti del Dottorato e della relativa Commissione per la Didattica. Vice-coordinatrice del Comitato di Valutazione della Qualità dell'EMJM in Astrophysics and Space Science. Dichiara l'organizzazione e la partecipazione ad attività di orientamento in ingresso ed in itinere per gli studenti della Laurea in Fisica e EMJM.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	<p>Relatrice di 39 talk su invito a conferenze internazionali. Membro di SOC di 3 convegni internazionali e dell'iniziativa Young Researcher Meeting (YRM:11 edizioni).</p>
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati 	<p>Vincitrice del Bando Rita Levi Montalcini (2018). Responsabile scientifico di due WP nell'ambito di due accordi ASI/INFN per attività scientifiche presso ASI SSDC. Responsabile scientifico di due WP nell'ambito dell'accordo ASI/Tor Vergata per la fase A del satellite</p>



attraverso altri canali di selezione;	LiteBIRD. Vincitrice di una borsa di ricerca di ambito MSCA a cui rinuncia. È stata responsabile scientifico di 4 post-doc.
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Editor dei “YRM” proceedings pubblicato su IOP, JPCS: (10 edizioni).
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Dichiara il conseguimento delle seguenti fellowship: Istituto di Fisica di Cantabria (2011-2012); Institute of Astronomy and Kavli Institute for Cosmology, University of Cambridge UK (2013-2016).
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l’attività scientifica, inclusa l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Dichiara i seguenti riconoscimenti individuali: UK Space agency; ESA; oltre a diversi riconoscimenti collettivi alla Collaborazione Planck
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	La candidata non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	La candidata non dichiara nulla a riguardo.

Giudizio Collegiale – A)

Eccellente la partecipazione a collaborazioni internazionali, anche con ruoli di coordinamento, di responsabilità e di rappresentanza del suo Ateneo. Eccellente il numero di relazioni su invito. Eccellente il numero di finanziamenti ricevuti anche per il reclutamento e la supervisione di postdoc. Continua e intensa l’attività didattica in corsi istituzionali a partire dal 2018, eccellente la supervisione di studenti di Laurea, Laurea Magistrale, Dottorato. Eccellente la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell’apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	La candidata ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 5 a secondo nome.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	Le pubblicazioni n. 1, 3, 5, 7, 11, 12, 13, 14 sono in collaborazione con il prof. N. Vittorio. Le pubblicazioni n. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16 sono in collaborazione con il prof. P. Natoli. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo della candidata sulla base dei criteri B)-b) (pub. n. 1, 5, 16) e B)-c) (pub.

	n. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, e 14) del Verbale 1 della presente procedura concorsuale. Le pubblicazioni n. 1, 5 e 6 sono corredate da dichiarazioni della candidata.
<ul style="list-style-type: none"> Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	La candidata presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo della candidata in tutte le pubblicazioni sulla base dei criteri B)- b) e B)-c) del Verbale 1 e delle sue dichiarazioni.
Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate	
<ul style="list-style-type: none"> Ambito delle pubblicazioni 	Le pubblicazioni n. 6, 7, 9 e 13 e n. 8 e 12 descrivono l'analisi dei dati di Planck e i valori dei parametri cosmologici che definiscono il cosiddetto concordance model. Le pubblicazioni n. 1, 10 e 14 sono di riferimento per la sottrazione della emissione di foreground galattico da quella di background della radiazione cosmica di fondo. La pubblicazione n. 15 fornisce un modello fenomenologico dello spettro di potenza dovuto all'effetto Sunyaev-Zel'dovich, da utilizzare nell'analisi dei dati Planck. La pubblicazione 16 esplora i limiti osservativi posti da diversi osservabili cosmologici sulla equazione di stato della materia non relativistica. La pubblicazione n.2 discute la tensione tra le osservazioni della costante di Hubble ottenuta dalla CMB e dalle Supernove Ia, mentre la pubblicazione n. 4 utilizza la cross correlazione tra le mappe di lensing ottenute da Planck con quelle ottenute dall'osservazione di radiogalassie. Infine, la pubblicazione n. 5 presenta un catalogo di filamenti ottenuti dalla Sloan Digital Sky Survey utilizzando tecniche tomografiche in redshift.
<ul style="list-style-type: none"> Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno eccellente rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none"> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni presentate sono tutte di ottima collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente. Otto dei lavori presentati sono stati pubblicati su Astronomy and Astrophysics, la rivista di riferimento per la Collaborazione Planck e per ESA.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	



<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	La produzione scientifica complessiva è intensa e continuativa anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore di riferimento e tenuto conto di un congedo per maternità usufruito da giugno a novembre 2022.
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	La candidata dichiara 195 lavori pubblicati su riviste internazionali con referee a partire dal 2009 con più di 67,000 citazioni complessive e indice di Hirsch H=86.
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutate di eccellente livello e l'apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è ottimo. La produzione scientifica complessiva è continua nel tempo e di livello ottimo	

Giudizio collegiale complessivo

La candidata presenta titoli eccellenti per attività didattica, eccellenti per l'attività ricerca, eccellenti per attività gestionali ed iniziative in campo didattico. Le pubblicazioni presentate sono valutate di livello eccellente. Ottima e continua risulta la produzione scientifica complessiva

Scheda n. 7 - Francesco PIACENTINI

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> • Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Dichiara: di partecipare alla collaborazione LiteBIRD e, in particolare, di essere: membro dello Steering Committee europeo (2019-oggi); Instrument Scientist dello strumento MHFT (2021-oggi); responsabile scientifico delle attività h/w italiane (2019-oggi); Membro dal 2023 del Gruppo di Lavoro dei 22 esperti scientifici in Astrofisica di ASI per definire la roadmap decennale della comunità spaziale;; responsabile scientifico del calcolo per la collaborazione LSPE (2015-oggi); responsabile di un progetto CNR per osservazione da Pallone in Antartide (2017-2018).. Nella collaborazione Planck, è stato responsabile della



	calibrazione in volo dello strumento Planck/HFI (2009-2014).
<ul style="list-style-type: none"> • Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Insegnamenti istituzionali all'interno di Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dal 2015, con un carico inferiore già dal 2008. Dichiara anche una lunga attività come esercitatore e assistente (2002-2009).
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Membro (dal 2016), vice-Coordiatore (dal 2021) e Coordinatore (dal 2023) del Dottorato in Astronomy Astrophysics and Space Science; membro di Giunta del Dipartimento di Fisica e della Facoltà di Scienze (2019-2021); membro della Commissione per la Qualità della Ricerca e Terza Missione (2018-2021); revisore VQR (2004-2010; 2015-2019). Dichiara supervisione di oltre 60 tesi di Laurea e Laurea Magistrale e la supervisione di 2 tesi di dottorato.
<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	Relatore di 8 talk su invito a conferenze nazionali e internazionali. Dichiara partecipazione a 3 LOC.
<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione; 	PI di un progetto finanziato dal PNRA per voli da pallone (2016-18); Co-I di un progetto EU MCSA RISE (2021-26); Co-I del ASI/ Hi-GAL (2008); responsabile scientifico di due WP dell'accordo ASI/Cosmos e Asi/LiteBIRD. È stato responsabile scientifico di 4 postdoc (2009-2024).
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Il candidato non dichiara nulla a riguardo.
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Permanent research scientist della Rhea System S.A., presso ESA/ESAC, Science Division, Villafranca del Castillo, Spagna (2006- 2008).
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Dichiara: premio Ippolito e Antartica Medal (USA/NFS); due riconoscimenti collettivi per la collaborazione Planck.
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	Il candidato nulla dichiara a riguardo.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Il candidato nulla dichiara a riguardo.

Giudizio Collegiale – A)

Eccellente la partecipazione a collaborazioni internazionali anche con ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica. Molto buono il numero di relazioni su invito. Eccellente il numero di finanziamenti ricevuti anche per il reclutamento e la supervisione di postdoc. Continua e intensa l'attività didattica in corsi istituzionali a partire dal 2015, eccellente la supervisione di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e di Dottorato. Eccellente la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none">• Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui una come secondo autore.
<ul style="list-style-type: none">• Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 e 15 sono in collaborazione con il prof. N. Vittorio. Le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 e 15 sono in collaborazione con il prof. P. Natoli. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato sulla base dei criteri B)-a) e/o delle dichiarazioni del candidato
<ul style="list-style-type: none">• Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato in tutte le pubblicazioni sulla base dei criteri B)-a) del Verbale 1 e/o delle dichiarazioni del candidato.

Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate

<ul style="list-style-type: none">• Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4 e 5 si riferiscono all'attività di ricerca svolta dal candidato all'interno della collaborazione LiteBIRD, e coprono sia le specifiche tecniche necessarie al successo della missione così come i possibili limiti osservative sulle teorie inflazionarie. Le pubblicazioni n. 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 e 15 si riferiscono all'attività di ricerca svolta all'interno della collaborazione Planck. L'articolo n. 11 descrive le caratteristiche dei rivelatori KIDS dell'esperimento OLIMPO durante il volo di prova. Infine, la pubblicazione n. 16 discute la metodologia per estrarre le proprietà dell'emissione della polvere galattica nel sub-millimetrico.
<ul style="list-style-type: none">• Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate;	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno ottima rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.



<ul style="list-style-type: none"> • Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni presentate sono tutte di ottima collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è molto buona, come testimoniato dall'alto numero di citazioni, rapportata alla dimensione della comunità di riferimento. Otto dei lavori presentati sono stati pubblicati su Astronomy and Astrophysics, la rivista di riferimento per la Collaborazione Planck e per ESA

Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato

<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	Il candidato mostra continuità temporale nella produzione scientifica dal 1999 ad oggi. La ricerca del candidato si è focalizzata sia su aspetti hardware che su aspetti teorico/interpretativi in relazione alle principali campagne osservative, da terra e dallo spazio, della radiazione cosmica di fondo.
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	Il candidato dichiara 317 lavori pubblicati su rivista internazionali con referee redatti a partire dal 1999. Dichiara un indice di Hirsch $h=82$ (Scopus) e un numero di citazioni di circa 47000.

Giudizio collegiale – B), C) e D)

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutate di eccellente livello, e l'apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è ottimo. La produzione scientifica complessiva è giudicata continua nel tempo e di livello ottimo.

Giudizio collegiale complessivo

Il candidato presenta titoli eccellenti per attività didattica, ottimi per l'attività ricerca, eccellenti per attività gestionali. Le pubblicazioni presentate sono valutate di livello eccellente. Ottima e continua risulta la produzione scientifica complessiva.



Scheda n. 8 - Francesco TOMBESI

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Dichiara di essere: coordinatore e organizzatore della collaborazione DRAGON (2023-oggi); membro di altre cinque collaborazioni scientifiche; membro di numerosi gruppi di lavoro connessi ad osservatori e missioni spaziali, anche con responsabilità a livello co-investigatore; ESA appointed Guest Scientist per XRISM. Dichiara affiliazioni a due team di calcolo, incluso uno di ambito PNRR.
<ul style="list-style-type: none"> Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Attività didattica istituzionale in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale svolta con continuità dal 2017-oggi. Supervisione di stage per sei studenti di Laurea e Laurea Magistrale (6 CFU ciascuno) in Italia e otto in USA senza indicare il numero di ore impiegate.
<ul style="list-style-type: none"> Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Dichiara: la supervisione/co-supervisione di 8 tesi di Laurea, 12 tesi di Laurea Magistrali (di cui 5 nel 2024), 13 tesi di dottorato (di cui 5 presso atenei stranieri); di essere membro del collegio docenti del Dottorato in Astronomy, Astrophysics and Space Science dal 2017-oggi; di essere membro della commissione didattica ristretta del Dipartimento, e vice coordinatore del selection committee dell'EMJM in Astrophysics and Space Science.
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	Il candidato dichiara 10 relazioni su invito nella forma di review talks; 10 relazioni su invito. Ha servito in 7 comitati organizzativi scientifici (SOC) come chair/co-chair e in 10 come membro del SOC.
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione; 	Vincitore del Bando Rita Levi Montalcini (2017). PI in 4 progetti NASA, responsabile nazionale di un PRIN/MUR 2022. PI di quattro progetti osservativi e co-PI di molteplici.
<ul style="list-style-type: none"> Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Il candidato non dichiara alcuna attività.
<ul style="list-style-type: none"> Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Dichiara: Research associate - University of Maryland (2010-2014); Astrophysicist NASA Goddard (2010-2024); Assistant Research Scientists - University of Maryland (2014-2024).



Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Dichiara di essere: coordinatore e organizzatore della collaborazione DRAGON (2023-oggi); membro di altre cinque collaborazioni scientifiche; membro di numerosi gruppi di lavoro connessi ad osservatori e missioni spaziali, anche con responsabilità a livello co-investigatore; ESA appointed Guest Scientist per XRISM. Dichiara affiliazioni a due team di calcolo, incluso uno di ambito PNRR.
<ul style="list-style-type: none"> Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Attività didattica istituzionale in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale svolta con continuità dal 2017-oggi. Supervisione di stage per sei studenti di Laurea e Laurea Magistrale (6 CFU ciascuno) in Italia e otto in USA senza indicare il numero di ore impiegate.
<ul style="list-style-type: none"> Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Dichiara: la supervisione/co-supervisione di 8 tesi di Laurea, 12 tesi di Laurea Magistrali (di cui 5 nel 2024), 13 tesi di dottorato (di cui 5 presso atenei stranieri); di essere membro del collegio docenti del Dottorato in Astronomy, Astrophysics and Space Science dal 2017-oggi; di essere membro della commissione didattica ristretta del Dipartimento, e vice coordinatore del selection committee dell'EMJM in Astrophysics and Space Science.
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	Il candidato dichiara 10 relazioni su invito nella forma di review talks; 10 relazioni su invito. Ha servito in 7 comitati organizzativi scientifici (SOC) come chair/co-chair e in 10 come membro del SOC.
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione; 	Vincitore del Bando Rita Levi Montalcini (2017). PI in 4 progetti NASA, responsabile nazionale di un PRIN/MUR 2022. PI di quattro progetti osservativi e co-PI di molteplici.
<ul style="list-style-type: none"> Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Il candidato non dichiara alcuna attività.
<ul style="list-style-type: none"> Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Il candidato dichiara di aver ricevuto tre premi personali di livello internazionale: "Exceptional Scientific Achievement Medal" (NASA); Robert H. Goddard Honor Award (NASA); Aspen per la collaborazione fra Italia e USA. Dichiara 2 premi "Bruno Rossi Prize" di collaborazione; 4 per riconoscimenti tra pari.
<ul style="list-style-type: none"> Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, 	Il candidato non dichiara alcun risultato.



Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Dichiara di essere: coordinatore e organizzatore della collaborazione DRAGON (2023-oggi); membro di altre cinque collaborazioni scientifiche; membro di numerosi gruppi di lavoro connessi ad osservatori e missioni spaziali, anche con responsabilità a livello co-investigatore; ESA appointed Guest Scientist per XRISM. Dichiara affiliazioni a due team di calcolo, incluso uno di ambito PNRR.
<ul style="list-style-type: none"> Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Attività didattica istituzionale in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale svolta con continuità dal 2017-oggi. Supervisione di stage per sei studenti di Laurea e Laurea Magistrale (6 CFU ciascuno) in Italia e otto in USA senza indicare il numero di ore impiegate.
<ul style="list-style-type: none"> Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Dichiara: la supervisione/co-supervisione di 8 tesi di Laurea, 12 tesi di Laurea Magistrali (di cui 5 nel 2024), 13 tesi di dottorato (di cui 5 presso atenei stranieri); di essere membro del collegio docenti del Dottorato in Astronomy, Astrophysics and Space Science dal 2017-oggi; di essere membro della commissione didattica ristretta del Dipartimento, e vice coordinatore del selection committee dell'EMJM in Astrophysics and Space Science.
<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	Il candidato dichiara 10 relazioni su invito nella forma di review talks; 10 relazioni su invito. Ha servito in 7 comitati organizzativi scientifici (SOC) come chair/co-chair e in 10 come membro del SOC.
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione; 	Vincitore del Bando Rita Levi Montalcini (2017). PI in 4 progetti NASA, responsabile nazionale di un PRIN/MUR 2022. PI di quattro progetti osservativi e co-PI di molteplici.
<ul style="list-style-type: none"> Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Il candidato non dichiara alcuna attività.
impiego e commercializzazione di brevetti;	
<ul style="list-style-type: none"> Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	Il candidato nulla dichiara a riguardo.

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati

Giudizio Collegiale – A)



Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati

Eccellente la partecipazione a collaborazioni internazionali anche con ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica. Eccellente il numero di relazioni su invito. Eccellente il numero di finanziamenti ricevuti che includono numerosi grant osservativi. Continua e intensa l'attività didattica in corsi istituzionali a partire dal 2017, eccellente la supervisione di tesi di Laurea, Laurea Magistrale e di Dottorato. Ottima la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none">• Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 7 come primo autore e 2 come secondo autore.
<ul style="list-style-type: none">• Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.
<ul style="list-style-type: none">• Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo del candidato in tutte le pubblicazioni sulla base del criterio B)-b) del Verbale 1.

Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate

<ul style="list-style-type: none">• Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni, nell'ambito dell'astrofisica delle alte energie, riguardano prevalentemente lo studio osservativo dell'emissione da buchi neri in nuclei galattici attivi e loro ripercussioni sulla struttura della galassia ospite. In particolare, le pubblicazioni 1 (Nature), 2-7, 12-16 riguardano l'identificazione e caratterizzazione degli "ultra-fast outflows" e il loro impatto nel processo di "feedback" sulle componenti multi-fase e multi-scala del mezzo interstellare. 10 riporta misure di polarizzazione X nella sorgente Cgy X1 con IXPE. 8 esplora l'origine magneto-idrodinamica dei venti da buchi neri in accrescimento.
<ul style="list-style-type: none">• Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate;	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none">• Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;	Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none">• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate sono tutte di eccellente collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è ottima, come



	testimoniato dall'alto numero di citazioni, rapportata alla dimensione della comunità di riferimento.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	La produzione scientifica complessiva è intensa e continuativa anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	Il candidato dichiara 212 lavori di cui 17 come primo autore (1 Nature) e 21 come secondo, pubblicati su riviste internazionali con referee a partire dal 2007 con più di 7000 citazioni e indice di Hirsch $h=40$.
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutate di eccellente livello e l'apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è eccellente. La produzione scientifica complessiva è continua nel tempo e di livello ottimo	

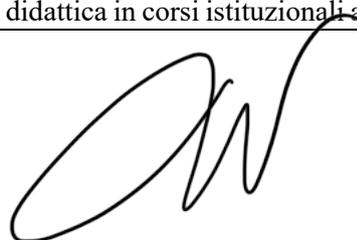
Giudizio collegiale complessivo
Il candidato presenta titoli eccellenti per attività didattica, eccellenti per l'attività ricerca, ottimi per attività gestionali. Le pubblicazioni presentate sono valutate di livello eccellente. Ottima e continua risulta la produzione scientifica complessiva

Scheda n. 9 - Eleonora TROJA

Titoli e curriculum – A) Attività scientifica e didattica, e servizi prestati	
<ul style="list-style-type: none"> • Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi; 	Dichiara: direzione del programma Swift Guest Investigator (2013-2021); co-chair del Mission Working Group 5.6 per la missione Athena (2015-2020); coordinatrice del Work Package 12.3 per il progetto AHEAD2020 (2021-oggi); co-responsabile del progetto DDOTI (2015-oggi); project scientist di SIBEX (2021-2022); coordinatrice del gruppo di lavoro per AMULET (proposta NASA-2019-2022); membro del Science ReDefinition team per Athena. Membro del team Swift



	(2009-2021), Fermi LAT (2009-2021), RATIR (2012-2021), Einstein probe (2023-oggi), PRIME (2022-oggi).
<ul style="list-style-type: none"> • Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; 	Insegnamento istituzionale di un corso di Laurea Triennale (2022-oggi). Titolare del corso ASTR-288C dell'Università di Maryland nel biennio 2014-2016. Lettrice per il corso di Dottorato alla George Washington University (2018-2021).
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale; 	Dichiara la supervisione di 2 tesi di Laurea e di 4 tesi di Dottorato. Dichiara inoltre di aver svolto tutoraggio per 13 studenti (Erasmus/università straniere) dal 2011 ad oggi.
<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; 	La candidata dichiara di aver tenuto oltre 41 talk su invito a conferenze o workshop di livello internazionale, nonché di aver fatto parte del SOC di 9 tra workshop e conferenze.
<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione; 	Vincitrice di un grant ERC Consolidator, un finanziamento NSF, 2 finanziamenti NASA e 26 finanziamenti per osservazioni da satelliti, tutti nel ruolo di Principal Investigator.
<ul style="list-style-type: none"> • Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 	Editor delle riviste Universe, Galaxies, Frontiers in Astronomy and Space Science.
<ul style="list-style-type: none"> • Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; 	Dichiara il conseguimento delle seguenti fellowship: NASA Postdoctoral Program (2009-2012); Canon Foundation (2009-4 mesi).
<ul style="list-style-type: none"> • Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore 	Dichiara i seguenti riconoscimenti individuali: NASA Exceptional Scientific Achievement Medal (ESAM); Silver Achievement Medal (SAM), NASA Agency Honor Award; Italian Bilateral Scientific Cooperation Award, del Ministero degli Affari Esteri; oltre a premi di riconoscimento collettivo con Swift e Fermi.
<ul style="list-style-type: none"> • Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; 	La candidata non dichiara alcun risultato.
<ul style="list-style-type: none"> • Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali. 	La candidata dichiara alcuni elementi che la commissione non ritiene valutabili per questo ambito
Giudizio Collegiale – A)	
Eccellente la partecipazione a collaborazioni internazionali, anche con ruoli di coordinamento e responsabilità scientifica. Eccellente il numero di relazioni su invito. Eccellente il numero di finanziamenti ricevuti, che includono numerosi grant osservativi. Moderata l'attività didattica in corsi istituzionali a partire	



dal 2022, buona la supervisione di studenti di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato. Limitata la partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico.

Titoli e curriculum – B)

Determinazione dell’apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:

<ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni presentate dal candidato 	La candidata ha presentato n. 16 pubblicazioni, di cui 12 come prima autrice e 4 come “corresponding author”.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.
<ul style="list-style-type: none"> • Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo 	La candidata presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione dichiara enucleabile e distinguibile il contributo della candidata in tutte le pubblicazioni sulla base dei criteri B)-a) e B)-b) del Verbale 1.

Titoli e Curriculum – C) Pubblicazioni presentate

<ul style="list-style-type: none"> • Ambito delle pubblicazioni 	Le pubblicazioni, nell’ambito dei fenomeni astrofisici transienti e dell’astrofisica multi-messaggera, riguardano l’osservazione, caratterizzazione e studio di segnali elettromagnetici multibanda anche correlati a emissione di onde gravitazionali e di neutrini. La scoperta di emissione X in GW170817 - la prima e unica sorgente di onde gravitazionali da fusione di due stelle di neutroni - è riportata nelle pubblicazioni 1,8,9,14. Le pubblicazioni 2, 4 riguardano la caratterizzazione di transienti ibridi e l’osservazione di emissione da kilonova (late time) che suggeriscono la presenza di eventi di fusione tra oggetti compatti. Le restanti pubblicazioni riguardano osservazioni di transienti gamma (short-long) in grado di caratterizzare e comprendere la fisica dei getti relativistici emessi da sorgenti compatte in eventi di collasso gravitazionale e di fusione binaria.
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e hanno eccellente rilevanza nelle comunità scientifiche di riferimento.
<ul style="list-style-type: none"> • Congruenza dell’attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; 	Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.
<ul style="list-style-type: none"> • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all’interno della comunità scientifica; 	Le pubblicazioni presentate sono tutte di eccellente collocazione editoriale e la loro diffusione all’interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente,



	come testimoniato dall'elevato numero di citazioni rapportato alla dimensione della comunità di riferimento.
Titoli e Curriculum – D) Produzione scientifica complessiva del candidato	
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico.
<ul style="list-style-type: none"> • Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; 	La candidata mostra una notevole continuità temporale nella produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del suo specifico campo di ricerca.
<ul style="list-style-type: none"> • Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale. 	La candidata dichiara 240 lavori pubblicati su rivista internazionali con referee. Dichiara un indice di Hirsch $h=89$ (NASA/ADS) e un numero di citazioni di oltre 33000.
Giudizio collegiale – B), C) e D)	
Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutate di eccellente livello e l'apporto individuale alle stesse, sempre enucleabile, è eccellente. La produzione scientifica complessiva è continua nel tempo e di livello eccellente.	
Giudizio collegiale complessivo	
La candidata presenta titoli buoni per attività didattica, eccellenti per l'attività di ricerca, limitati per attività gestionali e iniziative in campo didattico. Le pubblicazioni presentate sono valutate di livello eccellente. Eccellente e continua risulta la produzione scientifica complessiva.	



Allegato C)

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Monica COLPI, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

17/07/2024

Firma



Allegato D)

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Paolo NATOLI, segretario della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati. La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 17/07/2024

Firma

