

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03, DR 527/2024 del 14/02/2024.
(Riferimento 2254)**

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 1590/2024 del 15/05/2024 e così costituita:

- Prof. Francesco Paolo Fanizzi, ordinario presso l'Università del Salento
- Prof.ssa Ilaria Fratoddi, ordinario presso l'Università Sapienza di Roma
- Prof. Claudio Pettinari, ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 19/06/2024 alle ore 13.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 02/07/2024 alle ore 16.00, 08/07/2024 alle ore 15.00 e 12/07/2024 alle ore 15.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 19/07/2024 alle ore 10.00 ed alle 15.00 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Francesco Paolo Fanizzi e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Ilaria Fratoddi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 6), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in una lezione relativa al settore scientifico disciplinare CHIM/03 ed un colloquio su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma Google Meet, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione rileva che il candidato Dott. Gianluca di Profio ha inviato formale rinuncia, comunicata dal responsabile della procedura il giorno 18/07/2024.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;

procede nel verificare la presenza dei seguenti candidati:

Prof.ssa Marilena Carbone

Dott. Valerio D'Elia

Dott. Simone Meloni

Prof.ssa Silvia Orlanducci

Prof. Riccardo Polini

La commissione rileva che nessun candidato convocato risulta assente e:

- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, sono pubblici;
- verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede da n. 1 a 5) dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati le prove di idoneità didattica e gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito delle suddette prove e dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof.ssa **Marilena Carbone** quale **candidata maggiormente qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La candidata presenta un curriculum scientifico altamente qualificato, con una solida esperienza scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, attestata dalle attività di ricerca svolte con ottimi risultati nel campo della sintesi e caratterizzazione di materiali e nanomateriali, anche a base di carbonio, per applicazioni avanzate. L'attività scientifica della candidata è intensa ed originale, di ottimo rigore metodologico, i risultati degli studi sono presentati in riviste internazionali con collocazione editoriale rilevante, con apporto individuale ottimo e spiccata autonomia scientifica. La candidata presenta ottima attività di coordinamento di gruppi di ricerca e un'ampia rete di collaborazioni nazionali ed internazionali, impegnandosi in diversi progetti di ricerca, sia come responsabile che come partecipante, con ottima capacità di attrarre finanziamenti anche in bandi competitivi. La candidata ha organizzato e partecipato attivamente a convegni scientifici nazionali ed internazionali, con numerosi interventi orali anche su invito e fa parte di numerose commissioni, gruppi di lavoro, società nazionali ed internazionali, svolgendo una attività istituzionale molto consistente. Molto attiva nella divulgazione e nelle attività di comunicazione scientifica, la candidata presenta anche rilevanti riconoscimenti e premi scientifici. La candidata svolge in modo continuativo estesa attività didattica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, anche supervisionando numerosi studenti nel loro lavoro di tesi e di dottorato in ambito nazionale ed internazionale e coordinando iniziative didattiche in ambito nazionale ed internazionale. La candidata ha mostrato proprietà e padronanza ottime nelle competenze linguistiche esponendo in lingua inglese una parte del proprio lavoro scientifico. La candidata si esprime in modo molto chiaro con capacità dialettica ottima.

Il giudizio collegiale della commissione all'unanimità è ottimo.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti. La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Ilaria Fratoddi, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Francesco Paolo Fanizzi e del Prof. Claudio Pettinari, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 19/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Paolo Fanizzi *Presidente*

Prof. Claudio Pettinari *componente*

Prof.ssa Ilaria Fratoddi *Segretario*

