

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (ora ECON-06/A)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2337 del 2024 e così costituita:

- Prof. Stefano Coronella, ordinario presso l'Università di Pisa;
- Prof. Eugenio D'Amico, ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Emiliano Di Carlo, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 5 agosto 2024 alle ore 9:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Eugenio D'Amico e le funzioni di Segretario al Prof. Emiliano Di Carlo.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione di trenta minuti su un tema scelto dai candidati tra i seguenti: la creazione di valore nelle aziende; l'autofinanziamento; l'avviamento; il fair value; l'ammortamento; l'economicità aziendale.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in un colloquio in lingua inglese su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- d) l'**accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri** consisterà in un colloquio su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 9:55.

Il presente verbale è letto, redatto e sottoscritto digitalmente da tutti i commissari.

Data 05/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Eugenio D'Amico, *Presidente* *
- Prof. Stefano Coronella, *Componente* *
- Prof. Emiliano Di Carlo, *Segretario* *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (ora ECON-06/A)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | |
|--|---|
| Titoli e pubblicazioni | |
| A) Criteri generali di valutazione dei titoli | <p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) partecipazione a comitati scientifici e editoriali di riviste attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;</p> <p>III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti;</p> <p>IV) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;</p> <p>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.</p> |
| B) Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi | <p>Quando l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione non risulti esplicitamente indicato sulla pubblicazione potrà essere validamente accertato dalla Commissione facendo ricorso alla consultazione di eventuali dichiarazioni circa l'attribuzione individuale delle parti, in autocertificazione, prodotte dal candidato stesso. In assenza di dette indicazioni l'attribuzione viene effettuata in parti uguali in relazione al numero degli autori.</p> |
| C) Produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione | <p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> |
| Prova di idoneità didattica | |
| a) conoscenza dell'argomento; | |
| b) capacità di inquadramento sistematico; | |
| c) ampiezza e qualità delle argomentazioni; | |
| d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione. | |
| *** *** *** | |
| Accertamento delle competenze linguistiche | |
| a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione; | |
| b) capacità dialettica. | |
| *** *** *** | |
| Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri | |
| a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione: | |
| b) capacità dialettica. | |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 05/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Eugenio D'Amico, *Presidente* *
- Prof. Stefano Coronella, *Componente* *
- Prof. Emiliano Di Carlo, *Segretario* *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse