

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MED/31 – Otorinolaringoiatria, indetta con Decreto rettorale n. 594 del 20 febbraio 2024 (Riferimento 2263)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1774/2024 del 29/05/2024 e così costituita:

- Prof. Stefano Di Girolamo
- Prof. Manuele Casale
- Prof. Lorenzo Pignataro

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 02/07/2024 alle ore 12:40 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 23/07/2024 alle ore 12:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 23/07/2024 alle ore 12:45 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 23/07/2024 alle ore 13:10 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

\*\*\* \*\*

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Di Girolamo e le funzioni di Segretario al Prof. Manuele Casale.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**

- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in domande, anche di tipo situazionale, sulle metodologie dell'insegnamento della lingua inglese nei diversi contesti didattici in ambito universitario, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 13:00

\*\*\* \*\*

### ***Seconda seduta***

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato iscritto alla procedura;

- ha constatato che il candidato Giuseppe De Donato ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12 (dodici), numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura. La commissione, coerentemente a quanto stabilito nel bando, ha deciso di procedere alla valutazione delle pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato suindicato fino al raggiungimento del limite massimo stabilito nel bando.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per il candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il seguente candidato:

Giuseppe De Donato

La seconda seduta è stata tolta alle ore 12:43

\*\*\* \*\*

### ***Terza riunione***

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Giuseppe De Donato

La commissione giudicatrice ha invitato il seguente candidato:

*Giuseppe De Donato*

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito al candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - scheda n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per il candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera del candidato presente, la commissione giudicatrice ha riesaminato per il candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

<b>Giuseppe De Donato</b>	<b>Punteggi conseguiti</b>			
	<b>Titoli e curriculum</b>	<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	<b>Totale</b>
	27/40	47/50	7/10	<b>81/100</b>

La terza seduta è stata tolta alle ore 13:00

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 13:10

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Manuele Casale, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Stefano Di Girolamo e Prof. Lorenzo Pignataro, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 23/07/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Di Girolamo *Presidente*

Prof. Lorenzo Pignataro *Componente*

Prof. Manuele Casale *Segretario*

**Criteri di valutazione**

<b>Titoli e curriculum</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 4 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 5 punti
d) documentata attività in campo clinico;	fino ad un massimo di 10 punti
e) realizzazione di attività progettuale;	fino ad un massimo di 3 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 4 punti
g) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 3 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 4 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 4 punti

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 6 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punto
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	fino ad un massimo di 1 punto

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;</li> <li>• ordine degli autori;</li> <li>• congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</li> <li>• eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</li> </ul>	fino ad un massimo di 1 punto
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 2 punti

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

**Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 23/03/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Di Girolamo *Presidente*

Prof. Lorenzo Pignataro *Componente*

Prof. Manuele Casale *Segretario*

<b>Scheda n. 1</b>	
<b>Giuseppe De Donato</b>	
<b>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Non rilevabile
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Non rilevabile
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha partecipato e si è aggiornato con continuità nel corso degli anni, a numerosi corsi di formazione e attività di ricerca in ambito Otorinolaringoiatrico, sia in ambito italiano, sia in ambito europeo (Austria, Spagna, Francia).
d) documentata attività in campo clinico	Il candidato ha accumulato notevole esperienza soprattutto per quanto riguarda la chirurgia dell'orecchio e della base cranica presso "Gruppo Otologico" dal 1994 al 2015 (Piacenza). Ha continuato la sua attività in campo clinico presso l'Azienda Ospedaliera San Gerardo, Università degli Studi di Milano Bicocca dal 2016 al 2019 (Milano). Da allora è tutt'ora impegnato presso ASST Santi Paolo e Carlo (Milano). Altri ospedali in cui ha acquisito esperienza in ambito clinico sono Ospedale S. Raffaele Roma, Aurelia Hospital di Roma, European Hospital Roma. Ha effettuato oltre 3000 interventi di cui oltre 200 di otoneurochirurgia e base cranica.
e) realizzazione di attività progettuale	Il candidato ha partecipato alla progettazione di spazi sanitari specializzati, con particolare attenzione all'allestimento di un corretto ambulatorio otologico e di una sala operatoria otologica, considerando gli aspetti funzionali, ergonomici e di sicurezza. Parallelamente, nel campo della divulgazione scientifica e della didattica, il candidato ha progettato la pubblicazione di diversi libri, con finalità sia didattiche che specialistiche nonché di numerosi articoli scientifici su riviste internazionali.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	Ha contribuito all'organizzazione di stage annuali sia in lingua che in lingua inglese della base del cranio, dal 1994 fino ad oggi, soprattutto presso Gruppo Otologico di



partecipazione agli stessi	Piacenza, in qualità di tutor e relatore.
g) titolarità di brevetti	Non rilevabile
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali. Ha inoltre partecipato come istruttore sia in dimostrazioni in laboratorio di dissezione che mediante interventi chirurgici in diretta in tutti i corsi nazionali ed internazionali di orecchio medio e di base cranica presso il Gruppo Otologico di Piacenza. Ha contribuito inoltre alla realizzazione di numerosi posters e video.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore I premio per il miglior poster presentato nell'ambito della sessione A.O.U.R.L. (XIV Giornate Italiane di Otoneurologia, Senigallia 18-19 Aprile 1997).

#### Giudizio collegiale titoli e curriculum

*Il candidato presenta un profilo professionale di ottimo livello, caratterizzato da un'esperienza significativa sia in ambito clinico-chirurgico che in ambito scientifico. Il candidato ha maturato una solida e ampia esperienza clinico-chirurgica, dimostrata dalla lunga carriera in vari istituti ospedalieri di rilievo. Ha svolto ruoli di crescente responsabilità, contribuendo al miglioramento delle pratiche cliniche e chirurgiche. Le sue competenze spaziano in diversi settori della chirurgia, soprattutto dell'orecchio e della base cranica. Il candidato ha prodotto un buon numero di pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di alto impatto. Le pubblicazioni sono indicative di conoscenza teorica e pratica, oltre che di una notevole capacità di analisi e sintesi dei dati. La partecipazione attiva a numerosi congressi nazionali e internazionali, sia come relatore che come istruttore, evidenzia la capacità di comunicare le proprie ricerche e conoscenze, ma anche il riconoscimento della comunità scientifica nei suoi confronti come esperto di riferimento. L'attività di istruzione svolta durante i congressi e in altri contesti accademici denota impegno da parte del candidato nella formazione delle nuove generazioni di medici e ricercatori.*

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

#### Pubblicazioni scientifiche

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 (dodici) pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Il candidato si è occupato di numerosi aspetti della chirurgia in ambito otorinolaringoiatrico ma soprattutto si è focalizzato sulla chirurgia dell'orecchio e della base cranica.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta le sue pubblicazioni che sono tutte in collaborazione con terzi.

	<p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: <i>referimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.</i></p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
<p><b>Pubblicazione n. 1</b> - De Donato G, Russo A, Taibah A, Saleh E, Sanna M. Incidenza della normoacusia nel neurinoma dell'acustico [Incidence of normal hearing in acoustic neuroma]. <i>Acta Otorhinolaryngol Ital.</i> 1995;15(2):73-79.</p>	<p><i>Un'analisi approfondita della frequenza con cui i pazienti affetti da neurinoma dell'acustico mantengono una normale capacità uditiva. La ricerca risulta particolarmente rilevante per i clinici, in quanto evidenzia l'importanza della diagnosi precoce e delle strategie di monitoraggio non invasivo per preservare l'udito. Gli autori utilizzano dati statistici robusti per supportare le loro conclusioni, offrendo un contributo significativo alla letteratura medica e suggerendo nuove direzioni per la gestione clinica di questa patologia.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 2</b> - De Donato G., Caylan R., Falcioni M., Landolfi M., Titiz A, Russo A., Taibah A., Sauna M. Facial nerve management and results in petrous bone cholesteatomas surgery. <i>Cholesteatoma and Mastoid Surgery, Edited by M. Sauna, Ed Internazionali CIC</i> 1997, 500-506.</p>	<p><i>Offre un'analisi approfondita delle strategie di gestione del nervo facciale durante la chirurgia del colesteatoma del temporale. Gli autori presentano dati significativi che dimostrano come un approccio meticoloso e l'uso di tecniche microchirurgiche avanzate possano minimizzare il rischio di danni al nervo facciale, migliorando così i risultati funzionali e riducendo le complicanze post-operatorie. Questo studio rappresenta un contributo importante nel campo dell'otochirurgia, fornendo linee guida preziose per i chirurghi nella gestione di casi complessi.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 3</b> - Sanna M, De Donato G, Taibah A, Russo A, Falcioni M, Mancini F. Infratemporal fossa approaches to the lateral skull base. <i>Keio J Med.</i> 1999;48(4):189-200.</p>	<p><i>Una panoramica dettagliata delle tecniche chirurgiche utilizzate per accedere alla fossa infratemporale e alla base cranica laterale. Gli autori analizzano le indicazioni, le metodologie e le potenziali complicanze di questi approcci, fornendo una guida completa per i chirurghi che trattano patologie complesse in questa regione anatomica. La ricerca è ben strutturata, con una revisione critica della letteratura esistente e un'analisi dei risultati clinici, rendendolo un contributo prezioso per migliorare la pratica chirurgica e i risultati dei pazienti.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> - De Donato G, Fuccillo E, Saibene AM, et al. Surgical</p>	<p><i>Un'analisi approfondita delle tecniche chirurgiche utilizzate per la gestione dei difetti del tegmen tympani e delle</i></p>

management of tegmen defects of the temporal bone and meningoencephalic herniation: our experience. <i>J Otol.</i> 2024;19(1):30-34.	<i>erniazioni meningoencefaliche. Gli autori condividono la loro esperienza clinica, evidenziando i metodi adottati per la riparazione dei difetti e la gestione delle complicanze. Lo studio risulta particolarmente utile per la sua dettagliata descrizione delle tecniche operative, l'approccio multidisciplinare e i risultati ottenuti, che dimostrano un miglioramento significativo nei risultati post-operatori e una riduzione delle complicanze.</i>
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Color Atlas of Otoscopy: From Diagnosis to Surgery. ISBN-10 : 3131114924 - ISBN-13 : 978-3131114921.	<i>Rappresenta una risorsa fondamentale e visivamente stimolante per i professionisti di otorinolaringoiatria. Con una combinazione di immagini dettagliate e descrizioni cliniche approfondite, il testo guida il lettore attraverso il processo completo di diagnosi e trattamento delle condizioni dell'orecchio. La chiara presentazione delle tecniche chirurgiche aggiunge valore pratico, facilitando una comprensione accurata delle procedure operative. In sintesi, questo atlas si distingue per la sua capacità di educare e informare in modo accessibile, rendendolo un'importante risorsa per gli specialisti e gli studenti nel campo dell'otochirurgia.</i>
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Sanna M, Jain Y, De Donato G, Rohit, Lauda L, Taibah A. Management of jugular paragangliomas: the Gruppo Otologico experience. <i>Otol Neurotol.</i> 2004;25(5):797-804.	<i>Una panoramica esaustiva sull'approccio diagnostico e terapeutico adottato dal Gruppo Otologico nel trattamento dei paragangliomi giugulari. Lo studio si distingue per l'analisi dettagliata delle tecniche chirurgiche e delle strategie di gestione post-operatoria, evidenziando i successi clinici ottenuti e le sfide affrontate. Gli autori presentano dati concreti che dimostrano una significativa riduzione delle complicanze e un miglioramento dei risultati a lungo termine, confermando l'efficacia delle loro metodologie innovative. Questo articolo rappresenta un contributo prezioso per la letteratura medica, offrendo spunti utili per ottimizzare la gestione di questi complessi tumori vascolari.</i>
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Sanna M, Dispenza F, Mathur N, De Stefano A, De Donato G. Otoneurological management of petrous apex cholesterol granuloma. <i>Am J Otolaryngol.</i> 2009;30(6):407-414.	<i>Una dettagliata disamina delle strategie di gestione otoneurologica per il trattamento dei granulomi colesterinici dell'apice petroso. Gli autori descrivono in modo approfondito le tecniche chirurgiche innovative utilizzate, evidenziando come queste possano ridurre le complicanze e migliorare gli esiti clinici. Il lavoro si distingue per la chiarezza nella presentazione dei dati e per l'approccio multidisciplinare, che dimostra un'attenzione particolare alla personalizzazione del trattamento per ottimizzare i risultati per i pazienti.</i>

<p><b>Pubblicazione n. 8</b> - Sanna M, De Donato G, Piazza P, Falcioni M. Revision glomus tumor surgery. <i>Otolaryngol Clin North Am.</i> 2006;39(4):763-vii.</p>	<p><i>Un'importante panoramica sulle strategie e le sfide affrontate nella chirurgia di revisione dei tumori del glomo. Esamina in modo approfondito le tecniche chirurgiche necessarie per gestire efficacemente le complicazioni e le recidive post-operatorie di questi tumori altamente vascolarizzati. L'articolo fornisce preziose raccomandazioni per migliorare l'esito chirurgico attraverso l'esperienza accumulata e l'adozione di approcci avanzati, risultando quindi una risorsa essenziale per i chirurghi specializzati in questa complessa area della base cranica.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> - Hatano M, De Donato G, Falcioni M, Sanna M. Chondroblastoma of the temporal bone. <i>Acta Otolaryngol.</i> 2011;131(8):890-895.</p>	<p><i>Esplora in profondità le caratteristiche cliniche, radiologiche e patologiche del tumore, evidenziando le sfide diagnostiche e le opzioni terapeutiche disponibili. L'approfondimento nel contesto della chirurgia della base cranica offre preziose informazioni su come gestire questa patologia complessa, sottolineando l'importanza di una diagnosi precoce e di un trattamento chirurgico mirato per ottimizzare gli esiti clinici.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 10</b> - Shin SH, Sivalingam S, De Donato G, Falcioni M, Piazza P, Sanna M. Vertebral artery involvement by tympanojugular paragangliomas: management and outcomes with a proposed addition to the fisch classification. <i>Audiol Neurotol.</i> 2012;17(2):92-104.</p>	<p><i>Questo articolo scientifico offre un'analisi dettagliata sull'implicazione dell'arteria vertebrale nei paragangliomi timpanojugulari, fornendo approfondimenti cruciali sul loro management e risultati clinici. La proposta di aggiunta alla classificazione di Fisch potrebbe rappresentare un passo significativo nel migliorare la comprensione e la gestione di questa rara condizione.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 11</b> - Sanna M, Shin SH, De Donato G, et al. Management of complex tympanojugular paragangliomas including endovascular intervention. <i>Laryngoscope.</i> 2011;121(7):1372-1382.</p>	<p><i>Un'approfondita analisi sul management dei paragangliomi timpanojugulari complessi, includendo l'intervento endovascolare. Esamina criticamente le strategie terapeutiche attuali, evidenziando l'efficacia dell'approccio multidisciplinare nel trattamento di queste patologie rare e potenzialmente invasive. La discussione sui risultati clinici e sulle complicazioni post-operatorie fornisce un quadro chiaro delle sfide e delle opportunità nella gestione di tali tumori, con particolare enfasi sull'importanza della collaborazione tra otorinolaringoiatri, neurochirurghi e radiologi interventisti.</i></p>
<p><b>Pubblicazione n. 12</b> - Nuseir A, Sequino G, De Donato G, Taibah A, Sanna M. Surgical management of vestibular schwannoma in elderly patients. <i>Eur Arch Otorhinolaryngol.</i> 2012;269(1):17-23.</p>	<p><i>Offre una valutazione dettagliata e specifica sulla gestione chirurgica dei schwannomi vestibolari nei pazienti anziani. Esplora l'approccio chirurgico considerando le sfide uniche legate all'età avanzata dei pazienti, confrontando diverse tecniche chirurgiche e valutando i risultati post-operatori in termini di recupero funzionale e qualità della vita. L'articolo</i></p>

	<i>fornisce nuove prospettive su come ottimizzare il trattamento di questa condizione in una popolazione che richiede particolare attenzione alle complicazioni e alla gestione post-operatoria.</i>
--	--

\*\*\* \*\*

#### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

*Le pubblicazioni scientifiche del candidato rappresentano un solido corpus di lavoro che testimonia una notevole consistenza e una continuità temporale sufficientemente valida. L'analisi delle sue pubblicazioni rivela un impegno costante e una crescita significativa nel corso del tempo, evidenziando una chiara maturazione nella ricerca scientifica.*

*La consistenza complessiva delle sue pubblicazioni è buona, sia in termini di quantità che di qualità. Il candidato ha saputo mantenere un sufficiente ritmo di produzione scientifica, senza compromettere la rigorosità e l'originalità dei suoi contributi.*

*Le pubblicazioni del candidato sono un testimonianza del suo valore scientifico e della sua dedizione alla ricerca e mostrano una base solida per il riconoscimento e l'apprezzamento del suo contributo al progresso scientifico nel suo settore di competenza.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 23/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Di Girolamo *Presidente*

Prof. Lorenzo Pignataro *Componente*

Prof. Manuele Casale *Segretario*

Scheda n. 1		
Giuseppe De Donato		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>0/4</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>5/5</b>
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>10/10</b>
e) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3/3</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>4/4</b>
g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>0/3</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>4/4</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	<b>1/4</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>27/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche				
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - De Donato G, Russo A, Taibah A, Saleh E, Sanna M. Incidenza della normoacusia nel neurinoma dell'acustico [Incidence of normal hearing in acoustic neuroma]. Acta Otorhinolaryngol Ital. 1995;15(2):73-79.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4/6</b>	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	1/1	0/1	1/1	1/2



<b>Pubblicazione n. 2</b> - De Donato G., Caylan R., Falcioni M., Landolfi M., Titiz A, Russo A., Taibah A., Sauna M. Facial nerve management and results in petrous bone cholesteatomas surgery. Cholesteatoma and Mastoid Surgery, Edited by M. Sauna, Ed Internazionali CIC 1997, 500-506.			<b>Punteggio attribuito</b>  4/6	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
0/1	1/1	1/1	1/1	1/2
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Sanna M, De Donato G, Taibah A, Russo A, Falcioni M, Mancini F. Infratemporal fossa approaches to the lateral skull base. Keio J Med. 1999;48(4):189-200.			<b>Punteggio attribuito</b>  4/6	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività,	b) congruenza di ciascuna	c) rilevanza scientifica della	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei



rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	1/1	0/1	1/1	1/2
Pubblicazione n. 4 - De Donato G, Fuccillo E, Saibene AM, et al. Surgical management of tegmen defects of the temporal bone and meningoencephalic herniation: our experience. J Otol. 2024;19(1):30-34.			Punteggio attribuito 4/6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

	interdisciplinari ad essi correlate		e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
0/1	1/1	1/1	1/1	1/2
Pubblicazione n. 5 - Color Atlas of Otoscopy: From Diagnosis to Surgery. ISBN-10 : 3131114924 - ISBN-13 : 978-3131114921.			Punteggio attribuito  3/6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice

			pubblicazione stessa.	di Hirsch).
0/1	1/1	1/1	1/1	0/2
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Sanna M, Jain Y, De Donato G, Rohit, Lauda L, Taibah A. Management of jugular paragangliomas: the Gruppo Otologico experience. Otol Neurotol. 2004;25(5):797-804.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4/6</b>	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	0/1	1/1	1/1	1/2
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Sanna M, Dispenza F, Mathur N, De Stefano A, De Donato G. Otoneurological management of petrous apex cholesterol granuloma. Am J Otolaryngol. 2009;30(6):407-414.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4/6</b>	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza	d) determinazione analitica dell'apporto	Le pubblicazioni saranno altresì valutate

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
0/1	1/1	1/1	1/1	1/2
Pubblicazione n. 8 - Sanna M, De Donato G, Piazza P, Falcioni M. Revision glomus tumor surgery. Otolaryngol Clin North Am. 2006;39(4):763-vii.			Punteggio attribuito  4/6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

	interdisciplinari ad essi correlate		e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	1/1	0/1	1/1	1/2
Pubblicazione n. 9 - Hatano M, De Donato G, Falcioni M, Sanna M. Chondroblastoma of the temporal bone. Acta Otolaryngol. 2011;131(8):890- 895.			Punteggio attribuito  4/6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica

			autore all'interno della pubblicazione stessa.	del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	1/1	0/1	1/1	1/2
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Shin SH, Sivalingam S, De Donato G, Falcioni M, Piazza P, Sanna M. Vertebral artery involvement by tympanojugular paragangliomas: management and outcomes with a proposed addition to the fisch classification. Audiol Neurotol. 2012;17(2):92-104.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4/6</b>	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	1/1	0/1	1/1	1/2
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Sanna M, Shin SH, De Donato G, et al. Management of complex tympanojugular paragangliomas including endovascular intervention. Laryngoscope.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4/6</b>	

2011;121(7):1372-1382.				
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:  a) numero totale delle citazioni;  b) numero medio di citazioni per pubblicazione;  c) «impact factor» totale;  d) «impact factor» medio per pubblicazione;  e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	0/1	1/1	1/1	1/2
Pubblicazione n. 12 - Nuseir A, Sequino G, De Donato G, Taibah A, Sanna M. Surgical management of vestibular schwannoma in elderly patients. Eur Arch Otorhinolaryngol. 2012;269(1):17-23.			Punteggio attribuito  4/6	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di	Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il



metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: riferimenti bibliografici con numero di pagine e/o volume della pubblicazione all'interno della rivista; dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; ordine degli autori; congruenza del filone di ricerca del candidato; indicazioni del contributo di ciascun autore all'interno della pubblicazione stessa.	cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).
1/1	1/1	0/1	1/1	1/2
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>			<b>47/50</b>	

\*\*\* \*\*

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>Punteggio attribuito</b> <b>7/10</b>
*** **	
<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>	
Buono	

\*\*\* \*\*

<b>Il Dott. Giuseppe De Donato consegue un punteggio complessivo pari a 81/100</b>
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia



minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 23/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Di Girolamo *Presidente*

Prof. Lorenzo Pignataro *Componente*

Prof. Manuele Casale *Segretario*