

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/H4 e settore scientifico disciplinare VET/08, bandita con D.R. n. 1340/2024 del 22/04/2024 (Riferimento 2308)**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2448/2024 del 26/07/2024 e così costituita:

- Prof. Matteo Giancesella
- Prof. Angelo Peli
- Prof.ssa Francesca Bonelli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Microsoft Teams) si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 27/08/2024 alle ore 09.00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Matteo Giancesella e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Francesca Bonelli.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Criteri di valutazione*

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Pubblicazioni valutabili*

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in

assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

#### *Lavori in collaborazione*

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

#### *Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 4 candidati, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione di tutti i candidati alla discussione pubblica.

#### *Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà nella lettura e nella successiva traduzione estemporanea di un brano estratto da un prodotto scientifico selezionato dalla commissione e giudicato in base ai criteri dell'Allegato A e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Punteggi*

Ciò posto, la commissione, in linea con quanto previsto dal bando e dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi)

La seduta è tolta alle ore 12.20

Il presente verbale è letto, redatto e firmato digitalmente, unitamente agli allegati A) e B), da tutti i membri della commissione giudicatrice.

Data 27/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Matteo Giancesella	<i>Presidente</i>
Prof. Angelo Peli	<i>Componente</i>
Prof.ssa Francesca Bonelli	<i>Segretario</i>

## **Allegato A)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/H4 e settore scientifico disciplinare VET/08, bandita con D.R. n. 1340/2024 del 22/04/2024 (Riferimento 2308)**

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

<b>Quanto al curriculum e ai titoli:</b>
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero, in materie attinenti alla Medicina Veterinaria;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: didattica nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico (o vecchio ordinamento), Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero, Scuole di Specializzazione e Master di I e II livello, relatore o correlatore di tesi di laurea, tesi di specializzazione, tesi di dottorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: periodo di formazione o ricerca presso prestigiose università italiane e straniere, o qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri.
d) documentata attività in campo clinico: per annualità o frazioni e attinente a SSD VET08.
e) realizzazione di attività progettuale.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, partecipante al gruppo di ricerca internazionale, coordinatore gruppo di ricerca nazionale, partecipante al gruppo di ricerca nazionale.
g) titolarità di brevetti: brevetti o spin off inerenti al SSD VET08.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: organizzatore di congressi o convegni, relatore su invito a congresso internazionale, relatore su invito a congresso nazionale, relatore a congresso internazionale, relatore a congresso nazionale, relatore su invito a corsi di formazione post-laurea (corsi di perfezionamento, formazione continua).
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: abilitazione scientifica nazionale attinente al SSD VET08, certificazione di dottorato internazionale attinente al SSD VET08, premio internazionale o nazionale, diploma di specializzazione nell'Area Veterinaria Classe delle Specializzazioni della Sanità Animale, partecipazione a editorial board per riviste internazionali (peer review).
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: European Board Veterinary Specialization e American Board of Veterinary Specialities inerenti al SSD VET08.
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
<b>Quanto alla produzione scientifica:</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"><li>- ordine e posizione degli autori.</li></ul>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della

comunità scientifica.
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.
e) se presentata, la tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità;</li> <li>- innovatività;</li> <li>- rigore metodologico;</li> <li>- congruenza con il SSD VET08.</li> </ul>
<b><i>Ulteriori criteri di valutazione</i></b>
La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) numero totale delle citazioni;</li> <li>b) Indice di Hirsch.</li> </ul>
<b><i>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</i></b>
Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
<b>Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- capacità di lettura;</li> <li>- capacità di comprensione del testo;</li> <li>- capacità di traduzione.</li> </ul>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Matteo Giancesella	<i>Presidente</i>
Prof. Angelo Peli	<i>Componente</i>
Prof.ssa Francesca Bonelli	<i>Segretario</i>

**Allegato B)**

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/H4 e settore scientifico disciplinare VET/08, bandita con D.R. n. 1340/2024 del 22/04/2024 (Riferimento 2308)**

**PUNTEGGI**

<b>Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi</b> con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di punti 2 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"><li>- in materie attinenti alla Medicina Veterinaria punti 2;</li><li>- non attinenti punti 0.</li></ul>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 8 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"><li>- incarichi didattici nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, Dottorati di ricerca e specializzazione:<ul style="list-style-type: none"><li>o 4 punti per ogni corso di almeno 20 ore;</li><li>o 2 punti per ogni corso da 8 a 19 ore;</li></ul></li><li>- incarichi didattici nei Master di I e II livello: punti 1 per ogni corso di almeno 4 ore;</li><li>- didattica svolta presso università straniere: punti 1 per ogni corso di almeno 8 ore;</li><li>- attività seminariali in corsi di laurea triennali, a ciclo unico, specializzazione e Master di I e II livello: punti 0.5 per ogni attività seminariale di almeno 4 ore;</li><li>- relatore o correlatore di tesi di laurea, specializzazione, dottorato: punti 0.2 per ogni tesi.</li></ul>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"><li>- assegno di ricerca o borsa di ricerca o contratto di ricerca o contratto RTDa: punti 1 per ogni annualità;</li><li>- periodo di formazione presso qualificati istituti stranieri: punti 0.2 per ogni mensilità;</li><li>- periodo di formazione presso qualificati istituti italiani: punti 0.1 per ogni mensilità.</li></ul>
d) documentata attività in campo clinico	fino a un massimo di punti 2 punti per attività in campo clinico attinente al SSD VET08 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"><li>- punti 1 per ogni annualità.</li></ul>
e) realizzazione di attività progettuale	fino ad un massimo di punti 2.5 per responsabilità scientifica (principal investigator) o partecipazione per studi o ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche o private così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"><li>- punti 0.5 per ogni attività.</li></ul>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3 per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"><li>- coordinatore gruppo di ricerca internazionale: punti 2 per ciascun progetto;</li><li>- coordinatore nazionale: punti 1.5 per ciascun progetto;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- partecipante internazionale: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- partecipante nazionale: punti 0.5 per ciascun progetto.</li> </ul>
g) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di punti 0.5 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0.5 per ogni attività.</li> </ul>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- comitato organizzativo di congressi: punti 1 per ogni congresso;</li> <li>- relatore su invito a congresso internazionale e nazionale: punti 0.5 per ogni relazione su invito;</li> <li>- relatore a congresso internazionale: 0.4 punti per ogni relazione;</li> <li>- relatore a congresso nazionale: 0.2 punti per ogni relazione;</li> <li>- relatore su invito a corsi di formazione post-laurea (corsi di perfezionamento e formazione continua): punti 0.1 per ogni relazione.</li> </ul>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: abilitazione scientifica nazionale attinente a SSD VET08, premio internazionale o nazionale, diploma di specializzazione nell'Area Veterinaria Classe delle Specializzazioni della Sanità animale, partecipazione a editorial board per riviste internazionali (peer review)	fino a un massimo di punti 2 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- abilitazione scientifica nazionale attinente al SSD VET08 come professore di II fascia: punti 1;</li> <li>- diploma di specializzazione nell'Area Veterinaria Classe delle Specializzazioni della Sanità Animale: punti 0.5 per ciascuna specializzazione;</li> <li>- premio internazionale o nazionale: punti 0.25 per ciascun premio;</li> <li>- partecipazione a editorial board per riviste internazionali indicizzate su Scopus e WOS: punti 0.25 per ciascun editorial board.</li> </ul>
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino ad un massimo di punti 2 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Board attinenti al SSD VET08 punti 2;</li> <li>- altri Board 0.</li> </ul>
	<b>Totale 30 punti</b>
<b>Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi</b> con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
È assegnato un punteggio massimo di <b>punti 3.5 per ciascuna pubblicazione o punti 3 per tesi di dottorato.</b> In specie:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di punti 1 così distribuiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale: punti 1;</li> <li>- parzialmente originale: punti 0.5;</li> <li>- per nulla originale: punti 0.</li> </ul>
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di punti 1.5 così distribuiti, considerando il quartile desunto dalla banca dati ISI Web of knowledge o Scopus: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Q1: punti 1.5;</li> <li>- Q2: punti 1;</li> <li>- Q3: punti 0.5;</li> <li>- Q4: punti 0.2;</li> </ul>
c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di	fino ad un massimo di punti 1 così distribuiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- se primo o ultimo autore o equal contributor o corresponding author: punti 1;</li> </ul>

riferimento, dell'apporto individuale del candidato <b>nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- secondo autore: punti 0.5;</li> <li>- altre posizioni 0.1 punti.</li> </ul>
d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	<p>La congruenza verrà valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei tre precedenti punteggi (a+b+c) che assume un valore:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 1 in caso di congruenza piena;</li> <li>- punti 0.5 in caso di parziale congruenza;</li> <li>- punti 0 in caso di non congruenza.</li> </ul>
e) tesi di dottorato	<p>fino a un massimo di 3 punti, così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- originalità, innovatività, rigore metodologico: massimo punti 3 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>o presente: 3 punti;</li> <li>o parzialmente presente: punti 1.5;</li> <li>o non presente: punti 0;</li> </ul> </li> <li>- per la congruenza con SSD VET08 sarà applicato un fattore moltiplicativo come segue: <ul style="list-style-type: none"> <li>o in caso di congruenza piena: punti 1;</li> <li>o in caso di congruenza parziale: punti 0.5;</li> <li>o in caso di non congruenza.: punti 0.</li> </ul> </li> </ul>
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	<p>fino a un massimo di 8 punti (a+b) così ripartiti:</p> <p>a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (almeno 1 pubblicazione su rivista indicizzata per anno negli ultimi 5 anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino a un massimo di punti 2 così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- presente: 2 punto;</li> <li>- non presente: 1 punto.</li> </ul> <p>b) fino a un massimo di punti 6 così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale delle citazioni massimo punti 3 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>o punti <math>3 \geq 100</math>;</li> <li>o punti 2 fra 75 e 99</li> <li>o punti <math>1 &lt; 75</math>;</li> </ul> </li> <li>- Indice di Hirsch fino a un massimo di punti 3 così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> <li>o punti 3 se <math>\geq 6</math>;</li> <li>o punti 2 se fra 4 e 5;</li> <li>o punti 0.5 se <math>\leq 3</math>.</li> </ul> </li> </ul>
	<b>Totale 50 punti</b>
<b>Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi</b>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Matteo Giancesella	<i>Presidente</i>
Prof. Angelo Peli	<i>Componente</i>
Prof.ssa Francesca Bonelli	<i>Segretario</i>