

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 – *Biochimica (già settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale)* e settore scientifico disciplinare BIOS-07/A – *Biochimica (già BIO/10 – Biochimica)*, indetta con Decreto rettorale n. 1344 del 22 aprile 2024 (Riferimento 2303)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2614/2024 del 07/08/2024 e così costituita:

- Prof.ssa Barbara Tavazzi, ordinario presso Unicamillus – International Medical University in Rome, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 (*già settore concorsuale 05/E1*) e settore scientifico disciplinare BIOS-07/A (*già BIO/10*)
- Prof. Giuseppe Lazzarino, ordinario presso Università di Catania, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 (*già settore concorsuale 05/E1*) e settore scientifico disciplinare BIOS-07/A (*già BIO/10*)
- Prof. Stefano Marini, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 (*già settore concorsuale 05/E1*) e settore scientifico disciplinare BIOS-07/A (*già BIO/10*)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 29/08/2024 alle ore 17.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Lazzarino e le funzioni di Segretario al Prof. Stefano Marini.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul

curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 20 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 1 candidato, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione del i candidato alla discussione pubblica.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà in lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico, e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Punteggi

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link: https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente agli allegati A) e B), è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione di tutta la commissione esaminatrice.

Data 29/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Lazzarino *Presidente*

Prof.ssa Barbara Tavazzi *componente*

Prof. Stefano Marini *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07 – *Biochimica* (già settore concorsuale 05/E1 - *Biochimica generale*) e settore scientifico disciplinare BIOS-07/A – *Biochimica* (già BIO/10 – *Biochimica*), indetta con Decreto rettorale n. 1344 del 22 aprile 2024 (Riferimento 2303)

CRITERI DI VALUTAZIONE

Quanto al curriculum e ai titoli: 30 punti
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;
b) attività didattica in corsi di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico in Italia;
b1) attività didattica in corsi di laurea a livello universitario all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
Totale 30 punti
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Quanto alla produzione scientifica: 50 punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) Ordine degli autori
d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
Totale 30 punti
<i>Nel caso di lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi</i>
e) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
- ordine degli autori;

<ul style="list-style-type: none"> - dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda; - eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa; - congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro. - in caso di lavori in collaborazione con i commissari, dichiarazione dei commissari coautori.
<p><i>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica di ciascun candidato tenendo conto dei parametri sotto riportati</i></p> <p>Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>
<ul style="list-style-type: none"> - consistenza numerica della produzione complessiva;
<ul style="list-style-type: none"> - consistenza qualitativa della produzione scientifica intesa come coerenza (coerenza con il ssd oggetto della procedura)
<ul style="list-style-type: none"> - intensità e continuità temporale della produzione scientifica
<ul style="list-style-type: none"> - indicatori bibliometrici: H index
<ul style="list-style-type: none"> - citazioni totali
Totale 20 punti
Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:
<ul style="list-style-type: none"> - capacità di lettura; - capacità di comprensione del testo; - capacità di traduzione; - capacità di espressione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 29/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Lazzarino *Presidente*

Prof.ssa Barbara Tavazzi *componente*

Prof. Stefano Marini *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore scientifico disciplinare 05/BIOS-07 – Biochimica (già 05/E1 - Biochimica generale) e settore scientifico disciplinare BIOS-07/A – Biochimica (già BIO/10 – Biochimica), bandita con D.R. n. 1344/2024 del 22/04/2024 (Riferimento 2303)

PUNTEGGI

Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<p>fino ad un massimo di 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coerente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10): 2 punti; - parzialmente coerente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10): 1 punto.
b) attività didattica in corsi di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico in Italia	<p>fino ad un massimo di 15 punti:</p> <p><u>Continuità didattica</u> fino a un massimo di 10 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ogni 3 anni continuativi coerenti con SSD BIOS-07/A (già BIO/10): 3 punti/tre anni; <p><u>Valutazione quantitativa (indipendente dalla continuità didattica)</u> fino a un massimo di 5 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto/tre anni se coerenti con SSD BIOS-07/A (già BIO/10); - 0,5 punti/tre anni se parzialmente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10)
b1) attività didattica in corsi di laurea a livello universitario all'Estero;	<p>fino ad un massimo di 5 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto/anno se coerente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10); - 0,5 punti/anno se parzialmente coerente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<p>fino ad un massimo di 3 punti (unità minima di valutazione 6 mesi continuativi):</p> <ul style="list-style-type: none"> - in settore coerente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10) 3 punti; - in un settore parzialmente coerente con SSD BIOS-07/A (già BIO/10): 1.5 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<p>fino a un massimo di 3 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>principal investigator, coprincipal investigator</i>, responsabile di unità di progetto di ricerca su tematiche attinenti a

	<p>SSD BIOS-07/A (<i>già BIO/10</i>) finanziati tramite bandi competitivi (<i>PRIN, FIRB, FISA, Futuro in ricerca e similari</i>) o da Enti: <u>0,4 punti per ogni progetto</u>;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partecipazione a progetti di ricerca su tematiche attinenti al SSD BIOS-07/A (<i>già BIO/10</i>) oggetto dei bandi finanziati attraverso bandi competitivi o da Enti: <u>0,2 punti per ogni partecipazione</u>. - Altra forma di “<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>”: <u>0,1 punto per ogni partecipazione</u>
e) titolarità di brevetti;	<p>fino a un massimo di 1 punto: 0,1 punto per ogni brevetto attinente al SSD BIOS-07/A (<i>già BIO/10</i>).</p>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	<p>fino a un massimo di 1 punto: 0,1 punto a partecipazione.</p>
	Totale 30 punti
Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi	
con, all’occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
<u>Criteria valutativi delle 20 pubblicazioni selezionate dai candidati (fino a 30 punti):</u>	
<u>1,5 punti a pubblicazione così assegnati:</u>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	<p>fino a un massimo 3 punti: 0,15 punti/lavoro</p>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare (<i>già settore concorsuale</i>) e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<p>fino a un massimo di 6 punti: 0,3 punti/ lavoro</p>
c) Ordine degli autori	<p>fino a un massimo di 15 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo, ultimo co-primo e corresponding e cocorresponding author 0,75 punti; - altre posizioni 0,5 punti
d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	<p>fino a un massimo di 6 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,3 punti/pubblicazione se Q1; - 0,1 punti/pubblicazione se Q2; - 0,05 punti/pubblicazione se Q3; - 0,01 punti/pubblicazione se Q4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell’intera produzione scientifica di ciascun candidato, tenendo conto dei seguenti parametri (fino a 20 punti):	

- consistenza numerica della produzione complessiva	fino ad un massimo di 5 punti: - fino a 29 pubblicazioni: 0.5 punti; - da 30 a 49 pubblicazioni: 2 punti; - da 50 a 69 pubblicazioni: 3 punti; - oltre 70 pubblicazioni: 5 punti.
- consistenza qualitativa della produzione scientifica intesa come coerenza (coerenza con il ssd oggetto della procedura)	fino ad un massimo di 3 punti
- intensità e continuità temporale della produzione scientifica	fino ad un massimo di 2 punti
- indicatori bibliometrici: H index	fino ad un massimo di 5 punti: - H-index fino a 20: 3 punti - H-index da 21 in poi: 5 punti
- citazioni totali	fino ad un massimo di 5 punti: - fino a 1500 citazioni: 3 punti; - da 1501 citazioni in poi: 5 punti
	Totale 50 punti
Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 29/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Lazzarino *Presidente*

Prof.ssa Barbara Tavazzi *componente*

Prof. Stefano Marini *Segretario*
