

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare M-PSI/03, indetta con Decreto rettorale n. 918 del 2024 (Riferimento 2285)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1770 del 29 maggio 2024 e così costituita:

- Prof. Fabio Lucidi
- Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni
- Prof. Andrea Spoto

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 12/06/2024 alle ore 12.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 26/06/2024 alle ore 9.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 26/07/2024 alle ore 9.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 26/07/2024 alle ore 18.45 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

\*\*\* \*\*

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Spoto e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
  - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
  - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;

- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nella discussione in lingua inglese dei titoli e del proprio lavoro di ricerca, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 14.30.

\*\*\* \*\*

### **Seconda seduta**

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che la candidata Fabrizia Falco ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura. La commissione, coerentemente a quanto stabilito nel bando, ha deciso di procedere alla valutazione delle

pubblicazioni, nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dalla candidata suindicata fino al raggiungimento del limite massimo stabilito nel bando.

- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 11**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Elias Paolo Casula

James Dawe

Simona Gabriella Di Santo

Giulia Raimondi

Maria Rita Sergi

Andrea Zagaria

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18.00

\*\*\* \*\*

### ***Terza riunione***

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Elias Paolo Casula

James Dawe

Simona Gabriella Di Santo

Giulia Raimondi

Maria Rita Sergi

Andrea Zagaria

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati: Elias Paolo Casula, James Dawe, Simona Gabriella Di Santo, Giulia Raimondi, Maria Rita Sergi e Andrea Zagaria alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 6, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per i candidati Elias Paolo Casula, Maria Rita Sergi e Andrea Zagaria il superamento della soglia di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché per tutti i candidati il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminati la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Andrea Zagaria	26,55/40	36,81/50	10/10	<b>73,36/100</b>

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Maria Rita Sergi	32,30/40	31,92/50	7/10	<b>71,22/100</b>
Elias Paolo Casula	33,00/40	30,73/50	7/10	<b>70,73/100</b>

La terza seduta è stata tolta alle ore 18.30

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 19.40

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Presidente, Prof. Andrea Spoto, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Fabio Lucidi e Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Padova, 19/08/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Andrea Spoto *Presidente*

Prof. Fabio Lucidi *componente*

Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni *Segretario*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare M-PSI/03, indetta con Decreto rettorale n. 918 del 2024 (Riferimento 2285)**

**Criteri di valutazione**

<b>Titoli e curriculum</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 7 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	fino ad un massimo di 10 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 8 punti
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	fino ad un massimo di 2 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 6 punti
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	fino ad un massimo di 5 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	fino ad un massimo di 2 punti

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se	fino ad un massimo di 5 punti

presentata, la tesi di dottorato	
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 2,5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,75 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>dichiarazione del/dei commissario/i coautori;</li> <li><i>ordine degli autori;</i></li> <li><i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i></li> </ul>	fino ad un massimo di 0,75 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; e) Indice di Hirsch.	fino ad un massimo di 5 punti

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica coerente con il SSD oggetto della presente procedura**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

#### **Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

*Durante la discussione in lingua straniera dei titoli saranno valutate:*

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Padova, 12/06/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Spoto *Presidente*

Prof. Fabio Lucidi *componente*

Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni *Segretario*



**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare M-PSI/03, indetta con Decreto rettorale n. 918 del 2024 (Riferimento 2285)**

<b>Scheda n. 1</b> <b>Gian Piero Aielli</b>	
<b>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori parzialmente sovrapponibili a quello considerato nella presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica pur presente, è svolta in settori legati alla econometria o alle Scienze Economiche e Sociali e non nelle discipline ricomprese nel SSD oggetto della presente selezione, di attività seminariali e cicli di lezioni.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato svolge da molti anni continuativa attività di ricerca come assegnista e come invited researcher in università italiane e straniere. La sua attività non è però adeguatamente pertinente con il SSD oggetto del presente bando e dispone di un assegno di ricerca post.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Nella sua carriera il candidato ha partecipato o partecipa diversi progetti come collaboratore di ricerca. Nessuno di questi può però essere direttamente riferito alla disciplina oggetto del presente bando.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Dal cv del candidato si evince la sua partecipazione a gruppi di ricerca, ma su tematiche non direttamente attinenti al SSD in oggetto della presente selezione.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato partecipa ad un numero ampio di convegni e congressi presentando contributi non direttamente pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non riporta di aver ricevuto premi per attività di ricerca su tematiche coerenti con il SSD oggetto della

pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	presente selezione.
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>Il dott. Gian Piero Aielli mostra una attività scientifica, certamente interessante e pubblicata su riviste di alto livello, ma non pertinente con il SSD oggetto della procedura. Anche la sua attività didattica, pure ampia, si svolge però in settori non coerenti con quello oggetto della presente procedura. Complessivamente appare uno studioso il cui curriculum non appare congruente con la procedura oggetto del presente bando.</p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Il candidato è uno studioso di ambito econometrico. Tra i suoi interessi, le serie temporali e varie statistiche multivariate applicate a modelli econometrici.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tre pubblicazioni in collaborazione con terzi, una come unico autore.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che, nelle pubblicazioni in collaborazione, il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</p>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Pubblicazione 1: Aielli, G. P., Chionis, D., Panagiotis, S., and Pragidis, I. (2015) "Contagion Effects during the European Debt Crisis: Evidence from the Greek Sovereign Bonds Market", Journal of Financial Stability, 18, 127-138.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici appare molto interessante per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
Pubblicazione 2: Aielli, G. P., Caporin, M. (2014) "Variance clustering improved	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici appare molto interessante per livello di

dynamic conditional correlation MGARCH estimators”, Computational Statistics & Data Analysis 76,	originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
Pubblicazione 3: Aielli, G. P. (2013) “Dynamic Conditional Correlation: On Properties and Estimation”, Journal of Business & Economic Statistics 31,	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici appare molto interessante per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; l’apporto individuale è reso evidente dal fatto che il candidato è unico autore.
Paper 4: Aielli, G. P., Caporin, M. (2013) “Fast clustering of GARCH processes via Gaussian mixture models”, Mathematics and Computers in Simulation, 94, 205-	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici appare molto interessante per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.

\*\*\* \*\*

#### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Il candidato mostra una interessante seppure quantitativamente limitata attività di produzione scientifica, in un settore non pertinente con quello oggetto della presente procedura. Tale attività dà luogo a un numero limitato di articoli pubblicati su riviste con ottimi indicatori di prestigio anche dal punto di vista bibliometrico. Questi articoli non sono direttamente riguardanti i temi propri della procedura oggetto di concorso

**Scheda n. 2*****Elias Paolo Casula*****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori in cui rientra quello considerato nella presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica di ambito universitario è svolta in diversi ambiti settori legati al settore concorsuale (o al Gruppo Scientifico disciplinare) e solo negli ultimi anni si orienta decisamente nel SSD oggetto della presente selezione. Sono riportate nel CV attività didattiche su temi statistici svolte in ambito extra universitario.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato svolge continuativa attività di ricerca da molti anni e con diverse mansioni e posizioni professionali: dopo il dottorato ha svolto attività presso diversi istituti nazionali ed internazionali come ricercatore, ricercatore a contratto, ricercatore Marie Curie, professore a contratto, PI ERC, RTD-A, posizione che ricopre attualmente. La attività di ricerca che ne deriva, per come si evince dagli elementi forniti nel CV e dalle pubblicazioni, non appare però adeguatamente pertinente con il SSD oggetto del presente bando, bensì con altri settori pur ricompresi nel settore concorsuale (o gruppo scientifico disciplinare).
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Nella sua carriera il candidato ha partecipato o partecipa a molti progetti come collaboratore di ricerca e come principal investigator, finanziati dal 2012 ad oggi. La congruenza di tali progetti con la disciplina oggetto del presente bando non può però essere direttamente evinta dal cv o dalle pubblicazioni presentate.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Dal cv del candidato si evince la sua partecipazione a molti e qualificati gruppi di ricerca, impegnati su tematiche non direttamente riferibili al SSD in oggetto della presente selezione.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il	Il candidato partecipa ad un numero ampio di convegni e congressi, anche come relatore invitato a simposi o seminari,

SSD oggetto della presente procedura;	presentando però contributi non direttamente pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato non riporta di aver ricevuto premi per attività di ricerca su tematiche coerenti con il SSD oggetto della presente selezione, ha però visto la sua attività finanziata con grant da istituzioni rilevanti.
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>Il dott. Elias Paolo Casula mostra una attività scientifica, intensa, fruttuosa, continuativa e pubblicata su riviste di alto o altissimo livello, ma non pienamente pertinente con il SSD oggetto della procedura. La sua attività didattica, pure ampia, solo recentemente si rivolge direttamente agli argomenti ricompresi nel settore della psicomatria. Collabora o ha collaborato con numerosi e prestigiosi gruppi italiani e internazionali sullo studio delle dinamiche cerebrali, usando tecniche statistiche appropriate per il settore delle neuroscienze. Complessivamente, appare uno studioso il cui curriculum, molto interessante, è solo marginalmente congruente con il settore della psicomatria oggetto del presente bando.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Il candidato è uno studioso in ambito delle neuroscienze. Tra i suoi interessi, lo studio delle dinamiche cerebrali del cervello sano, nell'Alzheimer, nella malattia di Huntington o a seguito di ictus. Usa Stimolazione transcranica e EEG per studiare plasticità, reattività e connettività cerebrale (ossia la capacità delle varie aree cerebrali di comunicare). Si tratta di ambiti molto marginalmente connessi con il SSD oggetto di questa procedura</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</p>

Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Paper 1: Tăuțan, A. M., Casula, E. P., Pellicciari, M. C., Borghi, I., Maiella, M., Bonni, S., ... &amp; Santarnecchi, E. (2023). TMS-EEG perturbation biomarkers for Alzheimer's disease patients classification. <i>Scientific Reports</i>, 13(1), 7667.</p> <p>ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare molto interessante per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; pur in presenza di un numero molto ampio di autori l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di secondo autore del candidato.</p>
<p>Paper 2: Cristofari, A., De Santis, M., Lucidi, S., Rothwell, J., Casula, E. P., &amp; Rocchi, L. (2023). Machine learning-based classification to disentangle EEG responses to TMS and auditory input. <i>Brain Sciences</i>, 13(6), 866.</p> <p>ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; Il candidato è quinto di sei autori.</p>
<p>Paper 3: Mancuso, M., Cruciani, A., Sveva, V., Casula, E. P., Brown, K., Rothwell, J. C., ... &amp; Rocchi, L. (2023). Somatosensory input in the context of transcranial magnetic stimulation coupled with electroencephalography: an evidence-based overview. <i>Neuroscience &amp; Biobehavioral Reviews</i>, 155, 105434.</p> <p>ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da un buon livello di originalità, La metodologia è rigorosa ma il lavoro non appare molto congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; Il candidato è quarto di molti autori.</p>
<p>Paper 4: Casula, E. P., Pezzopane, V., Roncaioli, A., Battaglini, L., Rumiati, R., Rothwell, J., ... &amp; Koch, G. (2024). Real-time cortical dynamics during motor inhibition. <i>Scientific Reports</i>, 14(1), 7871.</p> <p>ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, seppure molto interessante per originalità, innovativa, rigorosa dal punto di vista metodologico, non appare adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p>Paper 5: Koch, G., Casula, E. P., Bonni, S., Borghi, I., Assogna, M., Minei, M., ... &amp; Martorana, A. (2022). Precuneus magnetic stimulation for Alzheimer's disease: a randomized, sham-controlled trial. <i>Brain</i>, 145(11), 3776-3786.</p> <p>ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un buon livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona ma il lavoro non appare molto congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; Il candidato è secondo di molti autori.</p>
<p>Paper 6: Casula, E. P., Pellicciari, M. C., Bonni, S., Borghi, I., Maiella, M., Assogna,</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da alta originalità e rigore</p>

<p>M., ... &amp; Koch, G. (2022). Decreased frontal gamma activity in Alzheimer disease patients. <i>Annals of Neurology</i>, 92(3), 464-475. ISO 690</p>	<p>metodologico. Il lavoro non appare però congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; Il candidato è il primo autore della pubblicazione.</p>
<p>Paper 7: Casula, E. P., Tieri, G., Rocchi, L., Pezzetta, R., Maiella, M., Pavone, E. F., ... &amp; Koch, G. (2022). Feeling of ownership over an embodied avatar's hand brings about fast changes of fronto-parietal cortical dynamics. <i>Journal of Neuroscience</i>, 42(4), 692-701. ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un buon livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona ma il lavoro non appare molto congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; Il candidato è il primo autore di questa pubblicazione.</p>
<p>Paper 8: Casula, E. P., Pellicciari, M. C., Bonni, S., Spanò, B., Ponzo, V., Salsano, I., ... &amp; Koch, G. (2021). Evidence for interhemispheric imbalance in stroke patients as revealed by combining transcranial magnetic stimulation and electroencephalography. <i>Human Brain Mapping</i>, 42(5), 1343-1358. ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, è di ottima originalità, buon rigore metodologico, alta innovatività. Oggetto e metodi non appaiono molto congruenti con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; Il candidato è il primo dei molti autori del lavoro.</p>
<p>Paper 9: Casula, E. P., Maiella, M., Pellicciari, M. C., Porrazzini, F., D'Acunto, A., Rocchi, L., &amp; Koch, G. (2020). Novel TMS-EEG indexes to investigate interhemispheric dynamics in humans. <i>Clinical Neurophysiology</i>, 131(1), 70-77. ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, è di ottima originalità, buon rigore metodologico, alta innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale molto buona, appare solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; Il candidato è il primo autore di questa pubblicazione.</p>
<p>Paper 10: Rocchi, L., Ibáñez, J., Benussi, A., Hannah, R., Rawji, V., Casula, E., &amp; Rothwell, J. (2018). Variability and predictors of response to continuous theta burst stimulation: a TMS-EEG study. <i>Frontiers in neuroscience</i>, 12, 400. ISO 690</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un buon livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona ma il lavoro non appare adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; Il candidato è il sesto autore di questa pubblicazione.</p>
<p>Paper 11: Brown, K. E., Lohse, K. R., Mayer, I. M. S., Strigaro, G., Desikan, M., Casula, E. P., ... &amp; Orth, M. (2017). The reliability of commonly used electrophysiology measures. <i>Brain stimulation</i>, 10(6), 1102-1111.</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, mostra ottima originalità e alta innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale molto buona, è rigoroso metodologicamente e appare parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; Il candidato è il sesto dei molti autori di questa</p>

ISO 690	pubblicazione.
Paper 12: Casula, E. P., Bertoldo, A., Tarantino, V., Maiella, M., Koch, G., Rothwell, J. C., ... & Bisiacchi, P. S. (2017). TMS-evoked long-lasting artefacts: A new adaptive algorithm for EEG signal correction. <i>Clinical Neurophysiology</i> , 128(9), 1563-1574.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, mostra originalità e rigore metodologico, oltre che un buon livello di innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale molto buona, appare però solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; Il candidato è il primo autore di questa pubblicazione.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Il candidato Elias Paolo Casula mostra una interessante, intensa e continuativa produzione scientifica, ma in un settore scientifico disciplinare non pertinente con quello oggetto della presente procedura. Tale attività dà luogo ad articoli pubblicati su riviste prestigiose e producono ottimi indicatori anche dal punto di vista bibliometrico, anche in riferimento ai parametri della ASN. Tali articoli però, pur legati a oggetti e metodi propri del settore concorsuale, non appaiono direttamente riguardare la Psicomетria, settore disciplinare oggetto della presente procedura.



Scheda n. 3	
James Dawe	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori in cui rientra quello considerato nella presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica di ambito universitario è costantemente svolta nel settore concorsuale attraverso incarichi di insegnamento, di tutorato, di collaborazione didattica integrativa presso diverse università italiane.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato, dopo il dottorato svolge attività di ricerca come docente a contratto e come assegnista di ricerca, posizione che ricopre attualmente. La attività scientifica che ne deriva, dagli elementi forniti nel CV e dalle pubblicazioni, appare pertinente con il SSD oggetto del presente bando.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato non riporta progetti finanziati nel suo CV.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Dal cv del candidato si evince la sua partecipazione a gruppi di ricerca in diverse università, impegnati su tematiche direttamente riferibili al SSD in oggetto della presente selezione.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato partecipa a convegni e congressi, presentando alcuni contributi direttamente pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato non riporta di aver ricevuto premi per attività di ricerca su tematiche coerenti con il SSD oggetto della presente selezione.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il dott. James Dawe mostra il profilo di un giovane studioso, con una buona attività scientifica, continuativa e pienamente pertinente con il SSD oggetto della procedura e pubblicata su riviste di livello medio. La sua attività scientifica appare rigorosa ma non particolarmente ampia. La sua attività didattica si rivolge direttamente agli argomenti ricompresi nel settore della psicomетria. Pur non riferendo alcun finanziamento</p>	

di ricerca direttamente ottenuto, collabora o ha collaborato con alcuni gruppi di ricerca italiani sul testing, con specifico riferimento alla valutazione dell'intelligenza, durante il ciclo di vita. Complessivamente, appare uno studioso il cui curriculum, pienamente congruente con il settore della psicomelia oggetto del presente bando, mostra ancora ampi margini di crescita.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Il candidato è uno studioso in ambito della psicomelia. Tra i suoi interessi, le teorie e tecniche dei test in ambito della intelligenza, degli aspetti di personalità, del funzionamento cognitivo. Usa prevalentemente la teoria classica dei test per contribuire alla taratura e/o alla validazione di strumenti psicometrico. Si tratta di ambiti pienamente connessi con il SSD oggetto di questa procedura</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Paper 1: Intelligence profiles of children and adolescents with High functioning autism spectrum disorder. Alessandrelli R, Di Bucchianico C, Mancini V, Marfisi D, Bortolatto T, Marchione T, Pitturelli L, Di Bucchianico ME, Vassalli A, Farese M, Dawe J, Pezzuti L.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare abbastanza interessante per livello di originalità, di buon rigore metodologico e ottima congruenza con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente; Il candidato è undicesimo di molti autori.
Paper 2: Dawe, J., Hawkins II, R. C., & Pezzuti,	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori

L. (2022). The Holtzman Inkblot Technique: proposal for a new brief version. <i>Psychology Hub</i> , 38(3), 61–70. 10.13133/2724-2943/17502"	bibliometrici, appare caratterizzata da un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico. Essa è congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente; Il candidato è primo autore di questo lavoro.
Paper 3: Dawe, J., Hawkins, R. C. II., Lauriola, M., Leichsenring, F., Pezzuti, L. (2021). The Validity of the Holtzman Inkblot Technique: New Indices. <i>Frontiers in Psychology</i> , 12. 10.3389/fpsyg.2021.621669	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da un buon livello di originalità, La metodologia è rigorosa e il lavoro appare congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; Il candidato è primo autore di questo lavoro.
Paper 4: Dawe, J., Hawkins, R. C., Lauriola, M., & Pezzuti, L. (2022). The Holtzman Inkblot Technique as a Measure of Interpersonal Relationship: The HIT and Interpersonal Relationships. <i>Psychology Hub</i> , 39(2), 56–64. <a href="https://doi.org/10.13133/2724-2943/17712">https://doi.org/10.13133/2724-2943/17712</a>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare molto interessante per originalità, innovativa, rigorosa dal punto di vista metodologico e pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
Paper 5: Figus, M., Pezzuti, L., & Dawe, J. (2023). Risk perception in the elderly during the first phase of epidemiological emergence from Covid-19. <i>Psychology Hub</i> , 40(3), 25-34.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un buon livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona e il lavoro appare parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente; Il candidato è ultimo autore.
"Paper 6: Pezzuti, L., Dell'Anna, B., Quarato, S., Colavero, P., Tornasello, A., Dawe, J., & Varani, S. (2022). Psychological functioning of adolescent with cancer. <i>Psychology Hub</i> , 39(2), 45–54. <a href="https://doi.org/10.13133/2724-2943/17702">https://doi.org/10.13133/2724-2943/17702</a>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da alta originalità e rigore metodologico. Il lavoro appare abbastanza congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente; Il candidato è il sesto autore della pubblicazione.
Paper 7: Pezzuti, L., Dawe, J., & Borghi, A. M. (2021) Does mastering of abstract words decline with age?. <i>Educational Gerontology</i> , 47(12), 527-542. 10.1080/03601277.2021.2008709	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un ottimo livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona e il lavoro appare piuttosto congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; Il candidato è il secondo autore di questa pubblicazione.
Paper 8: Pezzuti, L., Dawe, J., & Lauriola, M. (2022) Threshold values for significant changes in test-retest difference scores for the Wechsler	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, è di buona originalità, i rigore metodologico e innovatività. Il lavoro è perfettamente con il SSD oggetto

Intelligence Scale for Children – Fourth Edition. BPA-Applied Psychology Bulletin (Bollettino di Psicologia Applicata), 2022(294), 14-27.	della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è sufficiente; Il candidato è il secondo autore di questa pubblicazione.
Paper 9: Pezzuti, L., Farese, M., & Dawe, J. (2020). Relation between parents' education and sons' intellectual profile on Wechsler Intelligence Scale for Children. Bollettino di psicologia clinica, 284(67), 2-9. 10.26387/bpa.284.1	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, è di buona originalità, rigore metodologico e innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale di sufficiente rilevanza, appare molto congruente con il SSD oggetto della procedura; Il candidato è il secondo autore di questa pubblicazione.
Paper 10: Pezzuti, L., Farese, M., Dawe, J., and Lauriola, M. (2022) The Cognitive Profile of Gifted Children Compared to Those of Their Parents: A Descriptive Study Using the Wechsler Scales. Journal of Intelligence, 10(91). <a href="https://doi.org/10.3390/jintelligence10040091">https://doi.org/10.3390/jintelligence10040091</a>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un ottimo livello di originalità e innovatività. La metodologia è buona, rigorosa e il lavoro appare congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è abbastanza buona; Il candidato è il secondo autore di questa pubblicazione.
Paper 11: Pezzuti, L., Michelotti, C., Dawe, J., & Lang, M. (2022). Intellectual giftedness in elderly people assessed by Wechsler Adult Intelligence Scale–Fourth Edition: what specific features?. Educational Gerontology, 1-11.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, mostra originalità e alta innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale buona, è rigoroso metodologicamente e pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura; Il candidato è il terzo tra gli autori di questa pubblicazione.
Paper 12: Pezzuti, L., Tommasini, M., Saggino, A., Dawe, J., & Lauriola, M. (2020) Gender differences and measurement bias in the assessment of adult intelligence: Evidence from Italian WAIS-IV and WAIS-R standardizations. Intelligence, 79, 101436.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, mostra ottima originalità e rigore metodologico e buon livello di innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale molto buona, appare congruente con il SSD oggetto della procedura; Il candidato è il quarto autore di questa pubblicazione.

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Il candidato James Dawe mostra una interessante produzione scientifica, in un ambito del tutto pertinente con quello oggetto della presente procedura. La consistenza complessiva di tale produzione non è particolarmente ampia e gli articoli sono pubblicati su riviste di sufficiente prestigio, così come sono sufficienti gli indicatori anche dal punto di vista bibliometrico, anche in riferimento ai parametri della ASN.

**Scheda n. 4*****Simona Gabriella Di Santo*****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in Italia, in un settore parzialmente sovrapponibile a quello considerato nella presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica di ambito universitario è ampia, ma prevalentemente svolta in settori legati alla statistica medica o alla statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica, in ogni caso non nel SSD M/PSI-03 oggetto della presente selezione.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	La candidata svolge continuativa attività di ricerca in diverse posizioni: dopo il dottorato ha svolto attività presso diversi istituti nazionali ed internazionali come collaboratore di ricerca, principal rater, clinical research coordinator, responsabile di Unità Operativa, assegnista di ricerca, posizione che ricopre attualmente. La attività che ne deriva, dagli elementi forniti nel CV e dalle pubblicazioni, non appare però adeguatamente pertinente con il SSD oggetto del presente bando, bensì con altri settori pur ricompresi nel settore concorsuale (o gruppo scientifico disciplinare).
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Nella sua carriera la candidata ha partecipato o partecipa a moltissimi progetti, finanziati dal 2010 ad oggi. La congruenza di tali progetti con la disciplina oggetto del presente bando non può però essere direttamente evinta dal cv o dalle pubblicazioni presentate.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Dal cv della candidata si evince la sua partecipazione a molti e qualificati gruppi di ricerca, impegnati su tematiche non direttamente riferibili al SSD in oggetto della presente selezione.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata presenta numerosissime comunicazioni a congressi e convegni, presentando però contributi i cui titolo non sembrano direttamente pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e	La candidata non riporta di aver ricevuto premi per attività di

internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	ricerca su tematiche coerenti con il SSD oggetto della presente selezione.
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>La dr.ssa Simona Gabriella Di Santo mostra una intensa attività scientifica, di grande continuità, svolta in enti prestigiosi e con ottime collaborazioni. Tale attività dà luogo a pubblicazioni su riviste di alto o altissimo livello, ma non pertinenti con il SSD oggetto della procedura. La sua attività didattica, pure adeguatamente ampia, non è svolta in settori ricompresi in quello oggetto della procedura.</p> <p>Collabora o ha collaborato con numerosi e prestigiosi gruppi su differenti oggetti, dall'Alzheimer al rischio di ospedalizzazione nel primo anno di vita, su trial clinici e studi epidemiologici, usando tecniche statistiche e metodologie appropriate in tali ambiti. Complessivamente, appare una studiosa il cui curriculum, molto interessante, è solo marginalmente congruente con il settore della psicomatria oggetto del presente bando.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>La candidata vede la sua produzione scientifica prevalentemente negli ambiti della Neuropsicologia, della Epidemiologia, dello studio dell'invecchiamento, tanto in ambito di invecchiamento sano quanto di invecchiamento patologico con particolare riferimento all'Alzheimer o altre forme di demenza. Si è inoltre occupata della valutazione del rischio di ospedalizzazione nel primo anno di vita, ha condotto trial clinici e studi epidemiologici. Pur usando la candidata tecniche data-analitiche e metodologie appropriate in tali ambiti, va però rilevato che essi sono solo marginalmente connessi con il SSD oggetto di questa procedura</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p>

	Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
Paper 1: Di Santo SG, Prinelli F, Adorni F, Caltagirone C, Musicco M. A meta-analysis of the efficacy of donepezil, rivastigmine, galantamine, and memantine in relation to severity of Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis., 2013 Apr 17; 35(2):349-61. doi: 10.3233/JAD-122140	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare interessante per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; L'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore della candidata.
Paper 2: Musicco M, Adorni F, Di Santo S, Prinelli F, Pettenati C, Caltagirone C, Palmer K, Russo A. Inverse occurrence of cancer and Alzheimer disease: A population- based incidence study. Neurology. 2013 Jul 23. 81(4): 322-8. doi: 10.1212/WNL.0b013e31829c5ec1.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; La candidata è terza di otto autori.
Paper 3: Lanari M, Prinelli F, Adorni F, Di Santo S, Vandini S, Silvestri M, Musicco M; Study Group of Italian Society of Neonatology on Risk Factors for RSV Hospitalization. Risk factors for bronchiolitis hospitalization during the first year of life in a multicenter Italian birth cohort. Ital J Pediatr. 2015 May 26;41:40. doi: 10.1186/s13052-015-0149-z.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da un buon livello di originalità, Pur usando una metodologia è rigorosa, il lavoro non appare congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; Il candidato è quarta di sette autori.
Paper 4: Prinelli F, Yannakoulia M, Anastasiou CA, Adorni F, Di Santo SG, Musicco M, Scarmeas N, Correa Leite ML. Mediterranean diet and other lifestyle factors in relation to 20-year all-cause mortality: a cohort study in an Italian population. Br J Nutr. 2015 Mar 28;113(6):1003-11. doi: 10.1017/S0007114515000318.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, seppure molto interessante per originalità, innovativa, rigorosa dal punto di vista metodologico, non appare adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima. La candidata è quinta di otto autori.
Paper 5: Bellelli G, Morandi A, Di Santo SG, Mazzone A, Cherubini A, Mossello E, Bo M, Bianchetti A, Rozzini R, Zanetti E,	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un ottimo livello di originalità, rigore, innovatività. Il lavoro non appare però molto

<p>Musicco M, Ferrari A, Ferrara N, Trabucchi M; Italian Study Group on Delirium (ISGoD). "Delirium Day": a nationwide point prevalence study of delirium in older hospitalized patients using an easy standardized diagnostic tool. BMC Med. 2016 Jul 18;14:106. doi: 10.1186/s12916-016-0649-8.</p>	<p>congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; La candidata è terza di molti autori.</p>
<p>Paper 6: Mrakic-Sposta S, Di Santo SG, Franchini F, Arlati S, Zangiacomi A, Greci L, Moretti S, Jesuthasan N, Marzorati M, Rizzo G, Sacco M, Vezzoli A. Effects of Combined Physical and Cognitive Virtual Reality-Based Training on Cognitive Impairment and Oxidative Stress in MCI Patients: A Pilot Study. Front Aging Neurosci. 2018 Oct 1;10:282. doi: 10.3389/fnagi.2018.00282.</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da alta originalità e rigore metodologico. Il lavoro non appare però congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; La candidata è la seconda dei molti autori della pubblicazione.</p>
<p>Paper 7: Franchini F, Musicco M, Ratto F, Storti G, Shofany J, Caltagirone C, Di Santo SG (Corresponding Author). The LIBRA Index in Relation to Cognitive Function, Functional Independence, and Psycho-Behavioral Symptoms in a Sample of Non-Institutionalized Seniors at Risk of Dementia. J Alzheimers Dis. 2019 Nov 26;72(3):717-731. doi: 10.3233/JAD-190495.</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un buon livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona e il lavoro appare parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; La candidata è ultima e corresponding author di questa pubblicazione.</p>
<p>Paper 8: Di Santo SG, Franchini F, Filiputti B, Martone A, Sannino S. The Effects of COVID-19 and Quarantine Measures on the Lifestyles and Mental Health of People Over 60 at Increased Risk of Dementia. Front Psychiatry. 2020 Oct 14;11:578628. doi: 10.3389/fpsy.2020.578628 (First and Corresponding Author).</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, è di ottima originalità, buon rigore metodologico, buona innovatività. Oggetto e metodi non appaiono solo parzialmente congruenti con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona; La candidata è prima dei cinque autori del lavoro.</p>
<p>Paper 9: Arlati S, Di Santo SG, Franchini F, Mondellini M, Filiputti B, Luchi M, Ratto F, Ferrigno G, Sacco M, Greci L. Acceptance and Usability of Immersive Virtual Reality in Older Adults with</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, è di ottima originalità, buon rigore metodologico, alta innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale ottima, appare parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; La candidata</p>



Objective and Subjective Cognitive Decline. J Alzheimers Dis. 2021 Jan 1; 80(3):1025-1038. doi: 10.3233/JAD-201431	è il secondo autore di questa pubblicazione.
Paper 10: Di Santo, S. G., Franchini, F., Sancesario, G., Pistoia, M., & Casacci, P. (2022, Jul 29). Comparison of Computerized Testing Versus Paper-Based Testing in the Neurocognitive Assessment of Seniors at Risk of Dementia. In A. Bettelli, A. Monteriù, & L. Gamberini (Eds.), Ambient Assisted Living - Italian Forum 2020 (pp. 291-314). (Lecture Notes in Electrical Engineering; Vol. 884 LNEE). Springer Science and Business Media Deutschland GmbH. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-031-08838-421">https://doi.org/10.1007/978-3-031-08838-421</a>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, dispone di un buon livello di originalità, rigore, innovatività. La metodologia è buona e il lavoro appare congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; La candidata è primo autore di questa pubblicazione.
Paper 11: Pallavicini F, Orena E, Di Santo S, Greci L, Caragnano C, Ranieri P, Vuolato C, Pepe A, Veronese G, Stefanini S, Achille F, Dakanalis A, Bernardelli L, Sforza F, Rossini A, Caltagirone C, Fascendini S, Clerici M, Riva G, Mantovani F. A virtual reality home-based training for the management of stress and anxiety among healthcare workers during the COVID-19 pandemic: study protocol for a randomized controlled trial. Trials. 2022 Jun 2;23(1):451. doi: 10.1186/s13063-022-06337-2.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, mostra ottima originalità e alta innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale molto buona, è rigoroso metodologicamente ma appare parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura; La candidata è il terzo dei molti autori di questa pubblicazione.
Paper 12: Di Santo SG, Colombo M, Silvaggi M, Gammino GR, Fava V, Malandrino C, Nanini C, Rossetto C, Simone S, Eleuteri S. The Sexual and Parenting Rights of People with Physical and Psychical Disabilities: Attitudes of Italians and Socio- Demographic Factors Involved in Recognition and Denial. Int J Environ Res Public Health 2022 Jan 17;19(2):1017. doi: 10.3390/ijerph19021017 (First and	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, mostra originalità e rigore metodologico, oltre che un buon livello di innovatività. Il lavoro, pubblicato su una rivista di collocazione editoriale buona, appare però poco congruente con il SSD oggetto della procedura; La candidata è il primo autore di questa pubblicazione.

Corresponding Author).	
------------------------	--

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La candidata Simona Gabriella Di Santo mostra una interessante, intensa e continuativa produzione scientifica, in settori diversi da quelli della psicometria, oggetto della presente procedura. Tale attività dà luogo ad articoli spesso pubblicati su riviste molto prestigiose e producono ottimi indicatori anche dal punto di vista bibliometrico, anche in riferimento ai parametri della ASN. Tali articoli però, pur legati a oggetti, teorie e metodi che non appaiono direttamente riguardare la Psicometria, settore disciplinare oggetto della presente procedura.

**Scheda n. 5****Alessio Pietro Facchin****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori affini a quello relativo alla presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica consta della titolarità di un modulo didattico e di alcune attività laboratoriali e di tutoraggio coerenti con il SSD oggetto della presente selezione. Il candidato riporta altresì altre attività didattiche non pertinenti con i SSD in oggetto alla presente procedura.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato ha svolto attività di formazione in una autumn school in Italia su temi inerenti al SSD della presente selezione. Il candidato ha svolto alcune attività di ricerca su tematiche del settore all'interno di progetti relativi a tematiche affini. Attualmente ha un contratto come RTDa in settore non pertinente la presente procedura.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato non riporta l'ottenimento e la realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Il candidato riporta la partecipazione a due gruppi di ricerca nazionali su tematiche pertinenti con il SSD oggetto della procedura. Riporta inoltre la partecipazione ad alcune ricerche non pertinenti con il settore.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato ha preso parte come relatore a vari convegni nazionali e internazionali anche attraverso la presentazione di poster, perlopiù su tematiche non pertinenti il SSD oggetto della presente selezione
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato riporta di aver ricevuto alcuni premi di livello nazionale e internazionale su tematiche non coerenti con il SSD oggetto della presente selezione.

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

Il dott. Alessio Pietro Facchin è un candidato con una attività scientifica ampia e di qualità, ma solo in parte pertinente con il SSD oggetto della procedura La sua attività è stata oggetto di riconoscimenti e

premi sia nazionali che internazionali all'interno dei settori scientifici ad essa riferiti, diversi da quello della presente procedura. La sua attività didattica nel settore è ancora limitata. Complessivamente appare uno studioso sufficientemente maturo ma scarsamente pertinente rispetto alle tematiche dell'ambito scientifico della procedura oggetto del presente bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Il candidato è uno ricercatore che presenta pubblicazioni prevalentemente in ambito esterno alle tematiche tipiche della psicomatria. Si è occupato in piccola parte anche di temi quali la costruzione di strumenti misurativi seppur non sempre in ambiti strettamente legati alla psicomatria.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta 11 delle 12 pubblicazioni in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> – Facchin, A.; Simioni, M.; Maffioletti, S.; Daini, R. Broken Ring enVision Search (BReViS): A New Clinical Test of Attention to Assess the Effect of Layout and Crowding on Visual Search. Brain Sci. 2023, 13, 494. <a href="https://doi.org/10.3390/brainsci13030494">https://doi.org/10.3390/brainsci13030494</a>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è altresì discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è bassa; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
<b>Pubblicazione n. 2</b> – Rizzi et al. (2023) Teleneuropsychology: normative data for the assessment of memory in online settings. <i>Neurological Sciences</i>	La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, mentre l'apporto individuale appare limitato data la collocazione del candidato come quarto autore su sei.

<p><b>Pubblicazione n. 3</b> – Facchin et al. (2022) A rank subdivision of equivalent score for enhancing neuropsychological test norms. <i>Neurological Sciences</i></p>	<p>La pubblicazione si mostra discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l’apporto individuale reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> - Facchin, A.; Mischi, E.; Iannello, C.; Maffioletti, S.; Daini, R. Normative Values of the Groffman Visual Tracing Test for the Assessment of Oculomotor Performance in the Adult Population. <i>Vision</i> 2022, 6, 34. <a href="https://doi.org/10.3390/vision6020034">https://doi.org/10.3390/vision6020034</a></p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è altresì discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b> – Facchin, Boccardo (2022). Italian translation, validation, and repeatability of Standard Patient Evaluation of Eye Dryness (SPEED) Questionnaire. <i>Contact Lens and Anterior Eye</i></p>	<p>La pubblicazione si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l’apporto individuale messo in evidenza dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b> – Facchin, Maffioletti (2021). Comparison, within-session repeatability and normative data of three phoria tests. <i>Optometry</i></p>	<p>La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, nonché per la congruenza con il SSD; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l’apporto individuale appare ottimo data la collocazione del candidato come primo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 7</b> – Rigoli et al. (2021) Open-source open-access reaction time test (OORTT): an easy tool to assess reaction times. <i>Neurological Sciences</i></p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 8</b> – Facchin (2021) Spotlight on the Developmental Eye Movement (DEM) Test. <i>Clinical Optometry</i></p>	<p>La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l’apporto individuale appare eccellente data la collocazione del candidato come primo e unico autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> – Facchin et al. (2021) The Brentano Illusion Test (BRIT): An implicit task of perceptual processing for the assessment of visual</p>	<p>La pubblicazione appare discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare bassa; la rilevanza scientifica</p>

field defects in neglect patients. <i>Neuropsychological Rehabilitation</i>	della collocazione editoriale è eccellente, così come l'apporto individuale testimoniato dalla collocazione del candidato come primo autore.
<b>Pubblicazione n. 10</b> – Facchin et al. (2020) A comparison of prism adaptation with terminal versus concurrent exposure on sensorimotor changes and spatial neglect. <i>Neuropsychological Rehabilitation</i>	La pubblicazione, si mostra discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l'apporto individuale reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Facchin A and Maffioletti S (2018) The Reliability of the DEM Test in the Clinical Environment. <i>Front. Psychol.</i> 9:1279. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01279	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è altresì molto buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta; mentre l'apporto individuale, reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato, risulta eccellente.
<b>Pubblicazione n. 12</b> – Facchin et al. (2016). Normative data for distal line bisection and baking tray task	La pubblicazione risulta buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione del candidato come primo autore, appare ottimo.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Il candidato a partire dal 2010 mostra un'attività scientifica abbastanza continuativa e intensa, tuttavia solo scarsamente pertinente con il SSD oggetto della presente procedura. Tale attività dà luogo a indicatori bibliometrici superiori alle soglie per l'ASN nella posizione di professore associato.

Scheda n. 6	
Fabrizia Falco	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori affini a quello relativo alla presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Dal CV presentato dalla candidata non è possibile evincere alcuna attività didattica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Aldilà dell'attività di formazione universitaria e dottorale, la candidata non riporta attività pertinenti con il SSD oggetto del presente bando. In termini di attività di ricerca, invece, la candidata riporta la titolarità di un assegno di ricerca a partire dal 2019 su tematiche non legate a quelle del SSD oggetto della selezione
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Dal CV non emerge alcuna attività di tipo progettuale della candidata legata al settore del presente bando.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	La candidata non riporta né la partecipazione, né il coordinamento a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti le tematiche del presente bando.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata riporta la partecipazione a due convegni nazionali seppur su tematiche non pienamente coerenti con la presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Dal CV non è possibile identificare alcun premio conseguito dalla candidata per la sua attività di ricerca relativa a tematiche del settore della presente selezione.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il dott.ssa Fabrizia Falco appare una candidata con una attività scientifica ancora non del tutto consolidata e solo in piccola parte pertinente con il SSD oggetto della procedura. La sua attività non è stata oggetto di riconoscimenti e premi. La sua attività didattica è del tutto assente. Complessivamente appare una studiosa ancora non completamente matura e, soprattutto, scarsamente pertinente rispetto agli interessi di ricerca</p>	

del SSD della presente selezione.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 13 pubblicazioni. In linea con quanto previsto, sono stati valutate le prime 12 pubblicazioni inserite dalla candidata. In particolare non è stata valutata la seguente pubblicazione: Novarella, F.; Carotenuto, A.; Cipullo, P.; Iodice, R.; Cassano, E.; Spiezia, A.L.; Capasso, N.; Petracca, M.; Falco, F.; Iacovazzo, C.; et al. Persistence with Botulinum Toxin Treatment for Spasticity Symptoms in Multiple Sclerosis. <i>Toxins</i> 2022, 14, 774. <a href="https://doi.org/10.3390/toxins14110774">https://doi.org/10.3390/toxins14110774</a>
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>La candidata presenta pubblicazioni prevalentemente in abiti legati alle neuroscienze e la neuropsicologia. Un paio di lavori sono dedicati allo sviluppo di norme relative a strumenti di assessment in ambito neuropsicologico</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	La candidata presenta tutte e 12 le pubblicazioni in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> – Santangelo et al. (2016) Anxiety in early Parkinson's disease: Validation of the Italian observer-rated version of the Parkinson Anxiety Scale (OR-PAS). <i>Journal of the Neurological Sciences</i>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è molto buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta; l'apporto individuale è discreto data la collocazione della candidata come secondo autore.
<b>Pubblicazione n. 2</b> – Spiezia et al. (2023) Low serum 25-hydroxy-vitamin D levels are associated with cognitive impairment in multiple sclerosis. <i>Multiple Sclerosis</i>	La pubblicazione appare discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è scarsa; la rilevanza scientifica della



<i>and Related Disorders</i>	collocazione editoriale è discreta, così come l'apporto individuale data la collocazione della candidata come secondo autore su undici.
<b>Pubblicazione n. 3</b> – Carotenuto et al. (2022) Cognitive trajectories in multiple sclerosis: a long-term follow-up study. <i>Neurological Sciences</i>	La pubblicazione si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, mentre l'apporto individuale appare scarso data la posizione della candidata come quinto autore in un gruppo abbastanza ampio.
<b>Pubblicazione n. 4</b> – Santangelo et al. (2016). Cognitive dysfunctions and psychological symptoms in migraine without aura: a cross-sectional study. <i>The Journal of Headache and Pain</i>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta; mentre l'apporto individuale appare basso e testimoniato dalla collocazione della candidata nell'ordine degli autori.
<b>Pubblicazione n. 5</b> – Carotenuto et al. (2019). Associations between cognitive impairment at onset and disability accrual in young people with multiple sclerosis. <i>Scientific Reports</i>	La pubblicazione si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, mentre l'apporto individuale, messo in evidenza dalla posizione della candidata nella sequenza degli autori, appare scarso.
<b>Pubblicazione n. 6</b> – Vitale et al. (2016) Neuropsychological correlates of Pisa syndrome in patients with Parkinson's disease. <i>Acta Neurol Scand</i>	La pubblicazione appare discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza con il SSD della presente procedura appare bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, mentre l'apporto individuale appare discreto data la collocazione della candidata come secondo autore in un gruppo ampio.
<b>Pubblicazione n. 7</b> – Reia, A.; Petruzzo, M.; Falco, F.; Costabile, T.; Conenna, M.; Carotenuto, A.; Petracca, M.; Servillo, G.; Lanzillo, R.; Brescia Morra, V.; et al. A Retrospective Exploratory Analysis on Cardiovascular Risk and Cognitive Dysfunction in Multiple Sclerosis. <i>Brain Sci.</i> 2021, 11, 502. <a href="https://doi.org/10.3390/brainsci11040502">https://doi.org/10.3390/brainsci11040502</a>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è abbastanza buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è scarsa, così come l'apporto individuale reso evidente dalla posizione della candidata nella sequenza degli autori.
<b>Pubblicazione n. 8</b> – Moccia M, Fontana L, Palladino R, Falco F, Finiello F, Fedele M, Lanzillo R, Reppuccia L, Triassi M, Brescia Morra V and Iavicoli I (2022) Determinants of early working impairments in multiple sclerosis. <i>Front. Neurol.</i> 13:1062847.	La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale appare basso e rappresentato dalla collocazione

doi: 10.3389/fneur.2022.162847	della candidata come quarto autore in un gruppo ampio di coautori.
<b>Pubblicazione n. 9</b> – Carotenuto et al. (2021). Interplay Between Cognitive and Bowel/Bladder Function in Multiple Sclerosis. <i>Int Neurol J</i>	La pubblicazione appare abbastanza buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione della candidata nella lista degli autori, appare basso.
<b>Pubblicazione n. 10</b> – Carotenuto et al. (2020) Predictors of Nabiximols (Sativex®) discontinuation over long-term follow-up: a real-life study. <i>Journal of Neurology</i>	La pubblicazione, si mostra abbastanza buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, mentre l'apporto individuale della candidata alla ricerca appare scarso, come testimoniato dalla sua collocazione nel gruppo degli autori.
<b>Pubblicazione n. 11</b> – Santangelo et al. (2015). Normative data for the Montreal Cognitive Assessment in an Italian population sample. <i>Neurol Sci</i>	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra discreta per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è, al contrario, molto buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta; mentre l'apporto individuale, reso evidente dalla posizione della candidata come quinto autore su undici, risulta scarso.
<b>Pubblicazione n. 12</b> – Falco et al. (2019). Normative values of the Rao's Brief Repeatable Battery in an Italian young adolescent population: the influence of age, gender, and education. <i>Neurological Sciences</i>	La pubblicazione risulta più che buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare molto buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione del candidato come primo autore, appare ottimo.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La candidata a partire dal 2015 mostra un'attività scientifica non particolarmente continuativa né intensa, nonché solo scarsamente pertinente con il SSD oggetto della presente procedura. In particolare, l'apporto ai singoli lavori appare marginale come testimoniato dalla collocazione della candidata nella lista degli autori per la maggior parte degli articoli presentati. Sul piano quantitativo-bibliometrico, tuttavia, tale attività le consente di mostrare indicatori bibliometrici superiori alle soglie per l'ASN nella posizione di professore associato.

**Scheda n. 7****Marco Filardi****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori affini a quello relativo alla presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica consta di diversi insegnamenti universitari non pertinenti con il SSD oggetto della selezione, oltre a 3 CFU tenuti in ambito psicometrico.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato non riporta nel CV attività di formazione diverse dai corsi di laurea e di dottorato. Il candidato ha svolto periodi di ricerca in Italia e all'estero su tematiche solo in parte legate al SSD oggetto del presente bando. Attualmente ha un contratto come RTDa in settore diverso da quello oggetto di questa selezione.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato riporta attività come membro del gruppo di ricerca di due progetti su tematiche solo in parte collegate al settore della Psicometria.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Il candidato riporta l'appartenenza a diversi gruppi di ricerca in Italia e all'estero seppur relativi a tematiche solo marginalmente in linea con quelle psicometriche.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato ha preso parte come relatore a vari convegni nazionali e internazionali anche attraverso la presentazione, perlopiù su tematiche non pertinenti il SSD oggetto della presente selezione
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato riporta di aver ricevuto alcuni premi di livello nazionale e internazionale su tematiche non coerenti con il SSD oggetto della presente selezione.

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

Il dott. Marco Filardi è un candidato con una attività scientifica ampia e di elevata qualità, ma solo in parte pertinente con il SSD oggetto della procedura. La sua attività di ricerca si caratterizza per periodi di ricerca in diverse sedi prestigiose in Italia e all'estero. Ha avuto l'occasione di lavorare all'interno di due progetti finanziati. La sua attività è stata oggetto di riconoscimenti e premi sia nazionali che internazionali all'interno degli ambiti dello studio del sonno. La sua attività didattica, seppure ampia in generale, appare

tuttavia molto limitata con riferimento alle tematiche del SSD oggetto del presente bando. Complessivamente appare uno studioso brillante e maturo ma scarsamente pertinente rispetto alle tematiche dell'ambito scientifico della procedura oggetto del presente bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Il candidato è uno ricercatore che presenta pubblicazioni prevalentemente in ambito esterno alle tematiche tipiche della psicomетria. Le sue pubblicazioni riguardano tematiche legate allo studio del sonno, dei ritmi circadiani e della narcolessia.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta tutte le 12 pubblicazioni in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> – Filardi, M., Gnoni, V., Tamburrino, L., Nigro, S., Urso, D., Vilella, D., Tafuri, B., Giugno, A., De Blasi, R., Zoccolella, S., Logroscino, G., 2024. Sleep and circadian rhythm disruptions in behavioral variant frontotemporal dementia. <i>Alzheimers Dement.</i> <a href="https://doi.org/10.1002/alz.13570">https://doi.org/10.1002/alz.13570</a> .	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
<b>Pubblicazione n. 2</b> – Filardi, M., Pizzi, F., Bruni, O., Natale, V., Plazzi, G., 2016. Circadian Rest-Activity Rhythm in Pediatric Type 1 Narcolepsy. <i>Sleep</i> . 39, 1241–1247. <a href="https://doi.org/10.5665/sleep.5842">https://doi.org/10.5665/sleep.5842</a> .	La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è scarsa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, così come l'apporto individuale testimoniato dalla collocazione del candidato come autore.

<p><b>Pubblicazione n. 3</b> – Filardi, M., Stefani, A., Holzknecht, E., Pizza, F., Plazzi, G., Högl, B., 2020. Objective rest-activity cycle analysis by actigraphy identifies isolated rapid eye movement sleep behavior disorder. <i>Eur J Neurol.</i> 27, 1848–1855. <a href="https://doi.org/10.1111/ene.14386">https://doi.org/10.1111/ene.14386</a>.</p>	<p>La pubblicazione si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l’apporto individuale reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> - Filardi, M., Pizza, F., Tonetti, L., Antelmi, E., Natale, V., Plazzi, G., 2017. Attention impairments and ADHD symptoms in adult narcoleptic patients with and without hypocretin deficiency. <i>PLoS One.</i> 12, e0182085. <a href="https://doi.org/10.1371/journal.pone.0182085">https://doi.org/10.1371/journal.pone.0182085</a>.</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; al contrario, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b> – Filardi, M., Pizza, F., Martoni, M., Vandi, S., Plazzi, G., Natale, V., 2015. Actigraphic assessment of sleep/wake behavior in central disorders of hypersomnolence. <i>Sleep Med.</i> 16, 126–130. <a href="https://doi.org/10.1016/j.sleep.2014.08.017">https://doi.org/10.1016/j.sleep.2014.08.017</a>.</p>	<p>La pubblicazione si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è scarsa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l’apporto individuale messo in evidenza dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b> – Filardi, M., Pizza, F., Antelmi, E., Ferri, R., Natale, V., Plazzi, G., 2018. In-field assessment of sodium oxybate effect in pediatric type 1 narcolepsy: an actigraphic study. <i>Sleep.</i> 41. <a href="https://doi.org/10.1093/sleep/zsy050">https://doi.org/10.1093/sleep/zsy050</a>.</p>	<p>La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; differentemente, la congruenza con il SSD appare bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, come anche l’apporto individuale data la collocazione del candidato come primo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 7</b> – Filardi, M., Morini, S., Plazzi, G., 2020. Pre-Race Sleep Management Strategy and Chronotype of Offshore Solo Sailors. <i>Nat Sci Sleep.</i> 12, 263–269. <a href="https://doi.org/10.2147/NSS.S241162">https://doi.org/10.2147/NSS.S241162</a>.</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è scarsa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 8</b> – Filardi, M., Barone, R., Bramato, G., Nigro, S., Tafuri, B., Frisullo, M.E., Zecca, C., Tortelli, R., Logroscino, G., 2022. The Relationship Between Muscle Strength and Cognitive Performance Across Alzheimer’s Disease Clinical Continuum. <i>Front Neurol.</i> 13, 833087. <a href="https://doi.org/10.3389/fneur.2022.833087">https://doi.org/10.3389/fneur.2022.833087</a>.</p>	<p>La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l’apporto individuale appare eccellente data la collocazione del candidato come primo e unico autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> – Filardi, M., Pizza, F., Antelmi, E., Pillastrini, P., Natale, V., Plazzi,</p>	<p>La pubblicazione appare buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la</p>

G., 2018. Physical Activity and Sleep/Wake Behavior, Anthropometric, and Metabolic Profile in Pediatric Narcolepsy Type 1. <i>Front Neurol.</i> 9, 707. <a href="https://doi.org/10.3389/fneur.2018.00707">https://doi.org/10.3389/fneur.2018.00707</a> .	congruenza con il SSD appare bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione del candidato come primo autore, è ottimo.
<b>Pubblicazione n. 10</b> – Filardi, M., Demir, N., Pizza, F., Vandi, S., Antelmi, E., Noce, S., Bruni, O., Plazzi, G., 2020. Prevalence and neurophysiological correlates of sleep disordered breathing in pediatric type 1 narcolepsy. <i>Sleep Med.</i> 65, 8–12. <a href="https://doi.org/10.1016/j.sleep.2019.07.004">https://doi.org/10.1016/j.sleep.2019.07.004</a> .	La pubblicazione, si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l'apporto individuale reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Filardi, M., D'Anselmo, A., Agnoli, S., Rubaltelli, E., Matria, S., Mangiaruga, A., Franceschini, C., Pizza, F., Corazza, G.E., Plazzi, G., 2021. Cognitive dysfunction in central disorders of hypersomnolence: A systematic review. <i>Sleep Med Rev.</i> 59, 101510. <a href="https://doi.org/10.1016/j.smr.2021.101510">https://doi.org/10.1016/j.smr.2021.101510</a> .	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è scarsa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l'apporto individuale, reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato, risulta eccellente.
<b>Pubblicazione n. 12</b> – Liguori, C., Mombelli, S., Fernandes, M., Zucconi, M., Plazzi, G., Ferini-Strambi, L., Logroscino, G., Mercuri, N.B., Filardi, M., 2023. The evolving role of quantitative actigraphy in clinical sleep medicine. <i>Sleep Med Rev.</i> 68, 101762. <a href="https://doi.org/10.1016/j.smr.2023.101762">https://doi.org/10.1016/j.smr.2023.101762</a> .	La pubblicazione risulta buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare bassa; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, così come l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione del candidato come ultimo autore.

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La candidata a partire dal 2014 mostra un'attività scientifica continuativa, intensa e di alta qualità, tuttavia solo scarsamente pertinente con il SSD oggetto della presente procedura. Il ruolo del candidato all'interno delle pubblicazioni appare in buona parte decisivo, come testimoniato dai molti lavori in cui il suo nome è il primo nella lista degli autori. Tale attività dà luogo a indicatori bibliometrici superiori alle soglie per l'ASN nella posizione di professore associato.



**Scheda n. 8****Giulia Raimondi****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca su tematiche del tutto congruenti con quelle relative alla presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata riporta un'attività didattica di tipo integrativo a partire dal 2019 su tematiche pienamente coerenti con il SSD della presente procedura.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	In merito all'attività di formazione, dal CV è possibile desumere che la candidata abbia partecipato ad attività di formazione quali summer school su tematiche pienamente coerenti con quelle psicometriche. La candidata riporta attività di ricerca coerente con il settore fin dal 2022 sotto forma di assegni e borse di ricerca presso stimate istituzioni italiane.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Dal CV non è possibile identificare attività su progetti da parte della candidata
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	La candidata riferisce la partecipazione a cinque gruppi di ricerca di livello nazionale relativi a tematiche in parte riferite al SSD del presente bando
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata ha preso parte come relatore ad alcuni convegni nazionali su tematiche pertinenti il SSD oggetto della presente selezione
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata non riporta di aver ricevuto per la propria attività di ricerca.

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La dott.ssa Giulia Raimondi è una candidata con una attività recente attività scientifica ampia e di qualità, in larga parte pertinente con il SSD oggetto della procedura. La candidata ha preso parte ad attività di formazione ed ha svolto attività di ricerca presso stimate istituzioni nazionali su temi coerenti con il SSD della presente selezione. La sua attività didattica nel settore è ancora limitata e prevalentemente di tipo integrativo e di supporto. Complessivamente appare una giovane studiosa del tutto pertinente rispetto alle tematiche dell'ambito scientifico della procedura oggetto del presente bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>La candidata è una ricercatrice che presenta pubblicazioni prevalentemente centrate su tematiche di interesse per la psicometria. I lavori presentati sono in maggior parte riferiti alla validazione di strumenti di misura psicometrici e alcuni lavori di tipo meta-analitico. Vi sono altri lavori meno pertinenti in cui, tuttavia, gli aspetti di tipo misurativo e psicometrico appaiono distintivi</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	<p>La candidata presenta la pubblicazione n.1 in collaborazione con un commissario.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:</p> <p>La candidata, come mostrato dalla collocazione del suo nome come primo tra gli autori, ha avuto un ruolo principale nello sviluppo e nella realizzazione della ricerca e della pubblicazione</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione della candidata nell'ordine degli autori della pubblicazione.</p>
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>La candidata presenta tutte pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> – Raimondi, G., Balsamo, M., Carlucci, L., Alivernini, F., Lucidi, F., Samela, T., & Innamorati,	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra



<p>M. (2024). Meta-analysis of the Difficulties in Emotion Regulation Scale and its short forms: A two-part study. <i>Journal of Clinical Psychology</i>, 1-24.  <a href="https://doi.org/10.1002/jclp.23695">https://doi.org/10.1002/jclp.23695</a></p>	<p>eccellente per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è altresì massima; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore della candidata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 2</b> – Raimondi, G., Balsamo, M., Ebisch, S., Continisio, M., Lester, D., Saggino, A., Innamorati, M. 2023. Measuring Empathy: A Meta-analytic Factor Analysis with Structural Equation Models (MASEM) of the Interpersonal Reactivity Index (IRI). <i>Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment</i>. <a href="https://doi.org/10.1007/s10862-02310098-w">https://doi.org/10.1007/s10862-02310098-w</a></p>	<p>La pubblicazione appare ottima per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è massima; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale appare ottimo data la collocazione della candidata come primo autore su sette.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 3</b> – Raimondi, G., Samela, T., Lester, D., Imperatori, C., Carlucci, L., Contardi, A., Balsamo, M. &amp; Innamorati, M. (2021). Psychometric Properties of the Italian Mentalization Questionnaire: Assessing Structural Invariance and Construct Validity. <i>Journal of Personality Assessment</i>, 104(5), 628-636.  <a href="https://doi.org/10.1080/00223891.2021.1991362">https://doi.org/10.1080/00223891.2021.1991362</a></p>	<p>La pubblicazione si mostra eccellente per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è eccellente; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, così come l'apporto individuale reso evidente dalla posizione di primo autore della candidata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> - Imperatori, C., Schimmenti, A., Raimondi, G., Santoro, G., De Rossi, G., Innamorati, M., Adenzato, M., Carbone, G. A., Ardito, R. B., Farina, B. Psychometric properties of the Detachment and Compartmentalization Inventory (DCI) in an Italian community sample. <i>Journal of Trauma and Dissociation</i>, 2024, 1-18.  <a href="https://doi.org/10.1080/15299732.2024.2323982">https://doi.org/10.1080/15299732.2024.2323982</a></p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra eccellente per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è altresì massima; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; mentre l'apporto individuale appare scarso, come testimonia la posizione di terzo autore della candidata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b> – Raimondi, G.; Imperatori, C.; Gostoli, S.; Gremigni, P.; Innamorati, M. 2023. Italian validation of the short version of the Failure to Mentalize Trauma Questionnaire (FMTQ-s) in individuals at risk for Childhood Trauma. <i>Behavioral Sciences</i>, 13(10), 843.  <a href="https://doi.org/10.3390/bs13100843">https://doi.org/10.3390/bs13100843</a></p>	<p>La pubblicazione si mostra molto buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è massima; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale, messo in evidenza dalla posizione di primo autore della candidata, appare eccellente.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b> – Gostoli, S., Raimondi, G.*, Popa, A. P., Giovannini, M., Benasi, G., &amp; Rafanelli, C. (2024). Behavioral Lifestyle Interventions for Weight Loss in Overweight or Obese Patients with Type 2 Diabetes: A Systematic Review of the Literature. <i>Current Obesity Reports</i>, 1-18.  <a href="https://doi.org/10.1007/s13679-024-00552-5">https://doi.org/10.1007/s13679-024-00552-5</a></p>	<p>La pubblicazione appare ottima per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare invece mediocre; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, così come l'apporto individuale data la collocazione del candidato come secondo autore ma con pari contributo del primo.</p>

<p><b>Pubblicazione n. 7</b> – Raimondi, G., Clementi, R., Balsamo, M., Lester, D., Imperatori, C., Innamorati, M. Italian Validation of the Social Anxiety Scale for Social Media Users (SAS-SMU) in a Non-Clinical Sample. Quality and Quantity, 2022. <a href="https://doi.org/10.1007/s11135-023-01690-z">https://doi.org/10.1007/s11135-023-01690-z</a></p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra ottima per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è eccellente; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; l’apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore della candidata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 8</b> – Raimondi, G.; Imperatori, C.; Fabbriatore, M.; Lester, D.; Balsamo, M.; Innamorati, M. Evaluating the Factor Structure of the Emotion Dysregulation Scale-Short (EDS-s): A Preliminary Study. Int. J. Environ. Res. Public Health 2022, 19, 418. <a href="https://doi.org/10.3390/ijerph19010418">https://doi.org/10.3390/ijerph19010418</a></p>	<p>La pubblicazione appare molto buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è ottima; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente, così come l’apporto individuale data la collocazione della candidata come primo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> – Raimondi, G., Samela, T., Fania, L., Abeni, D. 2023. Item-specific patterns of the Skindex-17 in individuals with different levels of Hidradenitis Suppurativa severity: A network analysis study. Frontiers in Public Health, 11:1284365. <a href="https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1284365">https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1284365</a></p>	<p>La pubblicazione, si mostra eccellente per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è massima; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l’apporto individuale, reso evidente dalla posizione di primo autore della candidata, è eccellente.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 10</b> – Bianciardi, E., Raimondi, G., Samela, T., Innamorati, M., Contini, L. M., Procesi, L., Fabbriatore, M., Imperatori, C. &amp; Gentileschi, P. (2021). Neurocognitive and psychopathological predictors of weight loss after bariatric surgery: A 4-year follow-up study. Frontiers in endocrinology. Frontiers in Endocrinology, 12, 398. <a href="https://doi.org/10.3389/fendo.2021.662252">https://doi.org/10.3389/fendo.2021.662252</a></p>	<p>La pubblicazione, si mostra eccellente per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è molto buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, così come l’apporto individuale della candidata, inserita come secondo autore della lista dei contributori.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 11</b> - Samela, T., Innamorati, M., Lester, D., Raimondi, G., Giupponi, G., Imperatori, C., ... &amp; Fabbriatore, M. (2021). The association between adult ADHD and food addiction: A mediation analysis. Appetite, 167, 105613. <a href="https://doi.org/10.1016/j.appet.2021.105613">https://doi.org/10.1016/j.appet.2021.105613</a></p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra ottima per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è altresì molto buona; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente; mentre l’apporto individuale, risulta debole data la collocazione della candidata nella lista degli autori in quarta posizione.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 12</b> – Samela, T., Raimondi, G., Cordella, G., Fania, L., Sampogna, F., Mastroeni, S., Fusari, R., Antinone, V., Abeni, D. Syndemic and dermatology: a case study in</p>	<p>La pubblicazione risulta molto buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD appare discreta; la</p>

Hidradenitis Suppurativa. Journal of the American Academy of Dermatology, 2024. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jaad.2023.12.071">https://doi.org/10.1016/j.jaad.2023.12.071</a>	rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, mentre l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione della candidata come secondo autore, appare discreto.
--	---

\*\*\* \*\*

#### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

La candidata a partire dal 2019 mostra un'attività scientifica continuativa e attiva, in larga parte pertinente con il SSD oggetto della presente procedura. Tale attività porta la candidata ad avere due indicatori bibliometrici su tre (numero di articoli e numero di citazioni) superiori alle soglie per l'ASN nella posizione di professore associato.

**Scheda n. 9*****Maria Rita Sergi*****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori congruenti con la presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Dal 2015 ad oggi la candidata conduce un'intensa e continuativa attività didattica con docenza a contratto in insegnamenti sempre coerenti con le discipline ricomprese nel SSD oggetto della presente selezione. Dal 2019 è inoltre cultrice della materia nello stesso settore.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	La candidata ha partecipato a diversi programmi di formazione postlaurea in rinomate istituzioni italiane; ha inoltre preso parte ad una summer school nazionale. Dal 2021 è assegnista di ricerca postdoc e conduce attività di ricerca rilevante nel contesto dello specifico SSD in questione.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata presenta un progetto nazionale finanziato nel 2011 della durata di 12 mesi.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Il candidato riporta la partecipazione a tre gruppi di ricerca internazionali e sette gruppi nazionali su tematiche prevalentemente coerenti con il SSD in oggetto della presente selezione.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	La candidata partecipa ad un numero ampio di convegni e congressi presentando contributi altamente pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato riporta di aver ricevuto 4 premi di livello nazionale su tematiche parzialmente coerenti con il SSD oggetto della presente selezione. La candidata riporta inoltre di aver ricevuto due premi dal governo indiano.

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La candidata Maria Rita Sergi si distingue per l'originalità, il rigore e la costanza della sua attività scientifica, ben in linea con il SSD oggetto della valutazione. Il suo impegno nella ricerca è stato riconosciuto con diversi premi nazionali. L'attività didattica è molto ampia, continuativa e inerente alle discipline ricomprese nel SSD oggetto della presente selezione. Nel complesso, emerge chiaramente che la

dottorressa Maria Rita Sergi possiede una maturità accademica consolidata e si rivela completamente in sintonia con quanto richiesto per la procedura presa in considerazione dal presente bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	La candidata presenta una produzione scientifica molto variegata con pubblicazioni prevalentemente legate alle proprietà psicometriche di strumenti di valutazione dell'intelligenza emotiva e della salute mentale. Si è inoltre occupata di personalità e di tecniche di apprendimento online.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	<p>La candidata presenta la pubblicazione n. 5 in collaborazione con un commissario. Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:</p> <p>La candidata, come mostrato dalla collocazione del suo nome come primo tra gli autori, ha avuto un ruolo principale nello sviluppo e nella realizzazione della ricerca e della pubblicazione</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione della candidata nell'ordine degli autori della pubblicazione.</p>
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> – Tommasi, M., Arnò, S., Saggino, A., Sergi, M.R. Exploring Parent-Child Traits and Relationship Quality: A Network Study Family Journal, 2024.	La pubblicazione si mostra molto buona per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è adeguata; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta, mentre l'apporto individuale, messo in evidenza dalla posizione di

	<p>primo autore della candidata, appare eccellente. L'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di ultimo autore della candidata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 2</b> – Sergi, M.R., Picconi, L., Fermani, A., ...Saggino, A., Tommasi, M. The Mediating Role of Positive and Negative Affect in the Relationship between Death Anxiety and Italian Students' Perceptions of Distance Learning Quality during the COVID-19 Pandemic. Societies, 2023.</p>	<p>La pubblicazione risulta buona per livello di originalità, innovatività e rigore metodologico; la congruenza con il SSD appare discreta; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona, mentre l'apporto individuale, testimoniato dalla collocazione della candidata come secondo autore, appare discreto. Il contributo individuale del candidato emerge chiaramente dalla sua posizione di primo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 3</b> – Altieri, M., Sergi, M.R., Tommasi, M., Santangelo, G., Saggino, A. The efficacy of telephone-delivered cognitive behavioral therapy in people with chronic illnesses and mental diseases: A meta-analysis. Journal of Clinical Psychology, 2024,</p>	<p>Questo articolo, valutato anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore, si distingue per creatività, precisione metodologica e rilevanza scientifica; la candidata è secondo nome. La congruenza con il SSD è debole ma la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è eccellente.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> – Sergi, M.R., Picconi, L., Saggino, A., ...Bongelli, R., Tommasi, M. Psychometric properties of a new instrument for the measurement of the perceived quality of distance learning during the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic. Frontiers in Psychology,</p>	<p>Questa pubblicazione è solidamente integrata col SSD. Come studio di validazione si distingue per rigore metodologico e solidità dei risultati ottenuti. Emerge chiaramente il contributo individuale del candidato, evidenziato dalla sua posizione di primo autore. La pubblicazione su una rivista di buona qualità sottolinea ulteriormente l'importanza e l'accuratezza della ricerca presentata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b> – Sergi, M.R., Picconi, L., Tommasi, M., ...Ebisch, S.J.H., Spoto, A. The Role of Gender in the Association Among the Emotional Intelligence, Anxiety and Depression Frontiers in Psychology, 2021, 12, 747702</p>	<p>La pubblicazione oggetto di valutazione è di ottima qualità, evidenziando un elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza della pubblicazione con il SSD è debole ma la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è significativa. Inoltre, il contributo individuale del candidato è chiaro grazie alla sua posizione di primo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b> - Fermani, A., Sergi, M.R., Carrieri, A., ...Picconi, L., Saggino, A. Sustainable tourism and facilities preferences: The sustainable tourist stay scale (stss) validation Sustainability (Switzerland), 2020.</p>	<p>Questo articolo si contraddistingue per la sua combinazione di originalità, attenzione ai dettagli metodologici e impatto scientifico significativo. La congruenza della pubblicazione con il SSD è completa e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima. La candidata è secondo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 7</b> – Tommasi, M., Toro, F., Arnò, S., ...Sergi, M.R., Saggino, A. Physical and Psychological Impact of the Phase One Lockdown for COVID-19 on Italians. Frontiers in Psychology, 2020 8/9</p>	<p>In questo articolo, valutato anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore, la candidata è ottava su 9 autori. Lo studio è di buon livello e la qualità scientifica della rivista di pubblicazione è discreta. La ricerca appare non allineata con il SSD.</p>



<p><b>Pubblicazione n. 8</b> – Saggino, A., Balsamo, M., Carlucci, L., ...Pizzo, S., Tommasi, M. Psychometric properties of the Italian version of the Young Schema Questionnaire L-3: Preliminary results. <i>Frontiers in Psychology</i>, 2018.</p>	<p>Il lavoro in valutazione presenta un'ottima qualità, con un alto grado di precisione nell'approccio metodologico e rilevanza scientifica. La correlazione con il SSD risulta completa, e il valore editoriale della rivista è eccellente. Lo studio è redatto da molti autori, tra i quali la candidata è la quinta.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> - Carlucci, L., Watkins, M.W., Sergi, M.R., ...Saggino, A., Balsamo, M. Dimensions of anxiety, age, and gender: Assessing dimensionality and measurement invariance of the State-Trait for Cognitive and Somatic Anxiety (STICSA) in an Italian sample <i>Frontiers in Psychology</i>, 2018.</p>	<p>Questa pubblicazione si contraddistingue per la sua originalità, accuratezza metodologica e impatto scientifico. La rivista di pubblicazione mostra una qualità scientifica ottima e la ricerca si integra totalmente con il SSD. La candidata contribuisce come terzo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 10</b> – Saggino, A., Bartoccini, A., Sergi, M.R., ...Macchia, A., Tommasi, M. Assessing Mindfulness on Samples of Italian Children and Adolescents: the Validation of the Italian Version of the Child and Adolescent Mindfulness Measure. <i>Mindfulness</i>, 2017.</p>	<p>In questo lavoro di validazione la candidata è terzo autore. Lo studio si contraddistingue per la sua originalità, accuratezza metodologica e impatto scientifico. La rivista di pubblicazione mostra una qualità scientifica molto elevata, e la ricerca è solidamente integrata con il SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 11</b> – Balsamo, M., Carlucci, L., Sergi, M.R., Murdock, K.K., Saggino, A. The mediating role of early maladaptive schemas in the relation between co-rumination and depression in young adults. <i>PLoS ONE</i>, 2015.</p>	<p>In questo lavoro in cui il candidato è terzo autore, si evidenzia un'innovativa indagine scientifica su una tematica molto rilevante per la psicologia clinica. Il rigore metodologico è elevato e la qualità della rivista è eccellente. Lo studio appare mediamente ancorato con il SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 12</b> – Pesce, M., Sergi, M.R., Rizzuto, A., Grilli, A., Saggino, A. Associations between the antioxidant network and emotional intelligence: A preliminary study. <i>PLoS ONE</i>, 2014.</p>	<p>In questa ricerca il candidato si posiziona come secondo autore. Questa pubblicazione si distingue per innovazione e un elevato rigore metodologico; la rivista scientifica che ha ospitato l'articolo raggiunge standard ottimi. La ricerca appare parzialmente allineata con il SSD.</p>

\*\*\* \*\*

### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La dott.ssa Maria Rita Sergi ha iniziato un'attività scientifica continuativa e di alta qualità a partire dal 2014, con la maggior parte dei lavori allineati al SSD oggetto della procedura. Nei suoi studi ha affrontato varie tematiche e attualmente presenta cinque lavori in cui è primo o ultimo autore. I suoi risultati scientifici hanno portato ad indicatori bibliometrici superiori alle soglie richieste per l'ASN nella posizione di professore associato.

**Scheda n. 10****Mario Torso****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori congruenti con la presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura	Il candidato non presenta esperienze di attività didattica coerenti con il SSD.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato è stato vincitore di due posizioni post-doc ed ha svolto attività di formazione sia in Italia che all'estero presso strutture di elevata qualificazione scientifica. Il candidato porta avanti con continuità e successo ricerche inerenti prevalentemente le tecniche di Brain Imaging nelle demenze. Tali attività sono svolte in istituti di eccellenza nazionali ed internazionali
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Nel 2016 (da Giugno a Dicembre), il candidato è responsabile scientifico di un progetto ARUK Oxford Network Pilot Grants awarded parzialmente attinente al SSD.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Dal CV del candidato non si evincono partecipazioni o coordinamenti di gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato partecipa ad un numero ampio di convegni e congressi presentando raramente contributi pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato riporta di aver ricevuto un premio di livello internazionale. Tale premio risulta debolmente coerente con il SSD in oggetto alla presente procedura

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

Il dott. Mario Torso presenta un profilo di elevato livello scientifico con una produzione incentrata prevalentemente sulle tecniche di MRI, Neuropsicologia Clinica e Neuropatologia. Nello specifico il candidato ottiene premi e borse di studio sullo studio delle demenze. Seppur di riconosciuta competenza e



valore scientifico, il profilo e la produzione scientifica del dott. Mario Torso appaiono debolmente pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura e risulta assente l'esperienza didattica su tale settore. Complessivamente appare uno studioso di indiscusso valore con un profilo scientifico parzialmente pertinente rispetto al SSD oggetto della presente procedura.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	Il candidato è uno studioso in ambito delle neuroscienze e la sua produzione scientifica riguarda principalmente le tecniche di Brain Imaging nello studio delle demenze in particolar modo quella di Alzheimer. Altre pubblicazioni riguardano l'analisi di alcuni biomarcatori della proteina TAU nell'uomo e nei ratti; tecniche di imaging nella sclerosi multipla; connettività funzionale in pazienti affetti da Distrofia miotonica. Queste tematiche, seppur di rilevanza clinica, sono marginalmente correlati con il SSD oggetto della presente procedura.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi.  La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Torso, M., Ridgway, G.R., Valotti, M., ...Whitson, H., Leverenz, J. In vivo cortical diffusion imaging relates to Alzheimer's disease neuropathology. Alzheimer's Research and Therapy, 2023	La pubblicazione, valutata anche attraverso indicatori bibliometrici, risulta altamente interessante per l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. Tuttavia, non è pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La collocazione editoriale è scientificamente rilevante e nonostante il numero elevato di autori, il contributo individuale emerge chiaramente dalla posizione di primo autore del candidato.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Torso, M.,	Il documento, valutato anche attraverso indicatori

<p>Ridgway, G.R., Hardingham, I., Schwarz, A.J., Chance, S.A. In Vivo Detection of Changes Related to Cortical Columnar Organization and Neuroinflammation Across the AD Continuum Journal of Prevention of Alzheimer's Disease, 2022</p>	<p>bibliometrici, si distingue per la scrupolosità metodologica e significato scientifico inferibile attraverso i criteri bibliometrici ma non adeguatamente congruente con il SSD oggetto della procedura. Il contributo individuale del candidato emerge chiaramente dalla sua posizione di primo autore. La qualità scientifica della rivista di pubblicazione è eccellente.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 3</b> - Torso, M., Ridgway, G.R., Jenkinson, M., Chance, S. Intracortical diffusion tensor imaging signature of microstructural changes in frontotemporal lobar degeneration. Alzheimer's Research and Therapy, 2021</p>	<p>Questo articolo, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, si distingue per l'originalità e il rigore metodologico, confermando il valore del candidato come primo autore e l'eccellenza della rivista. Tuttavia, è parziale l'integrazione della ricerca nel SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> - Torso, M., Bozzali, M., Zamboni, G., Jenkinson, M., Chance, S.A. Detection of Alzheimer's Disease using cortical diffusion tensor imaging. Human Brain Mapping, 2021</p>	<p>Il lavoro in valutazione, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, presenta un'ottima qualità, con un alto grado di precisione nell'approccio metodologico e rilevanza scientifica. In aggiunta, il coinvolgimento del singolo autore emerge chiaramente dalla sua partecipazione come primo autore. Il valore scientifico della rivista è elevato. La coerenza con il SSD della presente procedura risulta debole.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b> - Dickstein, D. L., De Gasperi, R., Gama Sosa, M. A., Perez-Garcia, G., Short, J. A., Sosa, H., Perez, G. M., Tschiffely, A. E., Dams-O'Connor, K., Pullman, M. Y., Knesaurek, K., Knutsen, A., Pham, D. L., Soleimani, L., Jordan, B. D., Gordon, W. A., Delman, B. N., Shumyatsky, G., Shahim, P. P., DeKosky, S. T., ... Elder, G. A. (2021). Brain and blood biomarkers of tauopathy and neuronal injury in humans and rats with neurobehavioral syndromes following blast exposure. <i>Molecular psychiatry</i>.</p>	<p>La valutazione della pubblicazione, anche attraverso gli indicatori bibliometrici mostra una ricerca di ottima qualità, evidenziando un elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica. È difficile valutare il contributo dell'autore essendo elencato al ventiseiesimo posto su trentuno. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è comunque significativa. La congruenza della pubblicazione con il SSD è parziale.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b> - Torso M, Ahmed S, Butler C, Zamboni G, Jenkinson M, Chance S. Cortical diffusivity investigation in posterior cortical atrophy and typical Alzheimer's disease. J Neurol. 2021</p>	<p>Il lavoro in valutazione, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, presenta un'ottima qualità, con un alto grado di precisione nell'approccio metodologico e rilevanza scientifica. Emerge chiaramente il contributo individuale del candidato, evidenziato dalla sua posizione di primo autore. La pubblicazione su una rivista di alta qualità sottolinea ulteriormente l'importanza e l'accuratezza della ricerca presentata. La correlazione con il SSD risulta debole.</p>

<p><b>Pubblicazione n. 7</b> - Torso, M., Bozzali, M., Cercignani, M., Jenkinson, M., Chance, S.A.</p> <p>Using diffusion tensor imaging to detect cortical changes in fronto-temporal dementia subtypes. <i>Scientific Reports</i>.</p>	<p>In questo lavoro in cui il candidato è primo autore, si evidenzia un'innovativa indagine scientifica su una tematica molto rilevante per il Sistema Sanitario Nazionale. La valutazione anche attraverso indicatori bibliometrici mostra rigore metodologico elevato e la qualità della rivista è eccellente. La pubblicazione è solo parzialmente allineata col SSD oggetto della presente procedura.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 8</b> - McKavanagh R, Torso M, Jenkinson M, Kolasinski J, Stagg CJ, Esiri MM, McNab JA, Johansen-Berg H, Miller KL, Chance SA. Relating diffusion tensor imaging measurements to microstructural quantities in the cerebral cortex in multiple sclerosis. <i>Hum Brain Mapp</i>. 2019.</p>	<p>Questo innovativo e rigoroso lavoro sulla sclerosi multipla, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, è pubblicato in una rivista di elevata qualità scientifica. Il candidato appare come secondo nome. La pubblicazione si allinea sufficientemente con il SSD oggetto della procedura</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> - Giulietti, G., Torso, M., Serra, L., Spanò, B., Marra, C., Caltagirone, C., Cercignani, M., Bozzali, M., &amp; Alzheimer's Disease Neuroimaging Initiative (ADNI) (2018). Whole brain white matter histogram analysis of diffusion tensor imaging data detects microstructural damage in mild cognitive impairment and alzheimer's disease patients. <i>Journal of magnetic resonance imaging : JMRI</i>.</p>	<p>Il lavoro in valutazione, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici, presenta un'ottima qualità, con un alto grado di precisione nell'approccio metodologico e rilevanza scientifica. La correlazione con il SSD risulta sufficiente e l'importanza scientifica della rivista scelta è eccellente. In aggiunta, il coinvolgimento del singolo autore emerge chiaramente dalla sua partecipazione come secondo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 10</b> - Torso M, Serra L, Giulietti G, Spanò B, Tuzzi E, Koch G, Caltagirone C, Cercignani M, Bozzali M. Strategic lesions in the anterior thalamic radiation and apathy in early Alzheimer's disease. <i>PLoS One</i>. 2015</p>	<p>Questa pubblicazione, valutata anche attraverso indicatori bibliometrici, si contraddistingue per la sua originalità, accuratezza metodologica e impatto scientifico, con il coinvolgimento personale del candidato evidente attraverso il ruolo di primo autore. La rivista di pubblicazione mostra una qualità scientifica molto buona. La pubblicazione si integra debolmente con il SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 11</b> - Bozzali, M., Dowling, C., Serra, L., Spanò, B., Torso, M., Marra, C., Castelli, D., Dowell, N. G., Koch, G., Caltagirone, C., &amp; Cercignani, M. (2015). The impact of cognitive reserve on brain functional connectivity in Alzheimer's disease. <i>Journal of Alzheimer's disease: JAD</i>, 2015.</p>	<p>In questo lavoro, in cui il candidato è quinto autore, si evidenzia un'innovativa indagine scientifica su una tematica molto attuale, quale la riserva cognitiva. La valutazione della pubblicazione, valutata anche attraverso indicatori bibliometrici, mostra elevato rigore metodologico; la qualità della rivista è eccellente. La congruenza della pubblicazione con il SSD è parziale.</p>

<p><b>Pubblicazione n. 12</b> Serra, L., Silvestri, G., Petrucci, A., Basile, B., Masciullo, M., Makovac, E., Torso, M., Spanò, B., Mastropasqua, C., Harrison, N. A., Bianchi, M. L., Giacanelli, M., Caltagirone, C., Cercignani, M., &amp; Bozzali, M. (2014). Abnormal functional brain connectivity and personality traits in myotonic dystrophy type 1. Journal of clinical psychology in medical settings. 2014.</p>	<p>La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici, appare caratterizzata da un buon livello di originalità. La metodologia è rigorosa ma il lavoro non appare congruente con il SSD oggetto della procedura; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima; Il candidato è settimo di molti autori.</p>
---	--

\*\*\* \*\*

### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Il dott. Mario Torso presenta una robusta e costante produzione scientifica pubblicando su rinomate riviste ed ottenendo riconoscimenti bibliometrici di eccellenza anche in riferimento ai parametri della ASN. I suoi articoli, benché affrontino temi pertinenti al proprio settore e di elevato valore clinico, non sembrano però indirizzarsi specificamente verso la Psicometria, oggetto di studio della presente procedura concorsuale.

**Scheda n. 11****Andrea Zagaria****Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito in Italia il suo dottorato di ricerca in settori congruenti con la presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	L'attività didattica consta della titolarità di un modulo didattico coerente con le discipline ricomprese nel SSD oggetto della presente selezione, di attività seminariali e cicli di lezioni.
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato ha svolto attività di formazione organizzate in summer e autumn school e un percorso di perfezionamento, tutti svolti in Italia in diverse strutture di alto prestigio. Il candidato svolge continuativa attività di ricerca pertinente con il SSD oggetto del presente bando e dispone di un assegno di ricerca post-doc.
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	Nella sua carriera il candidato ha partecipato o partecipa a due progetti finanziati come PI e a tre ulteriori progetti come collaboratore di ricerca.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	Il candidato riporta la partecipazione a cinque gruppi di ricerca internazionali e quattro gruppi nazionali su tematiche prevalentemente attinenti al SSD in oggetto della presente selezione.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato partecipa ad un numero ampio di convegni e congressi presentando contributi altamente pertinenti con il SSD oggetto della presente selezione.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	Il candidato riporta di aver ricevuto due premi di livello nazionale e uno di livello internazionale su tematiche coerenti con il SSD oggetto della presente selezione.

**Giudizio collegiale titoli e curriculum**

Il dott. Andrea Zagaria è un candidato con una attività scientifica ampia, originale, rigorosa, continuativa e del tutto pertinente con il SSD oggetto della procedura. La sua attività è stata oggetto di riconoscimenti e premi sia nazionali che internazionali. La sua attività didattica è ancora limitata, sebbene coerente con il SSD. Complessivamente appare uno studioso pienamente maturo e totalmente pertinente in riferimento al

SSD oggetto del presente bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	Il candidato è uno psicometrista che presenta pubblicazioni prevalentemente legate all'adattamento e alla validazione di strumenti psicometrici. Inoltre, si occupa di tecniche avanzate di analisi dei dati applicando modelli formali di misurazione del legame tra attributi osservabili di base comportamentale e in ambito psicopatologico e costrutti latenti.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Ordine degli autori, eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Zagaria, A., Barbaranelli, C., Mocini, E., & Lombardo, C. (2023). Cross-cultural adaptation and psychometric properties of the Italian version of the Orthorexia Nervosa Inventory (ONI). Journal of eating disorders, 11(1), 144.	La pubblicazione, valutata anche basandosi sugli indicatori bibliometrici in uso nel settore si mostra come eccellente per livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; la congruenza con il SSD è piena; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona; l'apporto individuale è reso evidente dalla posizione di primo autore del candidato.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Zagaria, A., Ballesio, A., Musetti, A., Lenzo, V., Quattropiani, M. C., Borghi, L., Margherita, G., Saita, E., Castelnuovo, G., Filosa, M., Palagini, L., Plazzi, G., Lombardo, C., & Franceschini, C. (2021). Psychometric properties of the Sleep Hygiene Index in a large Italian community sample. Sleep medicine	Il documento, si distingue per la scrupolosità metodologica e significato scientifico inferibile attraverso i criteri bibliometrici specifici del settore. È pienamente allineato con il settore disciplinare di riferimento (SSD); il contributo individuale del candidato emerge chiaramente dalla sua posizione di primo autore. La qualità scientifica della rivista di pubblicazione è eccellente.

<p><b>Pubblicazione n. 3</b> Zagaria, A., Fiori, V., Vacca, M., Lombardo, C., Pariante, C. M., &amp; Ballesio, A. (2024). Inflammation as a mediator between adverse childhood experiences and adult depression: A meta-analytic structural equation model. <i>Journal of affective disorders</i>.</p>	<p>Questo articolo si distingue per creatività, precisione metodologica e rilevanza scientifica e il contributo individuale del candidato emerge chiaramente dalla sua posizione di primo autore. La qualità scientifica della rivista di pubblicazione è eccellente e la ricerca si allinea solidamente con il SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b> Zagaria, A., Vacca, M., Cerolini, S., Barbaranelli, C., &amp; Lombardo, C. (2023). Orthorexia nervosa and psychosocial impairment from a multidimensional perspective: a structural equation modelling approach. <i>Current Psychology</i>.</p>	<p>Questo articolo si contraddistingue per la sua combinazione di originalità, attenzione ai dettagli metodologici e impatto scientifico significativo. Inoltre, il ruolo fondamentale del candidato emerge inequivocabilmente dalla sua posizione di primo autore, sottolineando il valore del suo contributo. La rivista scientifica in cui è stato pubblicato l'articolo raggiunge un'eccellenza riconosciuta, consolidando ulteriormente la credibilità della ricerca. Inoltre, la ricerca si integra in modo coeso con il settore disciplinare di competenza, evidenziando un solido allineamento con lo SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b> Zagaria, A., Ballesio, A., Vacca, M., &amp; Lombardo, C. (2023). Repetitive negative thinking as a central node between psychopathological domains: A network analysis. <i>International Journal of Cognitive Therapy</i>.</p>	<p>La pubblicazione oggetto di valutazione è di ottima qualità, evidenziando un elevato livello di originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza scientifica. La congruenza della pubblicazione con il SSD è completa e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale è significativa. Inoltre, il contributo individuale del candidato è chiaro grazie alla sua posizione di primo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b> - Zagaria, A., Mocini, E., Cerolini, S., Donini, L. M., Castelnovo, G., Manzoni, G. M., Pietrabissa, G., &amp; Lombardo, C. (2022). A validation study of the Italian version of the Attitudes Toward Obese Persons (I-ATOP) questionnaire. <i>Obesity research &amp; clinical practice</i>.</p>	<p>Questa pubblicazione è solidamente integrata col SSD. Come studio di validazione si distingue per rigore metodologico e solidità dei risultati ottenuti. Emerge chiaramente il contributo individuale del candidato, evidenziato dalla sua posizione di primo autore. La pubblicazione su una rivista di alta qualità sottolinea ulteriormente l'importanza e l'accuratezza della ricerca presentata.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 7</b> - Zagaria, A., Cerolini, S., Mocini, E., &amp; Lombardo, C. (2023). The relationship between internalized weight stigma and physical and mental health-related quality of life in a large sample of women: a structural equation modeling analysis. <i>Eating and weight disorders</i>.</p>	<p>Questo buon articolo scientifico si distingue per la sua innovatività e la qualità dei contenuti presentati. La ricerca svolta è di alto livello e apporta contributi significativi al campo di studio, offrendo approfondimenti originali e importanti spunti per il progresso della disciplina. La qualità scientifica della rivista di pubblicazione è eccellente e la ricerca si allinea solidamente con il SSD. Infine il candidato è il primo autore del lavoro.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 8</b> - Ballesio, A.,</p>	<p>Questo lavoro di revisione sistematica è pubblicato in una</p>



<p>Zagaria, A., Vacca, M., Pariante, C. M., &amp; Lombardo, C. (2023). Comparative efficacy of psychological interventions on immune biomarkers: A systematic review and network meta-analysis (NMA). <i>Brain, behavior, and immunity</i>.</p>	<p>rivista di elevata qualità scientifica. Il candidato appare come secondo nome e l'oggetto dell'indagine della revisione si situa all'interno delle tematiche caratterizzanti il SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b> - Cerolini, S., Zagaria, A., Vacca, M., Spinhoven, P., Violani, C., &amp; Lombardo, C. (2022). Cognitive Emotion Regulation Questionnaire-Short: Reliability, Validity, and Measurement Invariance of the Italian Version. <i>Behavioral Sciences</i>.</p>	<p>Il lavoro in valutazione presenta un'ottima qualità, con un alto grado di precisione nell'approccio metodologico e rilevanza scientifica. La correlazione con il SSD risulta completa, e l'importanza scientifica della rivista scelta è buona. In aggiunta, il coinvolgimento del singolo autore emerge chiaramente dalla sua partecipazione come secondo autore.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 10</b> - Zagaria, A., Ottaviani, C., Lombardo, C., &amp; Ballesio, A. (2023). Perseverative Cognition as a Mediator Between Perceived Stress and Sleep Disturbance: A Structural Equation Modeling Meta-analysis (meta-SEM). <i>Annals of behavioral medicine: a publication of the Society of Behavioral Medicine</i>.</p>	<p>Questa pubblicazione si contraddistingue per la sua originalità, accuratezza metodologica e impatto scientifico, con il coinvolgimento personale del candidato evidente attraverso il ruolo di primo autore. La rivista di pubblicazione mostra una qualità scientifica molto elevata, e la ricerca si integra in modo consistente con il SSD.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 11</b> - Zagaria, A., Serena, S., Musetti, A., Rapelli, G., De Gennaro, L., Plazzi, G., &amp; Franceschini, C. (2023). Poor sleep hygiene practices are associated with a higher increase in sleep problems during the COVID-19 pandemic: A latent change score model. <i>Journal of sleep research</i>.</p>	<p>In questo lavoro in cui il candidato è primo autore, si evidenzia un'innovativa indagine scientifica su una tematica molto rilevante per il Sistema Sanitario Nazionale e solidamente ancorata con il SSD. Il rigore metodologico è elevato e la qualità della rivista è eccellente.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 12</b> Spinoni, M., Zagaria, A., Violani, C., &amp; Grano, C. (2024). The Short Version of the Italian Maastricht Vital Exhaustion Questionnaire (MVEQ): Psychometric Properties and Relationships with Anxiety, Depression, and Stress in a Community Sample of Older Adults. <i>Journal of clinical psychology in medical settings</i>.</p>	<p>Questa pubblicazione si distingue per l'elevato rigore metodologico e la rivista scientifica che ha ospitato l'articolo raggiunge standard molto buoni. Lo studio si armonizza in modo coerente con l'ambito disciplinare specifico, evidenziando una solida corrispondenza con il SSD.</p> <p>In questa ricerca il candidato si posiziona come secondo autore.</p>

\*\*\* \*\*



### **Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Durante il corso degli anni della sua attività scientifica, il candidato ha dimostrato un'impegnativa e costante partecipazione nel campo scientifico perfettamente coerente al SSD in questione. Le pubblicazioni del candidato sono di elevata rilevanza scientifica e hanno contribuito all'ottenimento di ottimi indicatori bibliometrici che superano i requisiti richiesti per l'ASN nel ruolo di professore associato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Padova, 11/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Spoto *Presidente*

Prof. Fabio Lucidi *componente*

Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni *Segretario*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare M-PSI/03, indetta con Decreto rettorale n. 918 del 2024 (Riferimento 2285)**

Scheda n. 1		
Elias Paolo Casula		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	<b>7/7</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>5/10</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>8/8</b>
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>2/2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>5/6</b>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>5/5</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>1/2</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>33/40</b>

Pubblicazioni scientifiche				
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			fino ad un massimo di 5 punti	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Tăuțan, A. M., Casula, E. P., Pellicciari, M. C., Borghi, I., Maiella, M., Bonni, S., ... & Santarnecchi, E. (2023). TMS-EEG perturbation biomarkers for Alzheimer’s disease patients classification. Scientific Reports, 13(1), 7667.			<b>Punteggio attribuito</b>	
			2,95/5	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
0,9/1	1,00/2,5	0,75/0,75	0,3/0,75	
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Cristofari, A., De Santis, M., Lucidi, S., Rothwell, J., Casula, E. P., & Rocchi, L. (2023). Machine learning-based classification to disentangle EEG responses to TMS and auditory input. Brain Sciences, 13(6), 866.			<b>Punteggio attribuito</b>	
			2,40/5	
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
0,8/1	1,00/2,5	0,5/0,75	0,1/0,75	
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Mancuso, M., Cruciani, A., Sveva, V., Casula, E. P., Brown, K., Rothwell, J. C., ... & Rocchi, L. (2023). Somatosensory input in the context of transcranial magnetic stimulation coupled with electroencephalography: an evidence-based overview. Neuroscience &			<b>Punteggio attribuito</b>	
			2,15/5	

Biobehavioral Reviews, 155, 105434.			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Casula, E. P., Pezzopane, V., Roncaioli, A., Battaglini, L., Rumiatì, R., Rothwell, J., ... & Koch, G. (2024). Real-time cortical dynamics during motor inhibition. Scientific Reports, 14(1), 7871.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,40/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,9/1	1,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Koch, G., Casula, E. P., Bonni, S., Borghi, I., Assogna, M., Minei, M., ... & Martorana, A. (2022). Precuneus magnetic stimulation for Alzheimer's disease: a randomized, sham-controlled trial. Brain, 145(11), 3776-3786.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,45/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i

	correlate		terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,9/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Casula, E. P., Pellicciari, M. C., Bonni, S., Borghi, I., Maiella, M., Assogna, M., ... & Koch, G. (2022). Decreased frontal gamma activity in Alzheimer disease patients. <i>Annals of Neurology</i> , 92(3), 464-475.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,40/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,9/1	1,00/2,5	0,75 /0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Casula, E. P., Tieri, G., Rocchi, L., Pezzetta, R., Maiella, M., Pavone, E. F., ... & Koch, G. (2022). Feeling of ownership over an embodied avatar's hand brings about fast changes of fronto-parietal cortical dynamics. <i>Journal of Neuroscience</i> , 42(4), 692-701.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,00/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	0,7/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Casula, E. P., Pellicciari, M. C., Bonni, S., Spanò, B., Ponzo, V., Salsano, I., ... & Koch, G. (2021). Evidence for interhemispheric imbalance in stroke patients as revealed by combining transcranial magnetic stimulation and electroencephalography. <i>Human Brain Mapping</i> , 42(5), 1343-1358.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,80/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Casula, E. P., Maiella, M., Pellicciari, M. C., Porrazzini, F., D'Acunto, A., Rocchi, L., & Koch, G. (2020). Novel TMS-EEG indexes to investigate interhemispheric dynamics in humans. <i>Clinical Neurophysiology</i> , 131(1), 70-77.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,50/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	1,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Rocchi, L., Ibáñez, J., Benussi, A., Hannah, R., Rawji, V., Casula, E., & Rothwell, J. (2018). Variability and predictors of response to continuous theta burst stimulation: a TMS-EEG study. <i>Frontiers in neuroscience</i> , 12, 400.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,15/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

0,8/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Brown, K. E., Lohse, K. R., Mayer, I. M. S., Strigaro, G., Desikan, M., Casula, E. P., ... & Orth, M. (2017). The reliability of commonly used electrophysiology measures. Brain stimulation, 10(6), 1102-1111.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,45/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	1,8/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Casula, E. P., Bertoldo, A., Tarantino, V., Maiella, M., Koch, G., Rothwell, J. C., ... & Bisiacchi, P. S. (2017). TMS-evoked long-lasting artefacts: A new adaptive algorithm for EEG signal correction. Clinical Neurophysiology, 128(9), 1563-1574.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,30/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	1,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Valutazione dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: Numero Totale delle Citazioni, Indice di Hirsch</b>			
<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5/5</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche prima della trasformazione in 50esimi</b>			<b>35,95/65</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche in 50esimi</b>			<b>30,73/50</b>

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	7/10

\*\*\* \*\*

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Nel corso della discussione in lingua straniera dei titoli il candidato ha mostrato adeguate capacità di comprensione, una buona chiarezza espositiva e un puntuale uso del linguaggio scientifico. Ha mostrato, inoltre una adeguata capacità dialettica

\*\*\* \*\*

Il Dott. Elias Paolo Casula consegue un punteggio complessivo pari a 70,73/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>



Scheda n. 2		
James Dawe		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	<b>7/7</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>4/10</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>6/8</b>
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0,5/2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>0,3/6</b>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0,75/5</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/2</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>18,55/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Intelligence profiles of children and adolescents with High functioning autism spectrum disorder. Alessandrelli R, Di Bucchianico C,		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>2,20/5</b>

Mancini V, Marfisi D, Bortolatto T, Marchione T, Pitturelli L, Di Bucchianico ME, Vassalli A, Farese M, Dawe J, Pezzuti L.			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	1,5/2,5	0,1/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Dawe, J., Hawkins II, R. C., & Pezzuti, L. (2022). The Holtzman Inkblot Technique: proposal for a new brief version. Psychology Hub, 38(3), 61–70. 10.13133/2724-2943/17502"			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,95/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,5/2,5	0,1/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Dawe, J., Hawkins, R. C. II., Lauriola, M., Leichsenring, F., Pezzuti, L. (2021). The Validity of the Holtzman Inkblot Technique: New Indices. Frontiers in Psychology, 12. 10.3389/fpsyg.2021.621669			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,15/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti

	ad essi correlate		parametri:
0,6/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Dawe, J., Hawkins, R. C., Lauriola, M., & Pezzuti, L. (2022). The Holtzman Inkblot Technique as a Measure of Interpersonal Relationship: The HIT and Interpersonal Relationships. Psychology Hub, 39(2), 56–64. <a href="https://doi.org/10.13133/2724-2943/17712">https://doi.org/10.13133/2724-2943/17712</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,95/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,5/2,5	0,1/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Figus, M., Pezzuti, L., & Dawe, J. (2023). Risk perception in the elderly during the first phase of epidemiological emergence from Covid-19. Psychology Hub, 40(3), 25-34.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,45/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,00/2,5	0,1/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Pezzuti, L., Dell'Anna, B., Quarato, S., Colavero, P., Tornasello, A., Dawe, J., & Varani, S. (2022). Psychological functioning of adolescent with cancer. Psychology Hub, 39(2), 45–54. <a href="https://doi.org/10.13133/2724-2943/17702">https://doi.org/10.13133/2724-2943/17702</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,80/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,00/2,5	0,1/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Pezzuti, L., Dawe, J., & Borghi, A. M. (2021) Does mastering of abstract words decline with age?. Educational Gerontology, 47(12), 527-542. 10.1080/03601277.2021.2008709			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,20/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,00/2,5	0,3/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Pezzuti, L., Dawe, J., & Lauriola, M. (2022) Threshold values for significant changes in test-retest difference scores for the Wechsler Intelligence Scale for Children – Fourth Edition. BPA-Applied Psychology Bulletin (Bollettino di Psicologia Applicata), 2022(294), 14-27.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,50/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,5/2,5	0,1/0,75	0,3/0,75

<b>Pubblicazione n. 9</b> - Pezzuti, L., Farese, M., & Dawe, J. (2020). Relation between parents' education and sons' intellectual profile on Wechsler Intelligence Scale for Children. Bollettino di psicologia clinica, 284(67), 2-9. 10.26387/bpa.284.1			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,95/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	2,5/2,5	0,1/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Pezzuti, L., Farese, M., Dawe, J., and Lauriola, M. (2022) The Cognitive Profile of Gifted Children Compared to Those of Their Parents: A Descriptive Study Using the Wechsler Scales. Journal of Intelligence, 10(91). <a href="https://doi.org/10.3390/jintelligence10040091">https://doi.org/10.3390/jintelligence10040091</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,40/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,1/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Pezzuti, L., Michelotti, C., Dawe, J., & Lang, M. (2022). Intellectual giftedness in elderly people assessed by Wechsler Adult Intelligence Scale–Fourth Edition: what specific features?. Educational Gerontology, 1-11.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,40/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

scientifica;	oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della comunità scientifica	medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Pezzuti, L., Tommasini, M., Saggino, A., Dawe, J., & Lauriola, M. (2020) Gender differences and measurement bias in the assessment of adult intelligence: Evidence from Italian WAIS-IV and WAIS-R standardizations. Intelligence, 79, 101436			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4,55/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,3/0,75
<b>Valutazione dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: Numero Totale delle Citazioni, Indice di Hirsch</b>			
<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>0/5</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche prima della trasformazione in 50esimi</b>			<b>42,50/65</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche in 50esimi</b>			<b>32,90 /50</b>

\*\*\* \*\*

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>Punteggio attribuito</b>
	<b>4/10</b>
*** **	
<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>	

Nel corso della discussione in lingua straniera dei titoli il candidato ha mostrato adeguate capacità di comprensione, una sufficiente chiarezza espositiva e un buon uso del linguaggio scientifico. Ha mostrato, inoltre una sufficiente capacità dialettica

\*\*\* \*\*

**Il Dott. James Dawe consegue un punteggio complessivo pari a 55,24/100**

Il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è inferiore alla soglia stabilita di 70/100.

<b>Scheda n. 3</b>		
<b>Simona Gabriella Di Santo</b>		
<b>Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>		
<b>Titoli e curriculum</b>		
<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	<b>3/7</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>2/10</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>8/8</b>
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>2/2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>6/6</b>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0/5</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/2</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>21/40</b>

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>		
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Di Santo SG, Prinelli F, Adorni F, Caltagirone C, Musicco M. A meta-analysis of the efficacy of donepezil, rivastigmine, galantamine, and		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>2,65/5</b>



memantine in relation to severity of Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis., 2013 Apr 17; 35(2):349-61. doi: 10.3233/JAD-122140			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	0,7/2,5	0,6/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Musicco M, Adorni F, Di Santo S, Prinelli F, Pettenati C, Caltagirone C, Palmer K, Russo A. Inverse occurrence of cancer and Alzheimer disease: A population- based incidence study. Neurology. 2013 Jul 23. 81(4): 322-8. doi: 10.1212/WNL.0b013e31829c5ec1.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,00/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	0,7/2,5	0,7/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Lanari M, Prinelli F, Adorni F, Di Santo S, Vandini S, Silvestri M, Musicco M; Study Group of Italian Society of Neonatology on Risk Factors for RSV Hospitalization. Risk factors for bronchiolitis hospitalization during the first year of life in a multicenter Italian birth cohort. Ital J Pediatr. 2015 May 26;41:40. doi: 10.1186/s13052-015-0149-z.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1,80/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

scientifica;	procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della comunità scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	0,7/2,5	0,5/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Prinelli F, Yannakoulia M, Anastasiou CA, Adorni F, Di Santo SG, Musicco M, Scarmeas N, Correa Leite ML. Mediterranean diet and other lifestyle factors in relation to 20-year all-cause mortality: a cohort study in an Italian population. Br J Nutr. 2015 Mar 28;113(6):1003-11. doi: 10.1017/S0007114515000318.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>2,10/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,4/1	0,9/2,5	0,7/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Bellelli G, Morandi A, Di Santo SG, Mazzone A, Cherubini A, Mossello E, Bo M, Bianchetti A, Rozzini R, Zanetti E, Musicco M, Ferrari A, Ferrara N, Trabucchi M; Italian Study Group on Delirium (ISGoD). "Delirium Day": a nationwide point prevalence study of delirium in older hospitalized patients using an easy standardized diagnostic tool. BMC Med. 2016 Jul 18;14:106. doi: 10.1186/s12916-016-0649-8.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>2,30/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	1,00/2,5	0,7/0,75	0,1/0,75

<b>Pubblicazione n. 6</b> - Mrakic-Sposta S, Di Santo SG, Franchini F, Arlati S, Zangiacomi A, Greci L, Moretti S, Jesuthasan N, Marzorati M, Rizzo G, Sacco M, Vezzoli A. Effects of Combined Physical and Cognitive Virtual Reality-Based Training on Cognitive Impairment and Oxidative Stress in MCI Patients: A Pilot Study. Front Aging Neurosci. 2018 Oct 1;10:282. doi: 10.3389/fnagi.2018.00282.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>1,80/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,4/1	0,6/2,5	0,5/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Franchini F, Musicco M, Ratto F, Storti G, Shofany J, Caltagirone C, Di Santo SG (Corresponding Author). The LIBRA Index in Relation to Cognitive Function, Functional Independence, and Psycho-Behavioral Symptoms in a Sample of Non-Institutionalized Seniors at Risk of Dementia. J Alzheimers Dis. 2019 Nov 26;72(3):717-731. doi: 10.3233/JAD-190495.			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>3,35/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	1,5/2,5	0,6/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Di Santo SG, Franchini F, Filiputti B, Martone A, Sannino S. The Effects of COVID-19 and Quarantine Measures on the Lifestyles and Mental Health of People Over 60 at Increased Risk of Dementia. Front Psychiatry. 2020 Oct 14;11:578628. doi: 10.3389/fpsy.2020.578628 (First and Corresponding Author).			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>2,75/5</b>

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	1,00/2,5	0,5/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Arlati S, Di Santo SG, Franchini F, Mondellini M, Filiputti B, Luchi M, Ratto F, Ferrigno G, Sacco M, Greci L. Acceptance and Usability of Immersive Virtual Reality in Older Adults with Objective and Subjective Cognitive Decline. J Alzheimers Dis. 2021 Jan 1; 80(3):1025-1038. doi: 10.3233/JAD-201431			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>2,30/5</b>
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,4/1	1,00/2,5	0,6/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Di Santo, S. G., Franchini, F., Sancesario, G., Pistoia, M., & Casacci, P. (2022, Jul 29). Comparison of Computerized Testing Versus Paper-Based Testing in the Neurocognitive Assessment of Seniors at Risk of Dementia. In A. Bettelli, A. Moneriù, & L. Gamberini (Eds.), Ambient Assisted Living - Italian Forum 2020 (pp. 291-314). (Lecture Notes in Electrical Engineering; Vol. 884 LNEE). Springer Science and Business Media Deutschland GmbH. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-031-08838-421">https://doi.org/10.1007/978-3-031-08838-421</a>			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4,25/5</b>
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di

pubblicazione scientifica;	scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,5/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Pallavicini F, Orena E, Di Santo S, Greci L, Caragnano C, Ranieri P, Vuolato C, Pepe A, Veronese G, Stefanini S, Achille F, Dakanalis A, Bernardelli L, Sforza F, Rossini A, Caltagirone C, Fascendini S, Clerici M, Riva G, Mantovani F. A virtual reality home-based training for the management of stress and anxiety among healthcare workers during the COVID-19 pandemic: study protocol for a randomized controlled trial. <i>Trials</i> . 2022 Jun 2;23(1):451. doi: 10.1186/s13063-022-06337-2.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,20/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,4/1	1,00/2,5	0,7/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Di Santo SG, Colombo M, Silvaggi M, Gammino GR, Fava V, Malandrino C, Nanini C, Rossetto C, Simone S, Eleuteri S. The Sexual and Parenting Rights of People with Physical and Psychical Disabilities: Attitudes of Italians and Socio- Demographic Factors Involved in Recognition and Denial. <i>Int J Environ Res Public Health</i> 2022 Jan 17;19(2):1017. doi: 10.3390/ijerph19021017			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,45/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

			seguenti parametri:
0,5/1	0,7/2,5	0,5/0,75	0,75/0,75
<b>Valutazione dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: Numero Totale delle Citazioni, Indice di Hirsch</b>			
<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5/5</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche prima della trasformazione in 50esimi</b>			<b>34,95/65</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche in 50esimi</b>			<b>26,88/50</b>

\*\*\* \*\*

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>Punteggio attribuito</b>
	<b>5/10</b>
*** **	
<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>	
Nel corso della discussione in lingua straniera dei titoli la candidata ha mostrato sufficienti capacità di comprensione, una adeguata chiarezza espositiva e un puntuale uso del linguaggio scientifico. Ha mostrato, inoltre una sufficiente capacità dialettica.	

\*\*\* \*\*

<b>La Dott.ssa Simona Gabriella Di Santo consegue un punteggio complessivo pari a 52,88/100</b>
Il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia stabilita di 70/100.

Scheda n. 4		
Giulia Raimondi		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	<b>7/7</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>3/10</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>4/8</b>
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/2</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	<b>1,8/6</b>
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>0,75/5</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/2</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>16,55/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Raimondi, G., Balsamo, M., Carlucci, L., Alivernini, F., Lucidi, F., Samela, T., & Innamorati, M. (2024). Meta-analysis of the		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>5,00/5</b>



Difficulties in Emotion Regulation Scale and its short forms: A two-part study. Journal of Clinical Psychology, 1-24. <a href="https://doi.org/10.1002/jclp.23695">https://doi.org/10.1002/jclp.23695</a>			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Raimondi, G., Balsamo, M., Ebisch, S., Continisio, M., Lester, D., Saggino, A., Innamorati, M. 2023. Measuring Empathy: A Meta-analytic Factor Analysis with Structural Equation Models (MASEM) of the Interpersonal Reactivity Index (IRI). Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment. <a href="https://doi.org/10.1007/s10862-02310098-w">https://doi.org/10.1007/s10862-02310098-w</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,55/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Raimondi, G., Samela, T., Lester, D., Imperatori, C., Carlucci, L., Contardi, A., Balsamo, M. & Innamorati, M. (2021). Psychometric Properties of the Italian Mentalization Questionnaire: Assessing Structural Invariance and Construct Validity. Journal of Personality Assessment, 104(5), 628-636. <a href="https://doi.org/10.1080/00223891.2021.1991362">https://doi.org/10.1080/00223891.2021.1991362</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5,00/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato



rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Imperatori, C., Schimmenti, A., Raimondi, G., Santoro, G., De Rossi, G., Innamorati, M., Adenzato, M., Carbone, G. A., Ardito, R. B., Farina, B. Psychometric properties of the Detachment and Compartmentalization Inventory (DCI) in an Italian community sample. Journal of Trauma and Dissociation, 2024, 1-18. <a href="https://doi.org/10.1080/15299732.2024.2323982">https://doi.org/10.1080/15299732.2024.2323982</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,35/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Raimondi, G.; Imperatori, C.; Gostoli, S.; Gremigni, P.; Innamorati, M. 2023. Italian validation of the short version of the Failure to Mentalize Trauma Questionnaire (FMTQ-s) in individuals at risk for Childhood Trauma. Behavioral Sciences, 13(10), 843. <a href="https://doi.org/10.3390/bs13100843">https://doi.org/10.3390/bs13100843</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,35/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75

<b>Pubblicazione n. 6</b> - Gostoli, S., Raimondi, G.*, Popa, A. P., Giovannini, M., Benasi, G., & Rafanelli, C. (2024). Behavioral Lifestyle Interventions for Weight Loss in Overweight or Obese Patients with Type 2 Diabetes: A Systematic Review of the Literature. Current Obesity Reports, 1-18. <a href="https://doi.org/10.1007/s13679-024-00552-5">https://doi.org/10.1007/s13679-024-00552-5</a>				<b>Punteggio attribuito</b>  <b>3,00/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1,00/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75	
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Raimondi, G., Clementi, R., Balsamo, M., Lester, D., Imperatori, C., Innamorati, M. Italian Validation of the Social Anxiety Scale for Social Media Users (SAS-SMU) in a Non-Clinical Sample. Quality and Quantity, 2022. <a href="https://doi.org/10.1007/s11135-023-01690-z">https://doi.org/10.1007/s11135-023-01690-z</a>				<b>Punteggio attribuito</b>  <b>5,00/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75	
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Raimondi, G.; Imperatori, C.; Fabbriatore, M.; Lester, D.; Balsamo, M.; Innamorati, M. Evaluating the Factor Structure of the Emotion Dysregulation Scale-Short (EDS-s): A Preliminary Study. Int. J. Environ. Res. Public Health 2022, 19, 418. <a href="https://doi.org/10.3390/ijerph19010418">https://doi.org/10.3390/ijerph19010418</a>				<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4,80/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	

di ciascuna pubblicazione scientifica;	e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Raimondi, G., Samela, T., Fania, L., Abeni, D. 2023. Item-specific patterns of the Skindex-17 in individuals with different levels of Hidradenitis Suppurativa severity: A network analysis study. Frontiers in Public Health, 11:1284365. <a href="https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1284365">https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1284365</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,55/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Bianciardi, E., Raimondi, G., Samela, T., Innamorati, M., Contini, L. M., Procesi, L., Fabbriatore, M., Imperatori, C. & Gentileschi, P. (2021). Neurocognitive and psychopathological predictors of weight loss after bariatric surgery: A 4-year follow-up study. Frontiers in endocrinology. Frontiers in Endocrinology, 12, 398. <a href="https://doi.org/10.3389/fendo.2021.662252">https://doi.org/10.3389/fendo.2021.662252</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,60/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,3/0,75	0,3/0,75

<b>Pubblicazione n. 11</b> - Samela, T., Innamorati, M., Lester, D., Raimondi, G., Giupponi, G., Imperatori, C., ... & Fabbriatore, M. (2021). The association between adult ADHD and food addiction: A mediation analysis. Appetite, 167, 105613. <a href="https://doi.org/10.1016/j.appet.2021.105613">https://doi.org/10.1016/j.appet.2021.105613</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,85/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Samela, T., Raimondi, G., Cordella, G., Fania, L., Sampogna, F., Mastroeni, S., Fusari, R., Antinone, V., Abeni, D. Syndemic and dermatology: a case study in Hidradenitis Suppurativa. Journal of the American Academy of Dermatology, 2024. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jaad.2023.12.071">https://doi.org/10.1016/j.jaad.2023.12.071</a>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,35/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,8/1	1,5/2,5	0,75/0,75	0,3/0,75
<b>Valutazione dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: Numero Totale delle Citazioni, Indice di Hirsch</b>			
<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2/5</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche prima della trasformazione in 50esimi</b>			<b>42/65</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche in 50esimi</b>			<b>32,31/50</b>

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	6,5/10

\*\*\* \*\*

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Nel corso della discussione in lingua straniera dei titoli la candidata ha mostrato adeguate capacità di comprensione, una ottima chiarezza espositiva e un puntuale uso del linguaggio scientifico. Ha mostrato, inoltre una ottima capacità dialettica

\*\*\* \*\*

La Dott.ssa Giulia Raimondi consegue un punteggio complessivo pari a 55,36/100
Il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia stabilita di 70/100.

Scheda n. 5		
Maria Rita Sergi		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	5/8
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	0,3/2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	3/6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
Totale punteggio titoli e curriculum		32,30/40

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Tommasi, M., Arnò, S., Saggino, A., Sergi, M.R. Exploring Parent-Child Traits and Relationship Quality: A Network Study		<b>Punteggio attribuito</b>
		4,25/5

Family Journal, 2024.			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,7/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Sergi, M.R., Picconi, L., Fermani, A., ...Saggino, A., Tommasi, M. The Mediating Role of Positive and Negative Affect in the Relationship between Death Anxiety and Italian Students' Perceptions of Distance Learning Quality during the COVID-19 Pandemic. Societies, 2023.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,55/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	1,00/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Altieri, M., Sergi, M.R., Tommasi, M., Santangelo, G., Saggino, A. The efficacy of telephone-delivered cognitive behavioral therapy in people with chronic illnesses and mental diseases: A meta-analysis. Journal of Clinical Psychology, 2024,			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,30/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi

	ad essi correlate	scientifica	sulla base dei seguenti parametri:
0,3/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Sergi, M.R., Picconi, L., Saggino, A., ...Bongelli, R., Tommasi, M. Psychometric properties of a new instrument for the measurement of the perceived quality of distance learning during the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic. Frontiers in Psychology,			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,05/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Sergi, M.R., Picconi, L., Tommasi, M., ...Ebisch, S.J.H., Spoto, A. The Role of Gender in the Association Among the Emotional Intelligence, Anxiety and Depression Frontiers in Psychology, 2021, 12, 747702			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,60/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,6/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Fermani, A., Sergi, M.R., Carrieri, A., ...Picconi, L., Saggino, A. Sustainable tourism and facilities preferences: The sustainable tourist stay scale (stss) validation Sustainability (Switzerland), 2020.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,60/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto



metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,7/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Tommasi, M., Toro, F., Arnò, S., ...Sergi, M.R., Saggino, A. Physical and Psychological Impact of the Phase One Lockdown for COVID-19 on Italians. <i>Frontiers in Psychology</i> , 2020 8/9			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1,20/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,3/1	0,5/2,5	0,3/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Saggino, A., Balsamo, M., Carlucci, L., ...Pizzo, S., Tommasi, M. Psychometric properties of the Italian version of the Young Schema Questionnaire L-3: Preliminary results. <i>Frontiers in Psychology</i> , 2018.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,85/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Carlucci, L., Watkins, M.W., Sergi, M.R., ...Saggino, A., Balsamo, M. Dimensions of anxiety, age, and gender: Assessing dimensionality			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,85/5</b>

and measurement invariance of the State-Trait for Cognitive and Somatic Anxiety (STICSA) in an Italian sample <i>Frontiers in Psychology</i> , 2018.			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Saggino, A., Bartoccini, A., Sergi, M.R., ...Macchia, A., Tommasi, M. Assessing Mindfulness on Samples of Italian Children and Adolescents: the Validation of the Italian Version of the Child and Adolescent Mindfulness Measure. <i>Mindfulness</i> , 2017.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3,85/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Balsamo, M., Carlucci, L., Sergi, M.R., Murdock, K.K., Saggino, A. The mediating role of early maladaptive schemas in the relation between co-rumination and depression in young adults. <i>PLoS ONE</i> , 2015.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,35/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	interdisciplinari ad essi correlate		commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	1,00/2,5	0,75/0,75	0,1/0,75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Pesce, M., Sergi, M.R., Rizzuto, A., Grilli, A., Saggino, A. Associations between the antioxidant network and emotional intelligence: A preliminary study. PLoS ONE, 2014.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2,05/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0,5/1	0,5/2,5	0,75/0,75	0,3/0,75
<b>Valutazione dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: Numero Totale delle Citazioni, Indice di Hirsch</b>			
<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5/5</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche prima della trasformazione in 50esimi</b>			<b>41,50/65</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche in 50esimi</b>			<b>31,92/50</b>

\*\*\* \*\*

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>Punteggio attribuito</b>
	<b>7/10</b>
*** **	
<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>	
Nel corso della discussione in lingua straniera dei titoli la candidata ha mostrato sufficienti capacità di comprensione, una adeguata chiarezza espositiva e un puntuale uso del linguaggio scientifico. Ha mostrato,	

inoltre una sufficiente capacità dialettica.

\*\*\* \*\*

**La Dott.ssa Maria Rita Sergi consegue un punteggio complessivo pari a 71,22/100**

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 6		
Andrea Zagaria		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 7 punti</i>	7/7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	1,85/10
c) documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD oggetto della presente procedura presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	4/8
d) realizzazione di attività progettuale pertinente con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura, o partecipazione agli stessi;	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	4,7/6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD oggetto della presente procedura;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>26,55/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1 - Zagaria, A., Barbaranelli, C., Mocini, E., &amp; Lombardo, C.</b>	<b>Punteggio attribuito</b>

(2023). Cross-cultural adaptation and psychometric properties of the Italian version of the Orthorexia Nervosa Inventory (ONI). Journal of eating disorders, 11(1), 144.				4,55/5
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1,00/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75	
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Zagaria, A., Ballesio, A., Musetti, A., Lenzo, V., Quattropiani, M. C., Borghi, L., Margherita, G., Saita, E., Castelnuovo, G., Filosa, M., Palagini, L., Plazzi, G., Lombardo, C., & Franceschini, C. (2021). Psychometric properties of the Sleep Hygiene Index in a large Italian community sample. Sleep medicine				<b>Punteggio attribuito</b>
				5,00/5
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75	
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Zagaria, A., Fiori, V., Vacca, M., Lombardo, C., Pariante, C. M., & Ballesio, A. (2024). Inflammation as a mediator between adverse childhood experiences and adult depression: A meta-analytic structural equation model. Journal of affective disorders.				<b>Punteggio attribuito</b>
				4,50/5
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75	

pubblicazione scientifica;	disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Zagaria, A., Vacca, M., Cerolini, S., Barbaranelli, C., & Lombardo, C. (2023). Orthorexia nervosa and psychosocial impairment from a multidimensional perspective: a structural equation modelling approach. Current Psychology.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,50/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Zagaria, A., Ballesio, A., Vacca, M., & Lombardo, C. (2023). Repetitive negative thinking as a central node between psychopathological domains: A network analysis. International Journal of Cognitive Therapy.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,50/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Zagaria, A., Mocini, E., Cerolini, S., Donini, L. M., Castelnovo, G., Manzoni, G. M., Pietrabissa, G., & Lombardo, C. (2022). A			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5,00/5</b>

validation study of the Italian version of the Attitudes Toward Obese Persons (I-ATOP) questionnaire. Obesity research & clinical practice.			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Zagaria, A., Cerolini, S., Mocini, E., & Lombardo, C. (2023). The relationship between internalized weight stigma and physical and mental health-related quality of life in a large sample of women: a structural equation modeling analysis. Eating and weight disorders.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,05/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,3/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Ballesio, A., Zagaria, A., Vacca, M., Pariante, C. M., & Lombardo, C. (2023). Comparative efficacy of psychological interventions on immune biomarkers: A systematic review and network meta-analysis (NMA). Brain, behavior, and immunity.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,05/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in



	ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,75/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Cerolini, S., Zagaria, A., Vacca, M., Spinhoven, P., Violani, C., & Lombardo, C. (2022). Cognitive Emotion Regulation Questionnaire-Short: Reliability, Validity, and Measurement Invariance of the Italian Version. Behavioral Sciences.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,10/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,3/0,75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Zagaria, A., Ottaviani, C., Lombardo, C., & Ballesio, A. (2023). Perseverative Cognition as a Mediator Between Perceived Stress and Sleep Disturbance: A Structural Equation Modeling Meta-analysis (meta-SEM). Annals of behavioral medicine: a publication of the Society of Behavioral Medicine.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5,00/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - Zagaria, A., Serena, S., Musetti, A., Rapelli, G., De Gennaro, L., Plazzi, G., & Franceschini, C. (2023). Poor sleep hygiene practices are associated with a higher increase in sleep problems during the COVID-19			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,50/5</b>

pandemic: A latent change score model. Journal of sleep research.			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,00/2,5	0,75/0,75	0,75/0,75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Spinoni, M., Zagaria, A., Violani, C., & Grano, C. (2024). The Short Version of the Italian Maastricht Vital Exhaustion Questionnaire (MVEQ): Psychometric Properties and Relationships with Anxiety, Depression, and Stress in a Community Sample of Older Adults. Journal of clinical psychology in medical settings.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4,10/5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
1,00/1	2,5/2,5	0,3/0,75	0,3/0,75
<b>Valutazione dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: Numero Totale delle Citazioni, Indice di Hirsch</b>			
<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>5/5</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche prima della trasformazione in 50esimi</b>			<b>47,85/65</b>
<b>Totale pubblicazioni scientifiche in 50esimi</b>			<b>36,81/50</b>

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
***   ***   ***	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
Nel corso della discussione in lingua straniera dei titoli il candidato ha mostrato adeguate capacità di comprensione, una ottima chiarezza espositiva e un puntuale uso del linguaggio scientifico. Ha mostrato, inoltre una ottima capacità dialettica.	
***   ***   ***	
Il Dott. Andrea Zagaria consegue un punteggio complessivo pari a 73,36/100	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Padova, 19/08/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Spoto *Presidente*

Prof. Fabio Lucidi *componente*

Prof.ssa Grazia Fernanda Spitoni *Segretario*