

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 06/D6 e settore scientifico disciplinare MED/26 (Riferimento 2251)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1359 del 22/04/2024 e così costituita:

Prof.ssa Eleonora Cocco

Prof. Paolo Calabresi

Prof. Nicola Biagio Mercuri

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 13/05/2024 alle ore 09:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 17/06/2024 alle ore 09:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 15/07/2024 alle ore 09:00 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Il Dott. Fabio Buttari ha maturato un'eccellente esperienza in ambito scientifico, didattico e clinico-assistenziale. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze e un Master di II livello in Neuropsicoimmunologia Sperimentale e Clinica. Ha svolto attività di ricerca clinica ricoprendo il ruolo di Responsabile di Unità per due Progetti finanziati dal Ministero della Salute e all'interno di un Progetto PNRR. Risulta Principal Investigator in un trial e Sub-investigator in 42 trial clinici. Ricopre continuativamente incarichi didattici dal 2017 e da oltre 10 anni svolge attività clinica di reparto e ambulatoriale in differenti ambiti della neurologia. Il candidato ha maturato un'ottima esperienza nell'ambito dello studio della correlazione tra neuroinfiammazione e neurodegenerazione nella Sclerosi Multipla. Il candidato è autore di 123 pubblicazioni su riviste peer-review (H-index: 36, Scopus).

Lo svolgimento della prova didattica e della prova di lingua inglese è risultato di livello ottimo sia per l'argomento affrontato che per qualità di esposizione.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 4 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Nicola Biagio Mercuri, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Paolo Calabresi, e della Prof.ssa Eleonora Cocco, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 15/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Eleonora Cocco, *Presidente*

Prof. Paolo Calabresi, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 06/D6 e settore scientifico disciplinare MED/26 (Riferimento 2251)

CRITERI DI VALUTAZIONE
Titoli e curriculum (max 70 punti) – Pubblicazioni scientifiche (max 40 punti)
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:
<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi: fino a 25 punti ripartiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - partecipazione a gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale: fino a 15 punti - 1 punto per ogni collaborazione; - responsabilità in progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati: fino a 2 punti; - partecipazione a trial clinici: fino a 8 punti - a) ruolo Principal Investigator: 6 punti; b) Sub Investig

<ul style="list-style-type: none"> - l'attività di responsabile clinical trial unit nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno.
<p>V) specifiche esperienze professionali del candidato attinenti al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura: fino a 10 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3 della legge n. 240 del 2010: 10 punti; - Visiting professor per un periodo \geq di 3 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: 5 punti
<p>VI) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti, così attribuibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruente con il SSD: 3 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 2 punti; - scarsamente congruente con il SSD: 1 punto
<p>VII) ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato: fino a 2 punti - 1 punto per ciascun elemento considerato</p>
<p style="text-align: center;">*** *** ***</p>
<p>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</p>
<p>I) eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;</p>

(c) ampiezza e qualità delle argomentazioni (d) chiarezza, completezza ed efficacia espositiva
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza, correttezza ed efficacia nella comprensione e traduzione

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

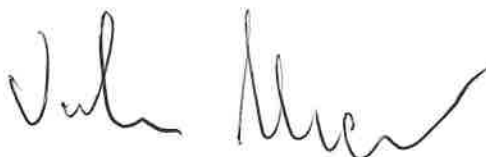
Data 15/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eleonora Cocco, *Presidente*

Prof. Paolo Calabresi, *componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*



<p>punto per ciascun corso, così attribuibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coincidente con il SSD: 1 punto - parzialmente congruente con il SSD: 0.5 punto - scarsamente congruente con il SSD: 0.25 punto <p>(f) titolarità di insegnamento in Master di studio di I o II livello: fino a 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coincidente con il SSD: 2 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 1 punto; - scarsamente congruente con il SSD: 0.5 punto. 	
<p>III) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino a 5 punti</p>	<p>Titolo non rilevato dal curriculum vitae.</p>
<p>IV) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 15 punti, ripartiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 0.5 punti per anno; - l'attività di caporeparto nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno; - l'attività di responsabile clinical trial unit nel settore concorsuale e nel	

- "Biomarcatori di Malattie Croniche e Complesse" per il CdL Magistrale in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, AA 2017/2018, entrambe congruenti con il SSD oggetto del bando.

Non ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca né fa parte del Collegio dei Docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal MUR.

Ha prestato servizio a tempo determinato in qualità di assegnista di ricerca con attività assistenziale di medico neurologo, dal 01/07/2015 al 11/06/2018 presso l'Università degli studi "Magna Graecia" di Catanzaro e l'Azienda Ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro. Ha inoltre svolto attività di sostituzione presso ASP di Enna (33 ore) e presso ASP Catanzaro (23 ore) svolgendo attività specialistica ambulatoriale. Ha prestato servizio a tempo determinato in qualità di Dirigente Medico specialista in Neurologia, dal 15/06/2018 al 31/10/2019, presso l'Azienda Ospedaliera "Mater Domini" di Catanzaro.

Dal 01/11/2019 svolge attività di Dirigente Medico specialista in Neurologia presso l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce (ASL LE), Ospedale "Vito Fazzi".

Ha conseguito un master di II livello in "Gestione intensiva del paziente neurologico acuto" presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Ha maturato ulteriori esperienze professionali attinenti al settore concorsuale ed al SSD oggetto della procedura in qualità di principal study-coordinator.

Ha inoltre conseguito 2 assegni di ricerca nel SSD MED/26 Neurologia.

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a diversi eventi nazionali e internazionali ed è risultato vincitore di riconoscimenti da parte della Società Italiana di Neurologia.

E' inoltre membro dell'Editorial Board di Neurodegeneration and NeuroRehabilitation Journal e Review Editor di Frontiers in Neurology Journal.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

I) eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;

II) "ordine degli autori", "attribuzione al candidato di un apporto paritario a quello degli altri coautori, quando non è fornita documentazione su quali parti siano state redatte dal candidato"; "essere l'autore di riferimento").

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26. Il candidato riveste il ruolo di primo autore in 8 delle 12 pubblicazioni presentate, nelle restanti 4 risulta secondo autore.

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni

Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo

Ambito delle pubblicazioni

Il candidato mostra un'ottima esperienza nell'ambito del neuroimaging funzionale della malattia di Parkinson e dei parkinsonismi.

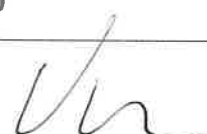
Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:



I) originalità e innovatività della produzione scientifica complessiva e rigore metodologico: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	La produzione scientifica risulta di elevata originalità e innovatività, condotta con massimo rigore metodologico (8,5/9 punti) . Originalità; innovatività; rigore metodologico: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 – 0,25 pubb. n. 12.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26. Il candidato riveste il ruolo di primo autore in 8 delle 12 pubblicazioni presentate, nelle restanti 4 risulta secondo autore (8/9 punti) . Congruenza: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,6,8,9,12 – 0,50 pubb. n. 5,7,10,11.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	La collocazione editoriale risulta di livello ottimo nella maggior parte dei lavori (Ranking Scimago: 10 pubblicazioni nel Q1, una nel Q2 e una nel Q3) (8,25/9 punti) . Collocazione editoriale: 0,75 pubb. n. 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 – 0,5 pubb. N. 1 – 0,25 pubb. N. 12.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 13 punti	La continuità temporale è eccellente (13/13 punti) .
Punteggio pubblicazioni scientifiche	37,75
Giudizio collegiale	
<i>La produzione scientifica risulta di elevata originalità e innovatività, condotta con massimo rigore metodologico. Il candidato mostra un'ottima esperienza nell'ambito del neuroimaging funzionale della malattia di Parkinson e dei parkinsonismi. È autore di 43 pubblicazioni su riviste peer-review (H-index: 19; 991 citazioni, Scopus). Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26. Il candidato riveste il ruolo di primo autore in 8 delle 12 pubblicazioni presentate, nelle restanti 4 risulta secondo autore. La valutazione delle citazioni mostra un buon riconoscimento da parte della comunità internazionale in considerazione dell'impatto scientifico (citazioni totali delle pubblicazioni presentate: 334). La collocazione editoriale risulta di livello ottimo nella maggior parte dei lavori (Ranking Scimago: 10 pubblicazioni nel Q1, una nel Q2 e una nel Q3) (IF totale delle pubblicazioni presentate: 56.4).</i>	
Punteggio totale	53,25
In conclusione il candidato ha maturato una buona esperienza in ambito scientifico. L'attività di docenza è circoscritta e limitata al 2018. Il candidato non ha conseguito il dottorato di ricerca e non è risultato vincitore di alcun Progetto di Ricerca a livello nazionale o internazionale. Svolge attività clinico-assistenziale da 5 anni con incarico di Dirigente Medico.	



<p>della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno;</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attività di responsabile clinical trial unit nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno. 	
<p>V) specifiche esperienze professionali del candidato attinenti al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura: fino a 10 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3 della legge n. 240 del 2010: 10 punti; <p>Visiting professor per un periodo \geq di 3 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: 5 punti</p>	<p>Dall'aprile 2023 il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato, settore concorsuale 06/D6– Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 – Neurologia (10/10 punti).</p>
<p>VI) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti, così attribuibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruente con il SSD: 3 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 2 punti; <p>scarsamente congruente con il SSD: 1 punto</p>	<p>Dottore di Ricerca in Neuroscienze, Università di Roma "Tor Vergata" (2017) (3/3 punti).</p>
<p>VII) ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato: fino a 2 punti - 1 punto per ciascun elemento considerato</p>	<p>Ha maturato ulteriori esperienze professionali e di ricerca attinenti al settore concorsuale ed al SSD oggetto della procedura, in qualità di assegnista di ricerca di I fascia presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e in qualità di collaboratore scientifico per il Progetto "Ruolo della trasmissione e plasticità sinaptica nel danno eccitotossico della Sclerosi Multipla" e per il Progetto "Ricerca traslazionale nell'ambito della Neurologia e della Neuroriabilitazione". Il candidato ha inoltre conseguito un Master di II livello in Neuropsicoimmunologia Sperimentale e Clinica presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".</p> <p>Ha partecipato come relatore e/o responsabile scientifico a molteplici congressi nazionali e internazionali.</p> <p>Dal 2016 è membro del Comitato Scientifico del Gruppo Nazionale di Ricerca sulla Sclerosi Multipla RIReMS (2/2 punti).</p>
<p>Punteggio titoli e curriculum</p>	<p>60</p>



Giudizio collegiale

Il dr. Buttari ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze e l'ASN a Professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D6, oggetto del bando.

Il candidato ha intrapreso la sua formazione specialistica con particolare riguardo allo studio dei rapporti tra neuroinfiammazione e neurodegenerazione, e allo studio dei meccanismi di plasticità sinaptica nella Sclerosi Multipla.

Il candidato ha collaborato a numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.

Ha svolto attività di ricerca clinica ricoprendo il ruolo di:

- *Responsabile di Unità per il Progetto GR-2016-02362380 "Specialized pro-resolving lipid mediators in the resolution of multiple sclerosis", Università di Roma "Tor Vergata";*
- *Responsabile di Unità Operativa per il Progetto GR-2018-12366154 "The cross-talk between immune, autonomic and central nervous systems as a target of exercise therapy in human and experimental Multiple Sclerosis", IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS);*
- *PNRR "A Multiscale integrated approach to the study of the nervous system in health and disease - MNESYS PE12 (DN. 1553 11.10.2022)", budget 742.500.000 euro, Responsabile dello Spoke 7, Università di Roma "Tor Vergata";*
- *Principal investigator in un trial (ClinicalTrials.gov Identifier: NCT05245344) e sub-investigatore in 42 trial clinici sperimentali.*

Dal 2017 ad oggi ha svolto continuativamente attività didattica coincidente o parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando svolgendo le seguenti attività:

- *Dal 01/11/17 a oggi: incarico di docenza per il corso di "Neurologia" nell'ambito del C.I. "Fisiopatologia del Sistema Nervoso Centrale, Periferico, Autonomo e dell'Apparato Locomotore" del Corso di Laurea in Tecniche di Neurofisiopatologia, presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - sede IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS);*
- *Dal 01/11/18 a oggi: attività di docenza e tutoraggio nell'ambito del corso di "Neurological Sciences", CdL in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";*
- *Dal 01/11/19 al 31/10/21: incarico di docenza per il corso di "Potenziali evocati" nell'ambito del C.I. "Tecniche di Registrazione Elettromiografiche ed Esplorazione delle Risposte Evocate" del Corso di Laurea in Tecniche di Neurofisiopatologia presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - sede IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS);*
- *Dal 01/02/20 al 20/12/20: incarico di docenza nell'ambito del Master di II livello in "Alta formazione per la integrazione tra cure e ricerca nella Sclerosi Multipla", Università di Napoli "Federico II";*
- *Dal 01/11/20 al 31/10/21: incarico di docenza per il corso di "Storia della Medicina", CdL in Fisioterapia, presso l'Università di Roma "La Sapienza" - sede IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS);*
- *Dal 01/11/20 al 18/04/23: incarico di docenza per il corso di "Principi di Neuroscienze Cognitive", Corso di Laurea di Processi Cognitivi e Tecnologie – Indirizzo Neuroscienze, Facoltà di Psicologia, Università Telematica Internazionale Uninettuno di Roma;*
- *Dal 01/02/22 a oggi: incarico di docenza di "Neuroimmunologia sperimentale e clinica II" (MED/26), nell'ambito del Master di II livello in "Neuropsicoimmunologia Sperimentale e Clinica", Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma "Tor Vergata";*
- *Dal 01/02/22 a oggi: incarico di docenza di "Neurofisiologia e neuromodulazione nella Sclerosi Multipla" (MED/26), Master di I livello in "Teoria e tecnica della Neuromodulazione non invasiva per il trattamento dei disordini neurologici e psichiatrici", Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Roma "Tor Vergata";*



	dello studio della correlazione tra neuroinfiammazione e neurodegenerazione nella Sclerosi Multipla.
Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica complessiva e rigore metodologico: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	La produzione scientifica risulta di elevata originalità e innovatività, condotta con massimo rigore metodologico (6,75/9 punti). Originalità; innovatività; rigore metodologico: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,5,6,12 – 0,5 pubb. n. 8, - 0,25 pubb. n. 7,9,10,11.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e il candidato riveste un ruolo di rilievo in qualità di primo autore in 2 ed ultimo in 9 (8,5/9 punti

Nel complesso il candidato ha maturato un'ottima esperienza in ambito scientifico, didattico e clinico-assistenziale.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' followed by a cursive flourish.

Scheda n. 3 – Denham Mark Stewart

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi: **fino a 25 punti** ripartiti come segue:

- partecipazione a gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale: **fino a 15 punti - 1 punto** per ogni collaborazione;
- responsabilità in progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati: **fino a 2 punti**;
- partecipazione a trial clinici: **fino a 8 punti** - a) ruolo Principal Investigator: **6 punti**; b) Sub Investigator: **2 punti**.

Il candidato ha collaborato a numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale **(15/15 punti)**.

<ul style="list-style-type: none"> - scarsamente congruente con il SSD: 0.25 punto <p>(I) titolarità di insegnamento in Master di studio di I o II livello: fino a 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coincidente con il SSD: 2 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 1 punto; - scarsamente congruente con il SSD: 0.5 punto. 	
<p>III) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino a 5 punti</p>	<p>Titolo non rilevato dal curriculum vitae.</p>
<p>IV) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 15 punti, ripartiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 0	

sviluppato un metodo innovativo per il controllo della differenziazione delle cellule staminali (restrizione del lignaggio).

Il candidato ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale, collaborando con vari gruppi, tra cui: Søren Paludan, Anders Børghlum, Daan van Aalten, Anders Nykjær, Jørgen Kjems, Duncan Sutherland, Uffe Jensen, Poul Henning Jensen, Samia Joca, Mette Madsen, Taro Kitazawa, Simon Mølgaard, Marina Romero-Ramos, Sadegh Nabavi, Vania Broccoli

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni. La pubblicazione presentata al n. 9 dal titolo "Identification of a multipotent neural progenitors that give rise to the central and peripheral nervous system" non risulta presente sui principali motori di ricerca scientifici (Scopus e Pubmed). La Commissione, considerando la congruenza della tematica affrontata, l'anno di pubblicazione e rivista, ha ritenuto all'unanimità di valutare la pubblicazione dal titolo "Multipotent Caudal Neural Progenitors Derived from Human Pluripotent Stem Cells That Give Rise to Lineages of the Central and
--	---

disciplinare oggetto della procedura: fino a 13 punti	
Punteggio pubblicazioni scientifiche	34,75
Giudizio collegiale	
<p>La produzione scientifica risulta di elevata originalità e innovatività, condotta con massimo rigore metodologico, seppur solo parzialmente congruente con l'SSD oggetto del bando. Il candidato infatti ha matur</p>	

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi: **fino a 25 punti** ripartiti come segue:

- partecipazione a gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale: **fino a 15 punti - 1 punto** per ogni collaborazione;
- responsabilità in progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati: **fino a 2 punti**;
- partecipazione a trial clinici: **fino a 8 punti** - a) ruolo Principal Investigator: **6 punti**; b) Sub Investigator: **2 punti**.

Ha preso parte a diversi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale **(3/15 punti)**.

Ha svolto attività di ricerca clinica ricoprendo il ruolo di:

- co-responsabile per il progetto BABIES "Balance of B lymphopoiesis in pregnancy and post-partum in Multiple Sclerosis" – Progetto cofinanziato da Roche Italia e nel progetto "Unveiling the impact of B cell-associated metabolic signatures in Multiple Sclerosis: integrating clinical parameters and metabolic targets to predict disease course" - GR-2016-02363749- coordinato dall'Istituto Superiore di Sanità e finanziato dal Ministero della Salute;
- sub-investigatore nel progetto PRIN P2022R2YW3 dal titolo "myREPAIR: a new method to induce myelin repair in multiple sclerosis", Università di Roma "Tor Vergata";
- responsabile di Unità Operativa per il progetto GR-2016-02363749 dal titolo "Unveiling the impact of B cell associated metabolic signatures in Multiple Sclerosis: integrating clinical parameters and metabolic targets to predict disease course", Dipartimento di Medicina dei Sistemi, Università di Roma "Tor Vergata" **(2/2 punti)**;
- sub-investigatore in 57 trial clinici sperimentali **(2/2 punti)**.

II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale **fino a 10 punti**, ripartiti come segue:

(m) titolarità di insegnamento in corso di dottorato: **fino a 5 punti**, così attribuibili:

- congruente con il SSD: **5 punti**;
- parzialmente congruente con il SSD: **2 punti**;
- scarsamente congruente con il SSD: **1 punto**

(n) titolarità di insegnamento in corsi di studio di I o II livello o a ciclo unico: **fino a 3 punti – massimo 1 punto per ciascun corso**, così attribuibili:

Dal 2019 ad oggi ha svolto continuativamente attività didattica coincidente con il SSD oggetto del bando, svolgendo le seguenti attività di docenza:

- dal 2019 al 2021 nell'ambito del CdL in Fisioterapia, Insegnamento di Neurologia (MED/26), Saint Camillus International University of Health and Medical Sciences di Roma;
- dal 2022 al 2024 nell'ambito del Corso di Neurologia per la Scuola di Specializzazione in Neurologia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- dal 2023 insegnamento di "Neurological Sciences" nell'ambito del CdL in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- dal 2023 insegnamento di Neurologia nell'ambito del Corso Integrato di Farmacologia e Scienze Neuropsichiatriche, CdL in Podologia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

<p>24, comma 3 della legge n. 240 del 2010: 10 punti;</p> <p>Visiting professor per un periodo \geq di 3 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: 5 punti</p>	
<p>VI) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti, così attribuibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruente con il SSD: 3 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 2 punti; <p>scarsamente congruente con il SSD: 1 punto</p>	<p>Dottore di Ricerca in Scienze della plasticità d'organo e della rigenerazione tissutale per il recupero funzionale presso Università Campus Biomedico di Roma (2012) (3/3 punti).</p>
<p>VII) ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato: fino a 2 punti - 1 punto per ciascun elemento considerato</p>	<p>La candidata ha maturato ulteriori esperienze professionali e di ricerca attinenti al settore concorsuale ed al SSD oggetto della procedura, in qualità di Assegnista di ricerca di I e II fascia.</p> <p>Ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali (2/2 punti).</p>
Punteggio titoli e curriculum	32
Giudizio collegiale	
<p><i>La dr.ssa Landi ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze della plasticità d'organo e della rigenerazione tissutale per il recupero funzionale, è Ricercatore RTD-A presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore MED/26 Neurologia, ed ha conseguito l'ASN a Professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D6 oggetto del bando.</i></p> <p><i>La candidata ha svolto la sua formazione specialistica con particolare riguardo allo studio della patogenesi e al trattamento della Sclerosi Multipla e delle patologie infiammatorie del sistema nervoso centrale.</i></p> <p><i>Ha preso parte a diversi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.</i></p> <p><i>Ha svolto attività di ricerca clinica ricoprendo il ruolo di:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- co-responsabile per il progetto BABIES "Balance of B lymphopoiesis in pregnancy and post-partum in Multiple Sclerosis" — Progetto cofinanziato da Roche Italia e nel progetto "Unveiling the impact of B cell-associated metabolic signatures in Multiple Sclerosis: integrating clinical parameters and metabolic targets to predict disease course" - GR-2016-02363749- coordinato dall'Istituto Superiore di Sanità e finanziato dal Ministero della Salute;</i> <i>- sub-investigatore nel progetto PRIN P2022R2YW3 dal titolo "myREPAIR: a new method to induce myelin repair in multiple sclerosis", Università di Roma "Tor Vergata";</i> <i>- responsabile di Unità Operativa per il progetto GR-2016-02363749 dal titolo "Unveiling the impact of B cell associated metabolic signatures in Multiple Sclerosis: integrating clinical parameters and metabolic targets to predict disease course", Dipartimento di Medicina dei Sistemi, Università di Roma "Tor Vergata";</i> <i>- sub-investigatore in 57 trial clinici sperimentali.</i> <p><i>Dal 2019 ad oggi ha svolto continuativamente attività didattica congruente con il SSD oggetto del bando, svolgendo le seguenti attività di docenza:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- dal 2019 al 202</i>	

Camillus International University of Health and Medical Sciences di Roma;

- dal 2022 al 2024 nell'ambito del Corso di Neurologia per la Scuola di Specializzazione in Neurologia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- dal 2020 nell'ambito del Master di I livello in Deglutologia e disturbi correlati, Insegnamento di Disfagie Neurogene (MED/26), Saint Camillus International University of Health and Medical Sciences di Roma;

- dal 2023 insegnamento di "Neurological Sciences" nell'ambito del CdL in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- dal 2023 insegnamento di Neurologia nell'ambito del Corso Integrato di Farmacologia e Scienze Neuropsichiatriche, CdL in Podologia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Non fa parte del Collegio dei Docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal MUR.

Relativamente all'attività assistenziale, la candidata ha svolto attività di medico specialista in Neurologia dal 2010 al 2014 presso il Policlinico Universitario Campus Bio-Medico di Roma.

Dal 2016 ad oggi svolge attività presso l'UOSD Centro Sclerosi Multipla e Unità Protocolli Clinici del Policlinico "Tor Vergata" di Roma.

La candidata ha maturato ulteriori esperienze professionali e di ricerca attinenti al settore concorsuale ed al SSD oggetto della procedura, in qualità di Assegnista di ricerca di I e II fascia.

Ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

I) eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;

II) "ordine degli autori", "attribuzione al candidato di un apporto paritario a quello degli altri coautori, quando non è fornita documentazione su quali parti siano state redatte dal candidato"; "essere l'autore di riferimento".

Le

Nel complesso la candidata presenta un'attività scientifica e didattica di ottimo livello. Di buon livello il profilo clinico-assistenziale.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'W' or 'M' shape with a long horizontal stroke extending to the right.

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi: **fino a 25 punti** ripartiti come segue:

- partecipazione a gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale: **fino a 15 punti - 1 punto** per ogni collaborazione;
- responsabilità in progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati: **fino a 2 punti**;
- partecipazione a trial clinici: **fino a 8 punti** - a) ruolo Principal Investigator: **6 punti**; b) Sub Investigator: **2 punti**.

Ha collaborato a 9 gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale. Ha partecipato in qualità di collaboratrice ad un progetto FISM (2020) e ad un progetto GR (2019) **(11/15 punti)**.

Ha svolto il ruolo di responsabile (Principal Investigator) in un progetto PRIN finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca (Bando 2022) e in un progetto di Ricerca "Bando di Ateneo 2022" Università La Sapienza (Roma); ha inoltre vinto il bando di ricerca scientifica della Fondazione Giovan Battista Baroni **(2/2 punti)**.

Ha partecipato a 5 trial clinici sperimentali inoltre nel ruolo di sub-investigatore **(2/8 punti)**.

II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale **fino a 10 punti**, ripartiti come segue:

(p) titolarità di insegnamento in corso di dottorato: **fino a 5 punti**, così attribuibili:

- congruente con il SSD: **5 punti**;
- parzialmente congruente con il SSD: **2 punti**;
- scarsamente congruente con il SSD: **1 punto**

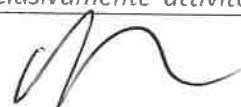
(q) titolarità di insegnamento in corsi di studio di I o II livello o a ciclo unico: **fino a 3 punti – massimo 1 punto per ciascun corso**, così attribuibili:

- coincidente con il SSD

<p>(r) titolarità di insegnamento in Master di studio di I o II livello: fino a 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coincidente con il SSD: 2 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 1 punto; - scarsamente congruente con il SSD: 0.5 punto. 	
<p>III) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino a 5 punti</p>	<p>Non fa parte del Collegio dei Docenti nell'ambito di Dottorati di Ricerca accreditati dal MUR.</p>
<p>IV) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 15 punti, ripartiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 0.5 punti per anno; - l'attività di caporeparto nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno; - l'attività di responsabile clinical trial unit nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno. 	<p>Relativamente all'attività assistenziale, la candidata ha svolto esclusivamente attività volontaria e di sostituzione (1/5 punti) nel settore MED/26, ma sempre nell'ambito del ruolo di ricercatore, non evincendosi nello specifico posizioni di dirigente medico a tempo determinato o indeterminato.</p>
<p>V) specifiche esperienze professionali del candidato attinenti al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura: fino a 10 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3 della legge n. 240 del 2010: 10 punti; <p>Visiting professor per un periodo \geq di 3 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: 5 punti</p>	<p>Titolo non rilevato dal curriculum vitae.</p>



<p>VI) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti, così attribuibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - congruente con il SSD: 3 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 2 punti; <p>scarsamente congruente con il SSD: 1 punto</p>	<p>Dottorato di Ricerca in Neuroscienze, Università degli Studi di Napoli Federico II (aprile 2016) (3/3 punti).</p>
<p>VII) ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato: fino a 2 punti - 1 punto per ciascun elemento considerato</p>	<p>Ha maturato ulteriori esperienze professionali, attinenti al settore concorsuale ed al SSD oggetto della procedura, in qualità di visiting researcher, assegnista e borsista di ricerca e ricercatrice post-dottorato presso la Icahn School of Medicine di New York.</p> <p>È membro di diverse società scientifiche.</p> <p>Ha partecipato come relatore ad alcuni eventi nazionali e internazionali e nel 2016 ha ottenuto un riconoscimento nazionale da parte della Società Italiana di Neurologia.</p> <p>Partecipa all'Editorial Board Member di BMC Neurology, è Associate Editor in Neuroradiology per Frontiers in Radiology, Guest Associate Editor in Applied Neuroimaging per Frontiers in Neurology e Review Editor in Multiple Sclerosis and Neuroimmunology per Frontiers in Neurology.</p> <p>(2/2 punti).</p>
<p>Punteggio titoli e curriculum</p>	<p>23,5</p>
<p><u>Giudizio collegiale</u></p>	
<p><i>La dr.ssa Petracca ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze e l'ASN a Professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D6, oggetto del bando.</i></p> <p><i>La candidata ha intrapreso la sua formazione specialistica con particolare riguardo allo studio dei marcatori di evoluzione clinica e di neuroimaging nell'ambito della Sclerosi Multipla.</i></p> <p><i>Ha collaborato a numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.</i></p> <p><i>Ha svolto attività di ricerca clinica ricoprendo il ruolo di Principal Investigator in un Progetto PRIN finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca (Bando 2022) e in un Progetto di Ricerca "Bando di Ateneo 2022" Università di Roma "La Sapienza", ha inoltre vinto il bando di ricerca scientifica della Fondazione Giovan Battista Baroni.</i></p> <p><i>Ha inoltre partecipato a 5 trial clinici ricoprendo il ruolo di sub-investigatore.</i></p> <p><i>Dal 2019 ad oggi svolge continuamente attività didattica, in qualità di docente a contratto. È titolare del corso "Riabilitazione in area geriatrica" (dal 2020 ad oggi) all'interno del CdL triennale in Fisioterapia e del corso "Scienze della riabilitazione psichiatrica 1" (dal 2022 ad oggi) all'interno del CdL triennale in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica, presso l'Università di Roma "La Sapienza". Tali corsi sono da considerarsi scarsamente congruenti con il SSD oggetto del presente bando.</i></p> <p><i>Nel 2019-20 ha inoltre svolto attività di docenza nell'ambito del Master di II livello "Alta formazione per l'integrazione tra cure e ricerca nella Sclerosi Multipla", presso l'Università di Napoli "Federico II". Nell'AA 2022-23 ha svolto attività di docenza nell'ambito del Master internazionale Neuroscience MSc dell'Università di Tel Aviv, entrambi congruenti con il SSD disciplinare.</i></p> <p><i>Non fa parte del Collegio dei Docenti nell'ambito di Dottorati di Ricerca accreditati dal MUR.</i></p> <p><i>Relativamente all'attività assistenziale, la candidata ha svolto esclusivamente attività volontaria e di</i></p>	



sostituzione nel settore MED/26, ma sempre nell'ambito del ruolo di ricercatore, non evincendosi nello specifico posizioni di dirigente medico a tempo determinato o indeterminato.

Ha maturato ulteriori esperienze professionali, attinenti al settore concorsuale ed al SSD oggetto della procedura, in qualità di visiting researcher, assegnista e borsista di ricerca e ricercatrice post-dottorato presso la Icahn School of Medicine di New York.

È membro di diverse società scientifiche.

Ha partecipato come relatore ad alcuni eventi nazionali e internazionali e nel 2016 ha ottenuto un riconoscimento nazionale da parte della Società Italiana di Neurologia.

Partecipa all'Editorial Board Member di BMC Neurology, è Associate Editor in Neuroradiology per Frontiers in Radiology, Guest Associate Editor in Applied Neuroimaging per Frontiers in Neurology e Review Editor in Multiple Sclerosis and Neuroimmunology per Frontiers in Neurology.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

I) eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;

II) "ordine degli autori", "attribuzione al candidato di un apporto paritario a quello degli altri coautori, quando non è fornita documentazione su quali parti siano state redatte dal candidato"; "essere l'autore di riferimento").

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e la candidata riveste il ruolo di rilievo in qualità di primo autore, ultimo autore e/o corresponding (primo nome in 6 ed ultimo in 6).

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni

Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo

Ambito delle pubblicazioni

La candidata dimostra un'ottima esperienza nell'ambito del neuroimaging avanzato della Sclerosi Multipla.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

I) originalità e innovatività della produzione scientifica complessiva e rigore metodologico: fino a **9 punti** – fino a **0,75 punti** per pubblicazione

La produzione scientifica risulta di elevata originalità e innovatività, condotta con massimo rigore metodologico (**8,5/9 punti**).

Originalità; innovatività; rigore metodologico: 0,75 pubb. n. 1,2,3,6,7,8,9,10,11,12 – 0,50 pubb. n. 4,5.

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e la candidata riveste il ruolo di rilievo in qualità di primo autore, ultimo autore e/o corresponding



disciplinare di cui alla procedura: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	(primo nome in 6 ed ultimo in 6) (9/9 punti) . Congruenza: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 9 punti – fino a 0,75 punti per pubblicazione	La collocazione editoriale risulta di livello eccellente nella maggior parte dei lavori (Ranking Scimago: 10 pubblicazioni nel Q1 e 2 nel Q2) (8,5/9 punti) . Collocazione editoriale: 0,75 pubb n. 1,4,5,6,7,8,9,10,11,12 – 0,50 pubb. n. 2,3.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 13 punti	La continuità temporale è eccellente (13/13 punti) .
Punteggio pubblicazioni scientifiche	39
Giudizio collegiale	
<p><i>La produzione scientifica risulta di elevata originalità e innovatività, condotta con massimo rigore metodologico. La candidata dimostra un'ottima esperienza nell'ambito del neuroimaging avanzato della Sclerosi Multipla.</i></p> <p><i>La candidata è autrice di 121 pubblicazioni su riviste peer-review (H-index: 23; 1956 citazioni, Scopus).</i></p> <p><i>Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e la candidata riveste il ruolo di rilievo in qualità di primo autore, ultimo autore e/o corresponding (primo nome in 6 ed ultimo in 6).</i></p> <p><i>La valutazione delle citazioni mostra un ottimo riconoscimento da parte della comunità internazionale in considerazione dell'impatto scientifico delle medesime (citazioni totali delle pubblicazioni presentate: 244).</i></p> <p><i>La collocazione editoriale risulta di livello eccellente nella maggior parte dei lavori (Ranking Scimago: 10 pubblicazioni nel Q1 e 2 nel Q2) (IF totale delle pubblicazioni presentate: 66.2).</i></p>	
Punteggio totale	62,5
<p>In conclusione la candidata ha maturato una ottima esperienza in ambito scientifico. L'attività di docenza risulta effettuata in ambiti didattici non sempre pienamente congruenti con l'SSD oggetto del bando. Relativamente all'attività clinico-assistenziale si evince dal CV una attività clinica svolta in qualità di frequenza volontaria o sostituzione.</p>	



VI) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 punti, così attribuibili: <ul style="list-style-type: none"> - congruente con il SSD: 3 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 2 punti; scarsamente congruente con il SSD: 1 punto	Titolo non rilevato dal curriculum vitae.
VII) ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato: fino a 2 punti - 1 punto per ciascun elemento considerato	La candidata ha maturato ulteriori esperienze professionali attinenti al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura in qualità di membro dei principali gruppi di studio nazionali per lo studio delle principali malattie neurologiche (2/2 punti).
Punteggio titoli e curriculum	20
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>La dr.ssa Rota ha conseguito l'ASN a Professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D6, oggetto del bando.</p> <p>La candidata ha intrapreso la sua formazione specialistica con particolare riguardo allo studio delle cefalee, delle malattie neurodegenerative, dello stroke e delle malattie neuro-muscolari.</p> <p>Ha svolto attività di ricerca clinica partecipando ad un trial clinico con il ruolo di Principal Investigator (READAPT trial).</p> <p>Dal 2003 ad oggi ha svolto in maniera non continuativa attività didattica, in qualità di docente a contratto. È stata titolare del corso "Aspetti neurologici delle cefalalgie", CdL in Odontoiatria e Protesi Dentaria, Università degli Studi di Torino (AA 2003/04).</p> <p>Dal 2019 ha l'incarico di insegnamento di Neurologia nel CdL in Infermieristica presso l'Università del Piemonte Orientale.</p> <p>Non ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, né fa parte del Collegio dei Docenti.</p> <p>Relativamente all'attività assistenziale ha ricoperto i seguenti ruoli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dal marzo al maggio 2006 Dirigente Medico neurologo di I livello presso ASL 16 Mondovì-Ceva; - dal giugno 2006 al dicembre 2009 Dirigente Medico neurologo di I livello a tempo indeterminato presso ASL 16 Mondovì-Ceva; - dal gennaio 2010 all'aprile 2011 Dirigente Medico neurologo di I livello presso l'ASL CN 2 (SOC di Neurologia Alba-Bra); - dall'aprile 2011 al novembre 2016 Dirigente Medico neurologo presso la UOC di Neurologia dell'Ospedale Guglielmo da Saliceto (PC); - dal novembre 2016 è Direttore della Struttura Complessa di Neurologia di Novi Ligure/Tortona della ASLAL (Alessandria). <p>Dal novembre 2016 al giugno 2020 e dal settembre 2023 ad oggi, la candidata ricopre inoltre il ruolo di responsabile ad interim della Struttura Complessa di Neurologia di Casale Monferrato della ASLAL (Alessandria).</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	



Giudizio collegiale

La produzione scientifica risulta di discreta originalità e innovatività, condotta con buon rigore metodologico. La candidata ha maturato esperienza nell'ambito delle cefalee, dello stroke e delle patologie neuromuscolari.

È autrice di 126 pubblicazioni su riviste peer-review (H-index: 21; 1788 citazioni, Scopus). Le 12 pubblicazioni presentate sono prevalentemente studi originali, tutte congrue con il SSD MED/26 e la candidata riveste il ruolo di rilievo in qualità di primo autore in 4, ultimo autore in una, secondo autore in 4.

La valutazione delle citazioni mostra un modesto riconoscimento da parte della comunità internazionale in considerazione dell'impatto scientifico delle medesime (citazioni totali delle pubblicazioni presentate: 95).

La collocazione editoriale risulta di livello ottimo in buona parte dei lavori presentati (Ranking Scimago: 3 pubblicazioni nel Q1, 8 nel Q2, una nel Q3) (IF totale delle pubblicazioni presentate: 45).

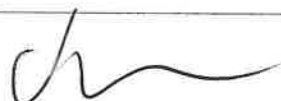
Punteggio totale

52,5

Dal CV della candidata si evince una comprovata esperienza clinica in diversi ambiti della Neurologia. L'attività di docenza è limitata nel tempo. La candidata non ha conseguito il dottorato di ricerca e non è risultata vincitrice di progetti di ricerca nazionali o internazionale. L'attività scientifica della candidata è di buon livello e continuativa dal punto di vista temporale.



<ul style="list-style-type: none"> - scarsamente congruente con il SSD: 0.25 punto <p>(x) titolarità di insegnamento in Master di studio di I o II livello: fino a 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coincidente con il SSD: 2 punti; - parzialmente congruente con il SSD: 1 punto; - scarsamente congruente con il SSD: 0.5 punto. 	
<p>III) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: fino a 5 punti</p>	<p>Titolo non rilevato dal curriculum vitae.</p>
<p>IV) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 15 punti, ripartiti come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 0.5 punti per anno; - l'attività di caporeparto nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno; - l'attività di responsabile clinical trial unit nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 5 punti - 1 punto per anno. 	<p>Relativamente all'attività assistenziale dal 2016 il candidato svolge attività ambulatoriale nell'ambito delle demenze presso l'IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS) (5/5 punti). Inoltre, dal 2021 svolge il ruolo di responsabile del day hospital per la diagnosi e cura dei disturbi neurologici funzionali (4/5 punti).</p>
<p>V) specifiche esperienze professionali del candidato attinenti al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura: fino a 10 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3 della legge n. 240 del 2010: 10 punti; <p>Visiting professor per un periodo \geq di 3 mesi nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: 5 punti</p>	<p>Titolo non rilevato dal curriculum vitae.</p>



Ha maturato ulteriori esperienze professionali e di ricerca attinenti al SSD oggetto della procedura, in qualità di borsista di ricerca presso il Centre for Cognitive Neuroimaging di Glasgow (UK).

Il candidato è responsabile dell'attività di ricerca clinica spontanea presso l'IRCCS Neuromed di Pozzilli (IS), nell'ambito dello studio della correlazione tra neuroinfiammazione e neurodegenerazione.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

I) eventuali dichiarazioni, rese dal candidato/a e/o dagli altri autori della pubblicazione, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;

II) "ordine degli autori", "attribuzione al candidato di un apporto paritario a quello degli altri coautori, quando non è fornita documentazione su quali parti siano state redatte dal candidato"; "essere l'autore di riferimento".

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e in tutte il candidato riveste un ruolo di rilievo (primo autore in 8, ultimo autore in 4).

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni

Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo

Ambito delle pubblicazioni

Il candidato ha maturato esperienza nel campo della stimolazione magnetica non invasiva e dello studio dei biomarcatori liquorali nell'ambito della Sclerosi Multipla.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

I) originalità e innovatività della produzione scientifica complessiva e rigore metodologico: fino a **9 punti** – fino a **0,75 punti** per pubblicazione

La produzione scientifica risulta di ottima originalità e innovatività, condotta con rigore metodologico. **(9/9 punti).**

Originalità; innovatività; rigore metodologico: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura: fino a **9 punti** – fino a **0,75 punti** per pubblicazione

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e in tutte il candidato riveste un ruolo di rilievo (primo autore in 8, ultimo autore in 4) **(9/9 punti).**

Congruenza: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.

III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a **9 punti** – fino a **0,75 punti** per pubblicazione

La collocazione editoriale risulta di livello eccellente (Ranking Scimago: 11 pubblicazioni nel Q1 e una nel Q2) **(8,75/9 punti).**

Collocazione editoriale: 0,75 pubb. n. 1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12 – 0,50 pubb. n. 5.

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: fino a 13 punti	La continuità temporale è eccellente (13/13 punti) .
Punteggio pubblicazioni scientifiche	39,75
Giudizio collegiale	
<p><i>La produzione scientifica risulta di ottima originalità e innovatività, condotta con rigore metodologico. Il candidato ha maturato esperienza nel campo della stimolazione magnetica non invasiva e dello studio dei biomarcatori liquorali nell'ambito della Sclerosi Multipla.</i></p> <p><i>Il candidato è autore di 73 pubblicazioni su riviste peer-review (H-index: 24; 1609 citazioni, Scopus). Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congrue con il SSD MED/26 e in tutte il candidato riveste un ruolo di rilievo (primo autore in 8, ultimo autore in 4).</i></p> <p><i>La valutazione delle citazioni mostra un eccellente riconoscimento da parte della comunità internazionale in considerazione dell'impatto scientifico delle medesime (citazioni totali delle pubblicazioni presentate: 150).</i></p> <p><i>La collocazione editoriale risulta di livello eccellente (Ranking Scimago: 11 pubblicazioni nel Q1 e una nel Q2) (IF totale delle pubblicazioni presentate: 61.1).</i></p>	
Punteggio totale	60,75
<p>Nel complesso il candidato ha maturato un'ottima esperienza in ambito scientifico. Non ha preso parte a gruppi di ricerca di rilievo nazionale e/o internazionale, né partecipa a trial clinici sperimentali. Relativamente all'attività clinico-assistenziale si evince dal CV un profilo di buon livello.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Eleonora Cocco, *Presidente*

Prof. Paolo Calabresi, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 06/D6 e settore scientifico disciplinare MED/26 (Riferimento 2251)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Gaetano Barbagallo	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: Neurofisiopatologia dei disturbi del movimento e neuroimaging funzionale applicato alla malattia di Parkinson e dei parkinsonismi.	
a) conoscenza del tema	adeguata
b) capacità di inquadramento sistematico	adeguata
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	adeguata
d) chiarezza, completezza ed efficacia espositiva	adeguata
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha discusso in maniera esaustiva e chiara la sua esperienza scientifica, dimostrando elevata chiarezza espositiva e adeguata conoscenza del tema trattato.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza, correttezza ed efficacia nella comprensione e traduzione	adeguata
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha dimostrato una adeguata conoscenza e padronanza della lingua inglese.	
*** **	

Scheda n. 2 – Fabio Buttari
<u>Prova di idoneità didattica</u>
Argomento trattato: Studio dei biomarker nella Sclerosi Multipla e ruolo della neuroinfiammazione nei processi neurodegenerativi.



a) conoscenza del tema	adeguata
b) capacità di inquadramento sistematico	adeguata
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	adeguata
d) chiarezza, completezza ed efficacia espositiva	adeguata

Giudizio collegiale

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha discusso in maniera esaustiva e chiara la sua esperienza scientifica, dimostrando elevata chiarezza espositiva e adeguata conoscenza del tema trattato.

*** **

Accertamento delle competenze linguistiche

a) chiarezza, correttezza ed efficacia nella comprensione e traduzione	adeguata
--	----------

Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha dimostrato una adeguata conoscenza e padronanza della lingua inglese.

*** **

Scheda n. 3 – Dorian Landi

Prova di idoneità didattica

Argomento trattato:

Gestione della gravidanza in corso di malattia.

a) conoscenza del tema	adeguata
b) capacità di inquadramento sistematico	adeguata
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	adeguata
d) chiarezza, completezza ed efficacia espositiva	adeguata

Giudizio collegiale

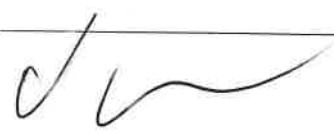
La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la candidata ha discusso in maniera esaustiva e chiara la sua esperienza scientifica, dimostrando elevata chiarezza espositiva e adeguata conoscenza del tema trattato.

Accertamento delle competenze linguistiche

a) chiarezza, correttezza ed efficacia nella comprensione e traduzione	adeguata
--	----------

Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:



La candidata ha dimostrato una adeguata conoscenza e padronanza della lingua inglese.

*** **

Scheda n. 4 – Eugenia Rota

Prova di idoneità didattica

Argomento trattato:

Panoramica sui progressi terapeutici nell'ambito delle cefalee e dello stroke.

a) conoscenza del tema	adeguata
b) capacità di inquadramento sistematico	adeguata
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	adeguata
d) chiarezza, completezza ed efficacia espositiva	adeguata

Giudizio collegiale

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità (*formulare un breve giudizio analitico*):

La candidata ha discusso in maniera esaustiva e chiara la sua esperienza scientifica, dimostrando elevata chiarezza espositiva e adeguata conoscenza del tema trattato.

*** **

Accertamento delle competenze linguistiche

a) chiarezza, correttezza ed efficacia nella comprensione e traduzione	adeguata
--	----------

Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:

La candidata ha dimostrato una adeguata conoscenza e padronanza della lingua inglese.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15/07/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Eleonora Cocco, *Presidente*

Prof. Paolo Calabresi, *Componente*

Prof. Nicola Biagio Mercuri, *Segretario*

