

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (già settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni (già ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2252 del 10 luglio 2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 10/09/2024 alle ore 14:30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Alessandro Pellegrini.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Alessandro Pellegrini, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri e la rinuncia al termine di preavviso per la convocazione alla prova di idoneità didattica, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Alessandro Pellegrini e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 1 - 21) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio:

data l'assenza di esplicite dichiarazioni relative al contributo del candidato al lavoro, espresse in proposito dai coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, il contributo del candidato viene considerato paritetico a quello dei coautori;

e decide quindi di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei

criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una discussione su argomenti relativi agli insegnamenti di base del settore scientifico disciplinare (linguaggi di programmazione, algoritmi, architetture) e si svolge pubblicamente con inizio alle ore 15:30 su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Alessandro Pellegrini è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Alessandro Pellegrini viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: la discussione svolta ha evidenziato ottima chiarezza espositiva, e ottimo livello di aggiornamento e di padronanza degli argomenti trattati.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Alessandro Pellegrini è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05 – *Sistemi di elaborazione delle informazioni (già settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)* e Settore Scientifico Disciplinare IINF-05/A – *Sistemi di elaborazione delle informazioni (già ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

Roma, 10/09/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Francesco Lo Presti *componente*

Prof.ssa Valeria Cardellini *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (già settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A – Sistemi di elaborazione delle informazioni (già ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

candidato Alessandro Pellegrini
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Negli anni accademici 2022/2023 e 2023/2024, il Dr. Pellegrini è stato titolare, svolgendo anche i relativi esami di profitto, del corso di <i>Calcolatori Elettronici</i> (9 CFU) per il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica. Inoltre, negli stessi anni accademici, è stato co-titolare, partecipando anche ai relativi esami di profitto, del corso di <i>Basi di dati</i> (3 su 9 CFU) per il Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e del corso di <i>Network and System Defence</i> (4 su 9 CFU) per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica. Gli stessi incarichi didattici sono stati confermati per l'a.a. 2024/2025.</p> <p>Inoltre, nel triennio di riferimento, il Dott. Pellegrini è stato relatore di cinque tesi di laurea magistrale, e correlatore di una tesi di laurea magistrale. Nello stesso triennio, il Dott. Pellegrini è stato ed è tuttora membro del collegio di dottorato in <i>Computer Science, Control and Geoinformation</i>, e ha svolto e/o sta svolgendo attività di supervisione per cinque studenti di dottorato.</p>
Giudizio
<p>La Commissione valuta all'unanimità l'attività didattica e di servizio agli studenti svolta dal candidato nel triennio di attività come ricercatore a tempo determinato come pienamente soddisfacente e congruente con il settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.</p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>Gli interessi di ricerca del Dr. Pellegrini si collocano nei campi del calcolo ad alte prestazioni, della simulazione parallela e distribuita, dell'ingegneria del software, dei sistemi operativi e della cybersecurity. All'interno di questi campi, l'attività di ricerca si è focalizzata sui seguenti temi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • simulazione ad eventi discreti parallela e distribuita; • tecniche di sincronizzazione ottimistica e gestione degli eventi; • strumentazione del codice e valutazione delle prestazioni; • sistemi di calcolo autonomici e adattivi; • parallelizzazione dei modelli di simulazione; • sviluppo di framework per la simulazione; • supporti per la gestione e la recoverability della memoria; • orchestrazione di test suite mediante analisi basata su esecuzione simbolica; • analisi della sicurezza dei sistemi Android rispetto a tecniche di offuscamento di malware; • utilizzo di supporti hardware per il rilevamento di attacchi e la valutazione delle prestazioni. <p>Su questi temi, il Dott. Pellegrini ha partecipato a progetti e ha collaborato con gruppi di ricerca attivi presso sedi internazionali e nazionali di elevata qualità. In particolare, il Dott. Pellegrini è attualmente coordinatore</p>

<p>nazionale (P.I.) del progetto di ricerca di interesse nazionale (PRIN) <i>DOMAIN (Taming Heterogeneous Computing Complexity with Full-Stack Governance of Domain-Specific Languages)</i> e coordinatore locale per l'Università di Roma Tor Vergata nell'ambito del progetto <i>DECyDO (aDaptive and Evolutive Cyber Defence of a drOne team)</i> finanziato su PNRM 2022 (Ministero della Difesa).</p> <p>Il Dott. Pellegrini ha presentato (Giugno 2024) la seguente domanda di brevetto: <i>Tor Vergata University of Rome, Application #10202400013288, Apparatus for Monitoring and Passive Production of Endogenous Gas from Abandoned Wells or Soil.</i></p> <p>Nel triennio di riferimento, il Dott. Pellegrini ha inoltre partecipato a numerose conferenze internazionali ed ha conseguito due premi “best paper award”, entrambi conferiti nell'ambito della conferenza internazionale <i>IEEE/ACM International Symposium on Distributed Simulation and Real Time Applications (DS-RT)</i>.</p> <p>Dal 2022, il Dott. Pellegrini è <i>Associate Editor</i> per la rivista internazionale <i>ACM TOMACS</i>.</p>
Giudizio
<p>La commissione valuta all'unanimità l'attività scientifica svolta di elevata qualità e pienamente congruente e centrale rispetto alle tematiche comprese nel settore scientifico-disciplinare IINF-05/A.</p>
*** **
Pubblicazioni
<p>Nel triennio di attività come ricercatore a tempo determinato (2022-2024) l'attività di ricerca svolta dal candidato ha portato alla pubblicazione di 7 lavori su riviste internazionali di elevato o ottimo livello, e di 14 lavori in conferenze internazionali.</p> <p>Relativamente a questi lavori, il numero complessivo di citazioni risultanti attualmente sulla banca dati Scopus è 21, con h-index pari a 3.</p> <p>Inoltre, come si può evincere dal curriculum del candidato, nel triennio intercorso tra il conseguimento dell'abilitazione al ruolo di professore di seconda fascia e la presa di servizio come ricercatore a tempo determinato (2019-2022) il candidato ha pubblicato 20 lavori in riviste e conferenze internazionali, a testimonianza della continuità e qualità della sua attività scientifica.</p>
Giudizio
<p>La commissione valuta come complessivamente ottima la qualità della produzione scientifica e la sua congruenza con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per quanto riguarda l'impatto delle pubblicazioni scientifiche, valutato anche attraverso indicatori bibliometrici (numero di citazioni, h-index), con riferimento alle banche dati riconosciute a livello internazionale (in particolare Scopus), questo appare molto buono, anche considerando il limitato lasso di tempo intercorso dalla loro pubblicazione. La rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica è molto buona o ottima. Con riferimento alle pubblicazioni a più autori, tenendo conto dei criteri definiti dalla Commissione nella sua prima seduta, il contributo del candidato è stato valutato paritetico a quello dei coautori. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vincenzo Grassi *Presidente*

Prof. Francesco Lo Presti *componente*

Prof.ssa Valeria Cardellini *Segretario*