

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/CEAR-08 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-08/A

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2250 del 10/07/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 25/09/2024 alle ore 8:30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Capurso Gianluca.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione constata che sono trascorsi più di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Capurso e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Iori (pubblicazioni n. 26) e con terzi (con Martire: pubblicazioni n. 1, 5, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 20, 28; con Bologna: pubblicazione n. 7; con Paparella: pubblicazione n. 2; con Fidelbo: pubblicazioni n. 4; con Grieco: pubblicazione n. 25) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: su dichiarazione del commissario sono da attribuire al candidato i paragrafi "le linee guida", "La climatizzazione dei grandi vuoti", "La polifunzionalità".

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: ricerche condotte dal candidato e suo ruolo riscontrabile nel curriculum.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa a esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei



criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione di 45 minuti sul tema "Il cemento armato a facciavista, tecnologie e applicazioni contemporanee" e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Gianluca Capurso è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Gianluca Capurso viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha svolto la lezione "Il cemento armato a facciavista, tecnologie e applicazioni contemporanee" organizzando in modo chiaro l'esposizione; ha dimostrato ottima conoscenza dello stato dell'arte e della bibliografia di riferimento; ha presentato casi studio validi di sperimentazione recente, spiegandoli in modo molto efficace; ha condotto inoltre la lezione adeguandola al livello di conoscenze del potenziale pubblico di studenti e consapevole dei risultati di apprendimento attesi.

Alla luce del giudizio riportato, la prova di idoneità didattica è valutata molto positivamente. Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Gianluca Capurso è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica", per il settore concorsuale 08/CEAR-08 e settore scientifico disciplinare CEAR-08/a.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof.ssa Tullia Iori è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Carlo Atzeni e della Prof. Stefania Mornati, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

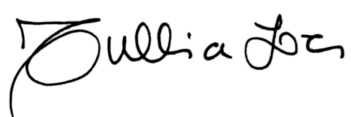
Roma, 25 settembre 2024

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Tullia Iori

Componente Prof.ssa Stefania Mornati

Segretario Prof. Carlo Atzeni



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/CEAR-08 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-08/A

<i>Gianluca Capurso</i>
Il candidato Gianluca Capurso, laureato in Ingegneria edile-architettura nel 2005 con 110 e lode e dottore di ricerca dal 2010 presso l'Università di Roma Tor Vergata (relatore prof. Sergio Poretti), dopo un periodo di lavoro come funzionario del Ministero dell'Interno/Polizia di Stato (2011-2022), durante il quale ha continuato a collaborare alle ricerche del settore e in particolare al progetto SIXXI di cui è Ricercatore Senior, dal 1 aprile 2022 è Ricercatore a tempo determinato L.240/10 tipo B nel SSD ICAR/10 (oggi CEAR-08/A). Dal 13/11/2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 08/C1 (oggi 08/CEAR-08)
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Nell'a.a. 2022-2023 e nell'a.a. 2023-2024 il candidato ha svolto gli insegnamenti, affidati dai relativi corsi di studi, di "Tecnologia degli Elementi costruttivi", obbligatorio per il I anno del corso di Laurea Magistrale di Ingegneria e Tecniche del costruire (9 cfu) e di "Tecnologia degli Elementi costruttivi+ Laboratorio", a scelta per il V anno del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Ingegneria Edile Architettura (10 cfu) (i due insegnamenti sono mutuati per la parte comune). Dal 2022 ha inoltre avuto affidato 1 cfu dell'insegnamento di "Costruzione dell'architettura" per gli studenti di Ingegneria Edile Architettura e di Ingegneria e Tecniche del costruire, nel quale svolge la parte esercitativa (2 ore a settimana). Non è disponibile la valutazione degli studenti. È stato responsabile di attività curriculari per studenti (Open House 2022, 2023, 2024).</p> <p>È stato inoltre invitato a tenere lezioni e seminari didattici presso il Politecnico di Milano, lo IUAV di Venezia, l'Università di Roma Tre.</p> <p>È correlatore o relatore di tesi di laurea e laurea magistrale. Ha fatto parte delle commissioni di laurea magistrale a ciclo unico di Ingegneria edile-architettura e di laurea di Ingegneria dell'Edilizia.</p> <p>Dal 2022 è membro del Collegio docenti del dottorato di interesse nazionale di Scienze del patrimonio culturale. È tutor/cotutor di diversi dottorandi del curriculum "Storia e conservazione del patrimonio costruito".</p>
<i>Giudizio</i>
Alla luce di quanto riscontrato, l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata positivamente.
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>Il candidato svolge attività di ricerca nel campo della Storia della costruzione, con particolare riferimento alla Storia dell'ingegneria strutturale in Italia.</p> <p>Oltre a collaborare continuativamente alla ricerca SIXXI, nel periodo in esame:</p> <ul style="list-style-type: none"> - è il PI del gruppo di ricerca "Strutture pop-up per la cultura. Analisi e documentazione per la sostenibilità del futuro" (2023-2024), il cui progetto è risultato vincitore dell'Avviso pubblico "Architetture sostenibili per i luoghi della cultura" del Ministero della Cultura - Direzione Generale Creatività Contemporanea (100K euro). Il gruppo di ricerca internazionale include docenti di University of Kent e University of Sydney e n. 2 borsiste di ricerca; - è stato coordinatore dell'unità di ricerca del progetto CDCI - Carta della Cultura industriale (2022-2024), di cui hanno fatto parte anche l'Università degli Studi di Roma Tre e il Consiglio Nazionale delle Ricerche, dedicato al patrimonio architettonico industriale del Lazio del periodo 1945-75;

<p>- ha collaborato al progetto di ricerca ArchiNervi, con il MAXXI e il CSAC di Parma, sulla digitalizzazione congiunta degli archivi di Pier Luigi Nervi;</p> <p>- collabora alle attività di ricerca svolte dal gruppo di lavoro presso il museo Maxxi (inventario Sergio Musmeci; mostra Ingenio; inventario BBPR; mostra Torre Velasca).</p> <p>- ha partecipato al gruppo di lavoro (PI: Simone Spagnuolo) finanziato dal Bando di ricerca scientifica di Ateneo 2021.</p> <p>Nel 2022 ha ottenuto il contributo premiale per l'attività dei ricercatori da parte della Regione Lazio.</p> <p>Nel periodo in esame ha partecipato, presentando paper, al principale convegno internazionale del settore della Storia della costruzione (8ICCH - 2024) e ai convegni italiani del settore disciplinare (Colloqui.AT.e 2022 – 2023 - 2024). Ha partecipato con un paper al convegno internazionale su Vico Magistretti alla Triennale di Milano e al convegno conclusivo sulla ricerca CdCI presso Roma Tre.</p> <p>Dal 2022 è membro del Comitato Scientifico di "L'industria italiana del Cemento", rivista scientifica per l'Area 08.</p>
Giudizio
Alla luce di quanto riscontrato, l'attività di ricerca è valutata positivamente.
*** **
Pubblicazioni
<p>L'elenco delle pubblicazioni utili al fine di questa valutazione (pubblicate al momento della presentazione della domanda e relative al periodo di servizio come RTDB, tutte successive all'abilitazione) presenta: 2 articoli su rivista di classe A; 19 articoli su rivista scientifica; 5 contributi su volume collettivo; 2 paper su atti di convegno nazionali e internazionali.</p> <p>Alcune pubblicazioni (15/28) sono in collaborazione, ma il contributo del candidato è facilmente deducibile anche quando non esplicitato direttamente perché i temi della ricerca sono facilmente riconducibili al candidato grazie al curriculum.</p> <p>Le più interessanti sono quelle che rendono conto delle ricerche svolte in questi ultimi anni: tra queste, le n. 1, n. 4, n. 28 per l'attività nella ricerca SIXXI; la n. 25 per la ricerca CdCI, la n. 22 per la ricerca ArchiNervi. La pubblicazione n. 24 testimonia la menzione al Premio Edoardo Benvenuto (bando 2019) per il volume "Struttura e Architettura".</p>
Giudizio
<p>Le pubblicazioni presentano rigore metodologico e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale di riferimento. La collocazione editoriale è di buon livello nazionale e in alcuni casi internazionale.</p> <p>Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità in relazione al settore concorsuale.</p> <p>Alla luce di quanto riscontrato, le pubblicazioni scientifiche sono valutate positivamente.</p>

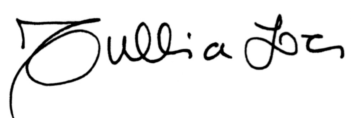
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Tullia Iori

Componente Prof.ssa Stefania Mornati

Segretario Prof. Carlo Atzeni



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 08/CEAR-08 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-08/A

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Carlo Atzeni, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 25 settembre 2024

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 08/CEAR-08 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-08/A

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Mornati, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 25 settembre 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefania Mornati', is written over a horizontal line.