

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-06 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (GIÀ SETTORE CONCURSALE 08/B2 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (GIÀ ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2249/2024 del 10/07/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 13/09/2024 alle ore 16:00 per procedere:

- alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Nicola Antonio NODARGI.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Nicola Antonio Nodargi e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che, fra le 13 (tredici) pubblicazioni prodotte dal candidato nel triennio di riferimento del contratto, nessuna è redatta in collaborazione con i componenti della commissione, 12 (dodici) sono redatte in collaborazione con terzi ed 1 (una) è redatta come autore singolo.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi (pubblicazioni numerate come 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, nella documentazione presentata dal candidato) e procede

all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione. Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato utilizzando i seguenti criteri:

- presenza di dichiarazioni dei coautori, che siano parte integrante delle pubblicazioni, attestanti il contributo del candidato per le pubblicazioni 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10;
- ruolo del candidato quale autore di riferimento (autore corrispondente o primo autore in un ordine non alfabetico) per le pubblicazioni 3, 6, 11;
- in assenza degli elementi di cui ai punti precedenti, il contributo dei coautori è considerato paritetico per le pubblicazioni 12 e 13.

La commissione decide pertanto di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste nello svolgimento di una lezione della durata di 30 minuti su un tema scelto dal candidato tra i cinque individuati dalla Commissione. La prova di idoneità didattica si svolge pubblicamente su piattaforma "Microsoft Teams", come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Nicola Antonio Nodargi è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Nicola Antonio Nodargi viene invitato a sostenere la prova didattica.

Il candidato svolge la lezione sul tema "Il legame costitutivo nella Meccanica del Continuo".

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato esibisce ottima chiarezza espositiva, buona padronanza della tematica ed ottima capacità di sintesi. Il giudizio della Commissione è quindi ottimo.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Nicola Antonio Nodargi è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica per il gruppo scientifico disciplinare 08/CEAR-06 – Scienza delle Costruzioni (già settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni) e settore scientifico disciplinare CEAR-06/A – Scienza delle Costruzioni (già ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni) settore concorsuale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:50.

Il presente verbale è letto, redatto e sottoscritto con firma digitale da tutti i Commissari, unitamente all'allegato A).

Data: 13 settembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Patrizia TROVALUSCI	<i>Presidente</i>
Prof. Luciano FEO	<i>Componente</i>
Prof. Giuseppe VAIRO	<i>Segretario</i>

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-06 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (GIÀ SETTORE CONCORSUALE 08/B2 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (GIÀ ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI)

Candidato: Nicola Antonio NODARGI

Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Dalla documentazione presentata dal candidato, si rilevano le seguenti attività di tipo didattico, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, svolte nel triennio di riferimento del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata":

Corsi istituzionali

- Teoria delle Strutture (titolare di 6 CFU su 9), Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, docente verbalizzante del corso. A.A.: 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024.
- Scienza delle Costruzioni (titolare di 6 CFU su 12), Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale. A.A.: 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024.

Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

- A.A. 2023/2024: totale esami n. 44, di cui n. 44 da Componente;
- A.A. 2022/2023: totale esami n. 336, di cui n. 10 da Presidente e n. 326 da Componente;
- A.A. 2021/2022: totale esami n. 244, di cui n. 15 da Presidente e n. 229 da Componente.

Partecipazione a commissioni di Laurea Magistrale

Membro di n. 2 commissioni di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile.

Inoltre, il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Civile.

Giudizio

L'attività didattica svolta dal candidato nel triennio di riferimento è caratterizzata da ottime continuità, intensità temporale ed ampiezza. La Commissione esprime pertanto un giudizio ottimo.

*** **

Attività di ricerca scientifica

L'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato nel triennio di riferimento è stata inquadrata nel contesto della meccanica computazionale delle strutture. Essa ha riguardato le seguenti tre tematiche: analisi strutturale di costruzioni storiche in muratura; design, modellazione e simulazione del comportamento meccanico di metamateriali; modellazione computazionale di manufatti realizzati tramite stampa 3D. Dalla documentazione presentata dal candidato, si rilevano le seguenti attività:

<p><u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabile dell'unità di ricerca di un progetto nazionale finanziato dal MUR-PRIN 2022; • Principal investigator di un progetto di ricerca locale finanziato dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; • Componente dell'unità di ricerca di un progetto nazionale finanziato dal MUR-PRIN 2019; • Componente dell'unità di ricerca di un progetto regionale finanziato dalla Regione Lazio-LazioInnova. <p><u>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatore di n. 9 presentazioni in congressi internazionali (di cui n. 5 su invito); • Relatore di n. 2 seminari in scuole internazionali post-lauream (su invito); • Organizzatore di n. 3 minisimposi in congressi internazionali.
Giudizio
<p>La Commissione esprime un giudizio ottimo sull'attività di ricerca scientifica documentata dal candidato, caratterizzata da ruoli di responsabilità scientifica e partecipazione in progetti di ricerca nazionali e da una continua ed intensa attività di disseminazione scientifica in convegni internazionali.</p>
*** *** ***
Pubblicazioni
<p>Il candidato documenta la seguente produzione scientifica nel triennio di riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n. 10 articoli in riviste internazionali (di cui n. 7 come primo autore e/o autore corrispondente e n. 1 a nome singolo); • n. 1 capitolo di libro; • n. 2 articoli in atti di convegni. <p>La produzione scientifica riguarda: la determinazione della capacità portante e della vulnerabilità sismica di costruzioni storiche in muratura attraverso analisi statiche (pubblicazioni 2, 4, 6, 7, 10, 11) e dinamiche (pubblicazioni 1, 3, 12); la progettazione e la modellazione di metamateriali (pubblicazioni 5, 8, 9, 13). In particolare, si segnalano le pubblicazioni 1, 2, 6 e 10 per l'originalità, innovatività e rigore metodologico degli approcci proposti.</p> <p>Il candidato, inoltre, documenta la seguente produzione scientifica successiva alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n. 14 articoli in riviste internazionali (di cui n. 11 come primo autore e/o autore corrispondente e n. 1 a nome singolo); • n. 1 capitolo di libro; • n. 4 articoli in atti di convegni. <p>Infine, sono calcolati i seguenti indicatori della produzione scientifica secondo la banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: 385; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (su n. 37 pubblicazioni indicizzate in Scopus): 10.4; 3) "impact factor" totale: 131.2; 4) "impact factor" medio per pubblicazione (su n. 26 pubblicazioni in riviste dotate di IF): 5.0; 5) indice di Hirsch: 13.
Giudizio
<p>La produzione scientifica del candidato nel triennio di riferimento è sviluppata con ottime continuità ed intensità temporale. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e</p>

rilevanza ottimi e risultano pienamente congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato risulta pienamente riconoscibile. Il giudizio della Commissione è quindi ottimo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 13 settembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Patrizia TROVALUSCI	<i>Presidente</i>
Prof. Luciano FEO	<i>Componente</i>
Prof. Giuseppe VAIRO	<i>Segretario</i>