

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 – Automatica (già settore concorsuale 09/G1 – Automatica) e settore scientifico disciplinare IINF-04 – Automatica (già ING-INF/04 - Automatica) (Riferimento 2332)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 2655 del 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Laura Menini
- Prof. Paolo Valigi
- Prof. Antonio Vicino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 09/09/2024 alle ore 15:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 23/09/2024 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Vicino e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Laura Menini.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il/la candidato/a iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Mario Sassano quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: l'attività scientifica, sia relativamente ai titoli sia alle pubblicazioni, e l'attività didattica del candidato sono state ritenute di ottimo livello sia dal punto di vista qualitativo sia quantitativo.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Laura Menini, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Antonio Vicino e del Prof. Paolo Valigi, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data: 23 settembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Vicino *Presidente*

Prof. Paolo Valigi *componente*

Prof.ssa Laura Menini *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 – Automatica (già settore concorsuale 09/G1 – Automatica) e settore scientifico disciplinare IINF-04 – Automatica (già ING-INF/04 - Automatica) (Riferimento 2332)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;</p> <p>IV) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico e internazionale.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) dove presenti, saranno considerate dichiarazioni redatte dal candidato attestanti l'apporto individuale allo specifico lavoro in collaborazione;</p> <p>b) dove presenti, saranno considerate dichiarazioni esplicite relative ai contributi dei singoli autori contenute all'interno dello specifico lavoro in collaborazione;</p> <p>c) laddove manchino le dichiarazioni di cui sopra, il contributo degli autori sarà considerato paritetico.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
*** **	

Prova di idoneità didattica
a) conoscenza dell'argomento;
b) capacità di inquadramento sistematico;
c) correttezza formale e rigore metodologico;
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 23 settembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Vicino *Presidente*

Prof. Paolo Valigi *componente*

Prof.ssa Laura Menini *Segretario*

*Laura Menini*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-04 – Automatica (già settore concorsuale 09/G1 – Automatica) e settore scientifico disciplinare IINF-04 – Automatica (già ING-INF/04 - Automatica) (Riferimento 2332)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

Scheda n. 1 – Mario Sassano	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<p>Il candidato è stato coordinatore di due progetti di ricerca di Ateneo ed ha ricevuto il Finanziamento Ministeriale per le attività di ricerca di base nel 2017.</p> <p>Il candidato ha partecipato come membro dell'unità di ricerca a 2 progetti PRIN, a 2 progetti EUROFUSION (collaborazione con ENEA) e ad un progetto in collaborazione con l'università J. Kepler di Linz (Austria).</p> <p>Il candidato è o è stato supervisore di 3 studenti di dottorato, ed è membro del collegio dei Docenti del dottorato in <i>Computer Science, Control and Geoinformation</i> presso il Dip. di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma Tor Vergata.</p>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<p>Il candidato è stato docente o co-docente dei seguenti insegnamenti presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ottimizzazione nei sistemi di controllo 1</i>, per le Lauree Magistrali in Ingegneria dell'Automazione e Ingegneria Gestionale (6 CFU, per 12 anni accademici)</li> <li>- <i>Ottimizzazione nei sistemi di controllo 2 – modulo 1</i>, per la Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione (3 CFU, per 5 anni accademici)</li> <li>- <i>Analisi e sintesi di sistemi nonlineari</i>, per la Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione (3 CFU, per 5 anni accademici)</li> <li>- <i>Controllo robusto e adattativo</i>, per la Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione (6 CFU per 2 anni accademici e 3 CFU per 1 anno accademico)</li> <li>- <i>Fondamenti di automatica e controlli automatici</i>, per la Laurea in Ingegneria Gestionale (3 CFU per 2 anni accademici).</li> </ul> <p>Il candidato è stato co-docente per un anno accademico del corso <i>Coursework on Control Engineering</i>, per il Bachelor</p>

	<p>degree in Electrical Engineering, presso l'Imperial College (London, UK).</p> <p>Il candidato è stato co-docente di un corso da 3 CFU per il dottorato nazionale in <i>Sistemi Autonomi (DAuSy)</i>.</p> <p>Il candidato è stato co-docente di un corso da 3 ECTS per la scuola internazionale di dottorato <i>European Embedded Control Institute – International Graduate School on Control (EECI-IGSC)</i>.</p>
III) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;	<p>Il candidato è Associate Editor della rivista <i>IEEE Control Systems Letters (L-CSS)</i> dal 2023.</p> <p>Il candidato è Associate Editor della rivista <i>European Journal of Control (EJCON)</i> dal 2019.</p> <p>Il candidato è Associate Editor della conferenza <i>IEEE Conference on Decision and Control</i> dal 2016.</p> <p>Il candidato è Associate Editor della conferenza <i>IEEE American Control Conference</i> dal 2017.</p> <p>Il candidato è Membro del <i>IFAC Technical Committee 2.1 Design Methods – Control Design</i> dal 2020.</p>
IV) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico e internazionale.	<p>Il candidato è stato co-organizzatore di una Tutorial session della IEEE Conference on Decision and Control - Austin, Texas, USA, 2021.</p> <p>Il candidato è stato co-organizzatore di un Workshop presso la IFAC Conference on Modeling, Identification and Control of Nonlinear Systems (MICNON) – Tokyo, Giappone, 2021.</p> <p>Il candidato ha tenuto tre seminari su invito presso sedi internazionali (Regno Unito, Francia, Austria).</p> <p>Il candidato è stato o è membro dell'International Program Committee di 3 eventi IFAC (2 Conference e 1 Symposium).</p> <p>Il candidato è stato nominato Exhibition Chair per la conferenza European Control Conference (Rimini, Italia, 2028).</p>
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato.	<p>Il candidato, nella sua carriera scientifica, ha pubblicato in totale 68 articoli su rivista, di cui 66 in collaborazione e 2 come unico autore. Tali articoli sono pubblicati prevalentemente sulle migliori riviste del settore, si nota l'elevato numero (21) di Full/Regular Paper su tali riviste.</p> <p>Ha pubblicato inoltre 75 articoli su atti di conferenze internazionali prevalentemente di ottimo livello. Tutte le sue pubblicazioni sono su argomenti di pertinenza del settore Automatica.</p> <p>Il candidato, nominato Senior Member della IEEE nel 2019, ha ricevuto i seguenti premi:</p>

	<p>- 2012 Eryl Cadwaladr Davies prize per la migliore tesi di dottorato del dipartimento Electrical and Electronic Engineering dell'Imperial College (London, UK),</p> <p>- Best Young Author Journal paper award, assegnato nel 2012 dall'Italian Chapter della IEEE Control Systems Society,</p> <p>- Outstanding Associate Editor della IEEE Control Systems Letters nel 2023,</p> <p>ed è stato inoltre finalista nella competizione per lo Student Best Paper award della IEEE American Control Conference nel 2010.</p> <p>Il candidato è co-inventore di un brevetto internazionale.</p> <p>Il candidato è stato esaminatore esterno in commissioni di dottorato di 3 università diverse dalla sede di afferenza (Imperial College London, UK, Eindhoven University of Technology, The Netherlands, Università di Camerino, Italia).</p> <p>Il candidato è stato Responsabile scientifico di due contratti di ricerca con aziende per un totale di 5 anni di attività e 69kEuro di finanziamento.</p>
Titoli non valutati e relativa motivazione	Il candidato è membro della commissione Ricerca del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>La commissione all'unanimità esprime un giudizio molto buono riguardo ai titoli presentati dal candidato e al suo curriculum, con le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Riguardo all'attività didattica il candidato ha tenuto un numero rilevante di insegnamenti, relativamente all'anzianità di servizio, tutti pienamente pertinenti al settore disciplinare Automatica.</li> <li>- Riguardo all'attività scientifica, il candidato ha lavorato su temi di ricerca pienamente attinenti al settore disciplinare, pubblicando un numero notevole di lavori su riviste internazionali di prestigio e di primaria rilevanza per il settore. Inoltre il candidato ha conseguito alcuni premi che dimostrano la qualità e la visibilità internazionale della sua attività scientifica.</li> </ul>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 e 15 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito</p>

	nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: non essendoci dichiarazioni esplicite in merito al contributo dei singoli autori, il contributo è considerato paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni presentate riguardano le seguenti tematiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Controllo ottimo (pubblicazioni n. 2, 10, 11, 12, 14, 15 e 16);</li> <li>- Teoria dei giochi (pubblicazioni n. 4, 5, 7, 13)</li> <li>- Analisi e controllo di sistemi ibridi (pubblicazioni n. 7, 9, 10);</li> <li>- Progetto di osservatori e loro uso per il controllo (pubblicazioni n. 1, 8, 9);</li> <li>- Controllo di sistemi Hamiltoniani (pubblicazione n. 3);</li> <li>- Consenso e sincronizzazione (pubblicazione n. 6);</li> <li>- Controllo per apprendimento (pubblicazione n. 15).</li> </ul>
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le 16 pubblicazioni presentate dal candidato contengono risultati originali e innovativi, sia rispetto alla letteratura precedente sia rispetto agli altri lavori dell'insieme sotto valutazione. Le pubblicazioni del candidato sono caratterizzate da un elevato rigore metodologico, sia nell'esposizione dei risultati, chiaramente formalizzati, sia nelle derivazioni matematiche necessarie per le relative dimostrazioni.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Tutti i 16 lavori presentati dal candidato riguardano tematiche pienamente congruenti con le discipline caratterizzanti il settore Automatica.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione è ottima, infatti tutti i 16 lavori presentati dal candidato sono pubblicati su riviste con il massimo livello di reputazione nel settore Automatica. Ciò garantisce ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La produzione scientifica è continua, dato che le 16 pubblicazioni presentate sono distribuite abbastanza uniformemente lungo la carriera scientifica del candidato, con 7 pubblicazioni concentrate nell'ultimo quinquennio, che rendono ampiamente soddisfatto il requisito previsto



	<p>dal bando relativamente alla presenza di almeno una pubblicazione negli ultimi 5 anni.</p> <p>Gli argomenti trattati nelle 16 pubblicazioni presentate si caratterizzano per una buona coerenza con l'evoluzione delle conoscenze nel settore Automatica.</p>
<p>Tenendo conto delle valutazioni appena esposte relativamente ai quattro criteri previsti, la commissione all'unanimità esprime un giudizio ottimo sulle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.</p>	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 23 settembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Vicino *Presidente*

Prof. Paolo Valigi *componente*

Prof.ssa Laura Menini *Segretario*

*Laura Menini*