

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/G1 e settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A (Riferimento n. 2311)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2623/2024 del 09/08/2024 e così costituita:

- Prof. Paolo Ajmone Marsan *Presidente*
- Prof.ssa Donata Marletta *componente*
- Prof. Alessio Cecchinato *Segretario*

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 23/08/2024 alle ore 09:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 05/09/2024 alle ore 17:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato;
- c) la terza volta in data 16/09/2024 alle ore 16:00 per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato;

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Ajmone Marsan e le funzioni di Segretario al Prof. Alessio Cecchinato.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:



- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistita in un colloquio in lingua inglese svolto pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Prof. Giovanni Chillemi, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato esaminato, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento per il candidato valutato, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espressi, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Giovanni Chillemi quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il Prof. Giovanni Chillemi ha maturato una solida esperienza accademica e scientifica che testimonia la sua piena maturità per svolgere con successo le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando. Dal punto di vista didattico, ha ricoperto un ruolo di primo piano nel settore scientifico-disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A, tenendo numerosi insegnamenti presso l'Università della Tuscia dal 2018 al 2024. Questo impegno prolungato e continuativo nell'insegnamento ha consolidato le sue competenze didattiche, mentre il suo coinvolgimento nel Collegio dei Docenti della Scuola di Dottorato in "Scienze, Tecnologie e Biotecnologie



per la Sostenibilità” dal 2019 dimostra la sua capacità di contribuire alla formazione avanzata dei giovani ricercatori.

Sul fronte scientifico, il Prof. Chillemi ha coordinato e partecipato a importanti progetti di ricerca multidisciplinari, dimostrando eccellenti capacità gestionali e di integrazione di competenze diverse. La sua partecipazione attiva in progetti e iniziative di ricerca nazionali e internazionali ha contribuito in modo significativo all'avanzamento delle conoscenze nel settore della zootecnica generale e del miglioramento genetico. Questo è ulteriormente dimostrato dal suo impegno nel trasferimento tecnologico, dove ha saputo creare sinergie efficaci tra il mondo accademico e il settore produttivo, promuovendo innovazioni che hanno avuto un impatto concreto sull'industria.

La produzione scientifica del Prof. Chillemi è di altissimo livello. Dal punto di vista dell'impatto, con riferimento ai dati bibliometrici (ricavati dal database Scopus) la produzione del candidato mostra un impatto estremamente significativo, con più di 4000 citazioni totali, e un h-index pari a 37. Questo posiziona il candidato tra i ricercatori di maggior rilievo nel panorama scientifico italiano e internazionale. Le sue pubblicazioni, spesso in riviste di alto profilo e rilevanza internazionale, evidenziano un notevole rigore metodologico e una forte carica innovativa, elementi che sono perfettamente allineati con le esigenze del settore concorsuale G/07 e del settore AGR/17 – AGRI-09/A. La sua capacità di assumere il ruolo di primo e ultimo autore in diversi lavori, oltre alla collaborazione in team multidisciplinari, conferma ulteriormente la sua leadership scientifica.

Inoltre, durante la prova di accertamento delle competenze linguistiche, il candidato ha dimostrato piena padronanza della lingua inglese, chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione, oltre ad una buona capacità dialettica.

In conclusione, il Prof. Chillemi ha dimostrato una maturità accademica completa, un'eccellente capacità di ricerca e un impatto significativo a livello internazionale, rendendolo pienamente idoneo per il ruolo per cui è stato bandito il concorso.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 4 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Paolo Ajmone Marsan, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Donata Marletta e del Prof. Giovanni Chillemi, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 16/09/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Ajmone Marsan *Presidente*

Prof.ssa Donata Marletta *Componente*

Prof. Alessio Cecchinato *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/G1 e settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A (Riferimento n. 2311)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività didattica frontale, nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>II) partecipazione a Collegi di Docenti per scuole di dottorato di ricerca;</p> <p>III) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>IV) partecipazione e gestione di progetti di ricerca, nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</p> <p>V) attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VI) attività di trasferimento tecnologico e/o coinvolgimento in spin/off-start-up;</p> <p>VII) dottorato di ricerca nell'ambito delle Scienze agrarie e veterinarie o in biologia molecolare o in materie affini</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere il primo, secondo o ultimo autore o l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) nelle altre posizioni il contributo è valutato se indicato nella pubblicazione o dichiarato dal candidato;</p> <p>c) altrimenti il contributo è considerato paritetico tra tutti gli autori</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/la candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del/la candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>



	IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; V) Indice H secondo Scopus;
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 16/09/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Ajmone Marsan *Presidente*

Prof.ssa Donata Marletta *Componente*

Prof. Alessio Cecchinato *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/G1 e settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A (Riferimento n. 2311)

Giovanni CHILLEMI	
Titoli e curriculum	
I) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<p>Il candidato ha svolto attività didattica frontale nel settore scientifico disciplinare "Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico" AGR/17 in diversi corsi di laurea e laurea magistrale (insegnamenti 1-5) e nel corso di dottorato in "Scienze, tecnologie e biotecnologie per la Sostenibilità" (insegnamento 6) dell'Università degli Studi della Tuscia. A partire dall'A.A. 2018/2019 è stato docente titolare dei seguenti insegnamenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Bioinformatica per la genomica", SSD AGR/17, 6 CFU; Corso di laurea: DIBAF "Biotecnologie" (L2) nell'A.A. 2023/2024. 2. "Fisiologia e Miglioramento genetico degli animali allevati" e "Laboratorio di Miglioramento genetico", SSD AGR/17, 8 CFU, Corso di laurea: DAFNE "Tecnologie per la gestione sostenibile dei sistemi zootecnici" (L-P02) negli A.A. 2022/2023 e 2023/2024. 3. "Strumenti Bioinformatici per la Genomica", SSD AGR/17, 6 CFU, Corso di laurea: DIBAF "Biotecnologie" (L2) dall'A.A. 2018/2019 all'A.A. 2022/2023. 4. "Zootecnica e Produzioni animali", SSD AGR/17, 6 CFU, Corso di laurea: DIBAF "Tecnologie Alimentari ed Enologiche" (L-26) negli A.A. 2019/2020 e 2021/22. 5. "Tecniche genetiche e molecolari per il miglioramento della qualità delle produzioni animali", SSD AGR/17, 6 CFU, Corso di laurea: DIBAF "Scienze e Tecnologie Alimentari" (LM 70) nell'A.A. 2018/2019 e dall'A.A. 2020/2021 all'A.A. 2023/2024. 6. "Python for computational sciences", Scuola di dottorato in "Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità", DIBAF, dell'Università degli Studi della Tuscia, per 3 CFU nell'A.A. 2018/2019; per 2 CFU dall'A.A. 2019/2020 all'A.A. 2022/2023.
II) partecipazione a Collegi di Docenti per scuole di dottorato di ricerca;	Il candidato partecipa al Collegio dei Docenti della scuola di dottorato in "Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità", DIBAF, dell'Università degli Studi della Tuscia dal 2019.
III) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato coordina un team di ricerca composto da 12 persone (due ricercatori a tempo determinato di tipo A, due tecnici di laboratorio, due postdoc, cinque studenti di dottorato, un borsista post-laurea). Nello specifico, a partire dal 2013, ha coordinato i seguenti progetti di ricerca:



	<p>2021-2025 - Team leader dell'unità CMCC (Centro Euro-Mediterraneo sui Cambiamenti Climatici) nel progetto PRIMA: SCALA-MEDI – Improving sustainability and quality of Sheep and Chicken production by leveraging the Adaptation of Local breeds in the MEditerranean</p> <p>2018-2022 - Team leader dell'unità CNR-IBIOM Istituto di Biomembrane, Bioenergetica e Biotecnologie Molecolari (in qualità di ricercatore associato) nel progetto RF-2018-12366931- Emergency genomics: an informative tool to guide advanced precision medicine in Intensive Care Units.</p> <p>2017-2023 - Coordinatore della Compute Platform di Elixir-IIB (http://elixir-italy.org) European Life-Science Infrastructure for Biological Information</p> <p>2015-2018 - Team Leader del gruppo di Supporto Specialistico all'utenza accademica Cineca nel Dipartimento SCAI (SuperComputing Applications and Innovation Department). Il team è composto da 9 dipendenti a tempo indeterminato (5 a Roma, 3 a Bologna, uno a Milano) e due assegnisti di ricerca a Roma</p> <p>2013-2014 - Coordinatore del gruppo di Supporto Specialistico Cineca, costituito da 4 dipendenti a tempo indeterminato a Roma, uno a Milano e da un contrattista a progetto a Roma (giovane ricercatore FIRB).</p>									
IV) partecipazione e gestione di progetti di ricerca, nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;	<p>Il candidato ha partecipato ai seguenti progetti di ricerca:</p> <table><thead><tr><th><i>Periodo</i></th><th><i>Ruolo</i></th><th><i>Nome progetto</i></th></tr></thead><tbody><tr><td>2023-2025</td><td>Principal Investigator</td><td>PRIN22 “Equine resilience and welfare in Climate change and stressful scenarios using Omic technologies and innovative low cost Sensors – ECOS”. Altre due unità operative sono presso le Università degli Studi di Catania e Perugia. Budget totale: € 219.520; Budget dell'unità: € 67.368</td></tr><tr><td>2022-2025</td><td>WP leader del WP5.1 “Data recording, management and modeling”</td><td>Centro Nazionale PNRR Agritech https://agritechcenter.it/ Spoke 5 Sustainable productivity and mitigation of environmental impact in livestock systems. Nel CN il Prof. G. Chillemi svolge anche il ruolo di Responsabile unità scientifica Unitus nei Task 5.2.2 “Testing of resistant and resilient animals” e 5.3.2 “Testing of less emitting animals”</td></tr></tbody></table>	<i>Periodo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Nome progetto</i>	2023-2025	Principal Investigator	PRIN22 “Equine resilience and welfare in Climate change and stressful scenarios using Omic technologies and innovative low cost Sensors – ECOS”. Altre due unità operative sono presso le Università degli Studi di Catania e Perugia. Budget totale: € 219.520; Budget dell'unità: € 67.368	2022-2025	WP leader del WP5.1 “Data recording, management and modeling”	Centro Nazionale PNRR Agritech https://agritechcenter.it/ Spoke 5 Sustainable productivity and mitigation of environmental impact in livestock systems. Nel CN il Prof. G. Chillemi svolge anche il ruolo di Responsabile unità scientifica Unitus nei Task 5.2.2 “Testing of resistant and resilient animals” e 5.3.2 “Testing of less emitting animals”
<i>Periodo</i>	<i>Ruolo</i>	<i>Nome progetto</i>								
2023-2025	Principal Investigator	PRIN22 “Equine resilience and welfare in Climate change and stressful scenarios using Omic technologies and innovative low cost Sensors – ECOS”. Altre due unità operative sono presso le Università degli Studi di Catania e Perugia. Budget totale: € 219.520; Budget dell'unità: € 67.368								
2022-2025	WP leader del WP5.1 “Data recording, management and modeling”	Centro Nazionale PNRR Agritech https://agritechcenter.it/ Spoke 5 Sustainable productivity and mitigation of environmental impact in livestock systems. Nel CN il Prof. G. Chillemi svolge anche il ruolo di Responsabile unità scientifica Unitus nei Task 5.2.2 “Testing of resistant and resilient animals” e 5.3.2 “Testing of less emitting animals”								



	<p>Budget dell'unità: € 523.000</p> <p>2024-2029 Responsabile unità UNITUS EU funded project: HORIZON-HLTH-2023-DISEASE-03: AVITHRAPID - Antiviral Therapeutics for Rapid Response Against Pandemic Infectious Diseases https://avithrapid.eu/ Budget dell'unità: € 447.300</p> <p>2024-2026 Responsabile unità UNITUS EU funded project HORIZON-CL6-2023-FARM2FORK-01: European Partnership on Animal health and Welfare https://www.eupahw.eu/ Budget dell'unità nei primi 3 anni: € 140.170</p>
V) attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Il candidato non dichiara di aver svolto attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri.
VI) attività di trasferimento tecnologico e/o coinvolgimento in spin/off-start-up;	<p>Il candidato dichiara di essere coautore dell'Invenzione Industriale a titolo: "Animal Talker: Un Sistema integrato per monitorare lo stato di salute degli animali mediante tecnologie IoT" (Numero domanda 102022000006269 presso l'Ufficio Italiano Brevetti e Marchi - UIBM)</p> <p>Socio fondatore di Research for Drug Development RE.D.D. Srl. Spin off partecipato dall'Università di Roma Tor Vergata, costituito nel giugno del 2006 con lo scopo di rendere disponibili per le industrie del settore biomedico tecnologie avanzate, competenze eccellenti e specifici know-how esistenti all'interno del settore pubblico e privato.</p> <p>Il candidato risulta inoltre socio fondatore di Molecular Digital Diagnostics Srl. Spin off partecipato dall'Università degli Studi della Tuscia, costituito nel luglio del 2009 con lo scopo di ideare e produrre sistemi e servizi diagnostici.</p>
VII) Dottorato di Ricerca nell'ambito delle Scienze agrarie e veterinarie o in biologia molecolare o in materie affini	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Biochimica e Biologia Molecolare", presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", Dipartimenti di Medicina Sperimentale e Scienze Biochimiche.
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Il professor Giovanni Chillemi ha maturato una intensa attività didattica nel settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A documentata dai numerosi insegnamenti di cui è stato titolare presso l'Università della Tuscia a partire dall'A.A. 2018/2019 fino all'A.A. 2023/2024. Dal 2019 è membro del Collegio dei Docenti della scuola di dottorato in "Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità", DIBAF, dell'Università degli Studi della Tuscia e titolare dell'insegnamento "Python for computational sciences".</p> <p>Il candidato ha inoltre dimostrato un significativo impegno nel coordinamento di rilevanti progetti di</p>	



<p>ricerca, distinguendosi per la capacità di gestire e integrare risorse e competenze multidisciplinari. Ha partecipato e partecipa attivamente a numerose iniziative di ricerca, contribuendo all'avanzamento scientifico in diversi ambiti del settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A. Inoltre, la sua attività di trasferimento tecnologico evidenzia una notevole propensione a creare sinergie tra ambito accademico e realtà industriali, favorendo l'innovazione e l'impatto sociale delle sue ricerche.</p>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal/la candidato/a	Il candidato/a ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 6, 9 e 11 in collaborazione con i commissari.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>Pubblicazione n. 1: primo autore e autore corrispondente Pubblicazione n. 6: ultimo autore nel lavoro Pubblicazione n. 9: co-autore Pubblicazione n. 11: co-autore</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>Pubblicazione n. 2: ultimo autore e autore corrispondente Pubblicazione n. 3: co-autore Pubblicazione n. 4: ultimo autore Pubblicazione n. 5: ultimo autore e autore corrispondente Pubblicazione n. 7: ultimo autore e autore corrispondente Pubblicazione n. 8: co-autore Pubblicazione n. 10: co-autore Pubblicazione n. 12: co-autore</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Il candidato si è occupato di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - studio di varianti in regioni genomiche e geni che influenzano caratteri di interesse zootecnico nelle pubblicazioni n. 1, 2, 4 e 12; - metabolomica degli esosomi e trascrittomica nel latte e nel colostro nelle pubblicazioni n. 3 e 8; - struttura e composizione e costruzione del genoma bovino e bufalino nelle pubblicazioni n. 5, 9 e 11; - epigenetica dello stress nel bovino nella pubblicazione n. 6; - analisi di DNA antico nella specie suina nella pubblicazione n.



	7; - trascrittomatica e qualità delle carni suine nella pubblicazione n. 10;
Giudizio collegiale	
<p>I lavori scientifici presentati dal candidato si distinguono per la loro forte carica innovativa e per l'alto livello di rigore metodologico. In qualità di autore, il candidato ha ricoperto il ruolo di primo autore in un lavoro, di ultimo autore in cinque lavori, con una presenza significativa come ultimo autore in quattro di questi. Nei restanti sei lavori, ha collaborato come co-autore, dimostrando la capacità di lavorare in team multidisciplinari.</p> <p>Tutte le pubblicazioni sono perfettamente allineate con le discipline del settore concorsuale G/07 e, nello specifico, con il settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A. È importante evidenziare la diversificazione delle collocazioni editoriali, tutte in riviste di alto profilo e con una significativa diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento. Questa varietà editoriale conferma la rilevanza e l'impatto della ricerca del candidato in più contesti e forum scientifici.</p> <p>Inoltre, la produzione scientifica del candidato si distingue per una continuità solida e costante, con un contributo rilevante alla letteratura del settore. Secondo i dati della banca Scopus, il candidato vanta un totale di 164 pubblicazioni, con oltre 4000 citazioni e un indice H pari a 37, uno dei più alti nel settore scientifico-disciplinare a livello nazionale. Questo posiziona il candidato tra i ricercatori di maggior impatto e autorevolezza nel proprio campo, sia a livello italiano che internazionale.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 16/09/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Ajmone Marsan *Presidente*

Prof.ssa Donata Marletta *Componente*

Prof. Alessio Cecchinato *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/G1 e settore scientifico disciplinare AGR/17 – AGRI-09/A (Riferimento n. 2311)

Scheda n. 1 – Prof. Giovanni Chillemi	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza della lingua straniera, rispondendo in maniera chiara ed efficace alle domande poste, sia per quanto riguarda la comprensione che l'esposizione.
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	La capacità dialettica è risultata più che adeguata, con un uso fluente e corretto della lingua, consentendo di esprimere concetti complessi in modo articolato e preciso.
Giudizio collegiale	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p>Il candidato ha dimostrato chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera, rispondendo in modo preciso e pertinente. Inoltre, ha evidenziato una buona capacità dialettica, utilizzando la lingua in modo fluente e coerente. Tali competenze linguistiche sono risultate più che adeguate e soddisfacenti rispetto ai criteri richiesti dal concorso.</p>	
*** *** ***	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 16/09/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Ajmone Marsan *Presidente*

Prof.ssa Donata Marletta *Componente*

Prof. Alessio Cecchinato *Segretario*

