

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 06/L1 e settore scientifico disciplinare MED 41 (Rif. 2313)**

**Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2666 del 29/8/2024 e così costituita:

- Prof. Monica Rocco
- Prof. Edoardo De Robertis
- Prof. Francesco Forfori

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 7/10/2024 alle ore 12,00

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Monica Rocco e le funzioni di Segretario al Prof. Edoardo De Robertis.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data

di pubblicazione del bando e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema estratto dal candidato fra alcuni proposti dalla commissione. I candidati tenuti a sostenere la prova di idoneità didattica estrarranno un tema, tra 5 proposti dalla commissione, 24 ore prima dello svolgimento della prova.
- c) L'accertamento delle **competenze linguistiche** dove il candidato dovrà leggere un testo in lingua inglese scelto dalla commissione
- d) L'accertamento della **lingua italiana** dove il candidato dovrà leggere un testo in lingua italiana scelto dalla commissione.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_4-81835](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_4-81835)

La seduta è tolta alle ore 12,30

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Edoardo De Robertis, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo allegato A), agli altri commissari, Prof. Monica Rocco e Prof. Francesco Forfori, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Data 7/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Monica Rocco *Presidente*

Prof. Francesco Forfori *Componente*

Prof. Edoardo De Robertis *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 06/L1 e settore scientifico disciplinare MED 41 (Rif. 2313)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

| <b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>  |  |
|--|--|
| <b>Titoli e pubblicazioni</b>  |  |
| <b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>   | <p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>  |
| <b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>                       | <p><i>a) il candidato può allegare dichiarazione che attesti il proprio contributo</i></p> <p><i>b) in mancanza verrà valutato la posizione dell'autore nell'articolo stesso - essere 1 o ultimo nome o correspondent author</i></p>   |
| <b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b> | <p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>V) valutazione indici bibliometrici (Hindex, citazioni, numero pubblicazioni)</i></p> |

\*\*\* \*\*

### **Prova di idoneità didattica**

*Saranno oggetto della valutazione:*

*a) conoscenza dell'argomento;*

*b) capacità di inquadramento sistematico;*

*c) ampiezza e qualità delle argomentazioni*

*e) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione*

\*\*\* \*\*

### **Accertamento delle competenze linguistiche (inglese)**

*Il candidato dovrà leggere e spiegare un testo in lingua inglese scelto dalla commissione*

*Saranno valutati i seguenti punti:*

*a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione*

*b) capacità dialettica*

\*\*\* \*\*

### **Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri**

*Il candidato dovrà leggere e spiegare un testo in lingua italiana*

*Saranno valutati i seguenti punti:*

*a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione*

*b) capacità dialettica*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 7/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Monica Rocco *Presidente*

Prof. Francesco Forfori *Componente*

Prof. Edoardo De Robertis *Segretario*