

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (ora ECON-06/A)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2337 del 2024 e così costituita:

- Prof. Stefano Coronella
- Prof. Eugenio D'Amico
- Prof. Emiliano Di Carlo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 5 agosto 2024 alle ore 9:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 16 settembre alle ore 16:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 7 ottobre alle ore 15:00 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Eugenio D'Amico e le funzioni di Segretario al Prof. Emiliano Di Carlo.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri,

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame, seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, la quale è stata inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione n. 1 e 2, di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche. La commissione, come indicato nel verbale della seconda seduta (16 settembre 2024), stante l'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, rammenta ai candidati che solo il Dott. Mastrodascio è tenuto allo svolgimento della prova didattica, avendo egli dichiarato, nella domanda di partecipazione, "di NON essere stato titolare di corsi ufficiali in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del decreto di indizione". Il candidato Riccardo Cimini, invece, non è tenuto allo svolgimento dell'attività didattica, ai sensi dell'articolo in parola. Per entrambi è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche. La prova didattica è consistita nello svolgimento di una lezione di trenta minuti su un tema scelto dal candidato Dott. Marco Mastrodascio tra i seguenti: la creazione di valore nelle aziende; l'autofinanziamento; l'avviamento; il fair value; l'ammortamento; l'economicità aziendale. Il tema scelto è stato: L'autofinanziamento. L'accertamento delle competenze linguistiche è consistito nella lettura e traduzione di un brano tratto da un paper internazionale e un colloquio con la commissione in relazione ai suoi contenuti, rispondendo alle domande poste dalla medesima. Le prove si sono svolte pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza dei seguenti candidati: Prof. Riccardo Cimini e Dott. Marco Mastrodascio;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici;
- verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento,

ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stata svolta la prova di idoneità didattica (per il Dott. Mastrodascio) e l'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede n. 1 e 2, dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati le prove di idoneità didattica e gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito delle suddette prove e dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il **Prof. Riccardo Cimini** quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: La valutazione dei titoli e del curriculum presentati dal candidato ha consentito di esprimere un giudizio ampiamente positivo. Le pubblicazioni hanno dimostrato ottima originalità e innovatività della produzione scientifica, nonché notevole rigore metodologico. L'intera produzione scientifica risulta continuativa, pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, adeguatamente collocata in termini editoriali e molto ben diffusa nella comunità scientifica, sia nazionale sia internazionale. In relazione all'accertamento delle competenze linguistiche il candidato è risultato idoneo.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti e sottoscritti digitalmente da tutti i commissari.

Data 07/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Eugenio D'Amico, *Presidente* *
- Prof. Stefano Coronella, *Componente* *
- Prof. Emiliano Di Carlo, *Segretario* *

(*) Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale e norme connesse

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (ora ECON-06/A)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) Criteri generali di valutazione dei titoli	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) partecipazione a comitati scientifici e editoriali di riviste attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;</p> <p>III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti;</p> <p>IV) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;</p> <p>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.</p>
B) Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi	<p>Quando l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione non risulti esplicitamente indicato sulla pubblicazione potrà essere validamente accertato dalla Commissione facendo ricorso alla consultazione di eventuali dichiarazioni circa l'attribuzione individuale delle parti, in autocertificazione, prodotte dal candidato stesso. In assenza di dette indicazioni l'attribuzione viene effettuata in parti uguali in relazione al numero degli autori.</p>
C) Produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>

	IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** *** ***	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	
b) capacità dialettica.	
*** *** ***	
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione:	
b) capacità dialettica.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 07/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Eugenio D'Amico, *Presidente*
- Prof. Stefano Coronella, *Componente*
- Prof. Emiliano Di Carlo, *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (ora ECON-06/A)

Scheda n. 1 – Cimini Riccardo	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;	Il Prof. Cimini è parte attiva di gruppi di ricerca internazionali, che vede la collaborazione con colleghi statunitensi ed europei, oltre che italiani. In particolare, il candidato svolge attività di direzione di un gruppo di ricerca italo-spagnolo sul tema "The different dimensions of accounting quality: theory and practice".
II) partecipazione a comitati scientifici e editoriali di riviste attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;	Il Prof. Cimini è membro dell'editorial board della rivista Financial Reporting, nonché Responsabile scientifico della sezione Book Review della stessa rivista. Ricopre altresì il ruolo di membro del comitato editoriale della rivista Journal of Banking and Finance Management e della rivista di prestigio nazionale Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale.
III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti;	Dal 2013 ad oggi il Prof. Cimini ha svolto, in qualità di titolare del corso, attività didattica frontale presso più università italiane in materie pertinenti il settore scientifico-disciplinare Economia Aziendale, pur non essendo chiaro se l'attività didattica in questione sia svolta in corsi di laurea triennale o specialistica, né se sia stata condotta in lingua italiana o anche in inglese. Il Prof. Cimini ha anche svolto attività didattica in un master universitario. È membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo.
IV) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Il Prof. Cimini ha preso parte in qualità di relatore a numerose conferenze nazionali ed internazionali attinenti ai temi dell'Economia Aziendale, in modo continuativo, sin dal 2011; non risultano attività di organizzazione o coordinamento di tali eventi.
V) attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;	Il Prof. Cimini ha svolto numerosi incarichi istituzionali legati alla didattica, di notevole rilievo per il proprio Ateneo: da maggio 2023 è Coordinatore del corso di laurea triennale in Economia Aziendale dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo; dal 2015 è membro del gruppo orientamento del dipartimento DEIM con responsabilità per le attività svolte per il polo didattico di Civitavecchia

	dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo; dal 2021 al 2023 è stato membro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del proprio Dipartimento; dal 2020 al 2024 è stato Referente ERASMUS per il polo didattico di Civitavecchia dell'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo. In merito alle attività istituzionali, organizzative e di servizio rileva il ruolo (dal 2021) di membro della Commissione Ricerca di Ateneo, e quello (dal gennaio 2024) di membro della Commissione di Ateneo per la pre-valutazione dei prodotti VQR (2020-2024).
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.	Il Prof. Cimini ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti per l'attività scientifica fra cui il riconoscimento come miglior reviewer del 2020 per la rivista Financial Reporting (Franco Angeli), il Premio miglior paper Farmafactoring per l'anno 2016, il premio miglior paper del VI Financial Reporting Workshop nel 2015, il riconoscimento "Most active member" della "Financial Reporting community" per l'anno accademico 2013/2014 ed infine il riconoscimento "Top cited article" e "Top downloaded article" per il proprio articolo nella rivista Journal of International Financial Management and Accounting nel periodo 2021-2022.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Il Prof. Cimini è Professore Associato di Economia Aziendale (Econ-06) presso l'Università della Tuscia di Viterbo dal 3 maggio 2021, dove ha in precedenza (dal 2015) ricoperto il ruolo di Ricercatore in Economia Aziendale. Il Prof. Cimini è abilitato alle funzioni di Professore di II Fascia in Economia Aziendale dal 30 marzo 2017 ed alle funzioni di Professore di I Fascia dal 25 maggio 2022. A novembre 2012 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in <i>Management and organization of the firm</i> presso l'Università di Roma Tor Vergata, dove ha anche ricoperto il ruolo di Assegnista di ricerca nell'A.A. 2012/13. Infine, il Prof. Cimini è abilitato alla professione di Dottore Commercialista ed Esperto Contabile dal 2013. La valutazione dei titoli e del curriculum presentati dal candidato consente di esprimere un giudizio ampiamente positivo.	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato Prof. Cimini presenta alla valutazione n. 10 pubblicazioni, tra cui n. 7 articoli in rivista di Classe A (ANVUR) per il settore concorsuale 13/B1 (Economia Aziendale) e n. 3 opere monografiche pubblicate da Editore nazionale di prestigio, di cui due in collana referata e accreditata AIDEA.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta n. 7 pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito

	nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: non avendo dichiarato l'attribuzione individuale delle parti, il contributo viene assegnato in parti uguali in relazione al numero degli autori.
Ambito delle pubblicazioni	L'attività di ricerca del candidato spazia dal bilancio e dalle relazioni tra valori contabili e valori di borsa, alla normativa di vigilanza degli intermediari creditizi e finanziari ed agli studi in materia di armonizzazione dei bilanci pubblici.
Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	Il Prof. Cimini dimostra un ottimo livello originalità e innovatività nella propria produzione scientifica, contribuendo in modo significativo al progresso delle conoscenze nel suo ambito di studio. Notevole, inoltre, è il rigore metodologico che caratterizza i suoi lavori.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;	L'attività del Prof. Cimini è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare Economia Aziendale, ed è perfettamente in linea con le funzioni richieste dalla procedura, vantando poliedricità nei temi di interesse.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni del Prof. Cimini sono diffuse in riviste e da editori di alto prestigio a livello nazionale e internazionale, dimostrando una rilevanza scientifica di notevole livello.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	La produzione scientifica del Prof. Cimini è caratterizzata da una apprezzabile continuità nel tempo, riflettendo un costante impegno nella ricerca e un'attenzione particolare all'evoluzione delle conoscenze nel settore disciplinare di riferimento.
Le pubblicazioni del Prof. Cimini dimostrano ottima originalità e innovatività della produzione scientifica, nonché notevole rigore metodologico. L'intera produzione scientifica è continuativa, pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, adeguatamente collocata in termini editoriali e molto ben diffusa nella comunità scientifica, sia nazionale sia internazionale.	

*** **

Scheda n. 2 – Mastrodascio Marco	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;	Il Dott. Mastrodascio evidenzia il coinvolgimento in gruppi di ricerca autorevoli, nazionali ed esteri, di cui però non ricopre mai un ruolo di coordinamento e/o organizzazione,

	limitandosi alla mera partecipazione. Il candidato è stato assegnista di ricerca in Italia e all'estero.
II) partecipazione a comitati scientifici e editoriali di riviste attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;	Non risulta che il Dott. Mastrodascio sia parte di comitati scientifici ed editoriali di riviste attinenti al settore concorsuale 13/B1 (Economia Aziendale).
III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti;	Il Dott. Mastrodascio ha svolto attività didattica frontale nelle materie Economia Aziendale ed Economia Aziendale II ed altre materie del settore oggetto di concorso, con maggiore concentrazione nell'Anno accademico 2023/24. Riguardo agli incarichi di docenza, dalla lettura della documentazione non è del tutto chiaro se il candidato sia stato affidatario di carico didattico o di soli corsi integrativi e lezioni occasionali, considerando in molte circostanze il numero contenuto di ore indicate. Inoltre, non risulta chiaramente se i corsi affidati siano parte di percorsi formativi di laurea triennale o specialistica, né se siano tutti in lingua italiana o anche in lingua inglese. Si rileva una contenuta attività didattica nel dottorato di ricerca ed una discreta esperienza didattica in master universitari presso università italiane.
IV) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Il Dott. Mastrodascio ha partecipato come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con particolare attenzione ai temi dell'Economia Aziendale nel settore pubblico; non risultano chiaramente attività di coordinamento nell'ambito di tali eventi.
V) attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;	Il Dott. Mastrodascio non ha svolto ruoli istituzionali, organizzativi e di servizio in ambito accademico.
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.	Il Dott. Mastrodascio ha conseguito il II premio nel Best Paper (Kooiman Award) della rivista PMR nel 2021.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Il Dott. Mastrodascio è attualmente Ricercatore a tempo determinato (RTD-A) in Economia Aziendale presso la LUMSA di Roma. Egli è abilitato allo svolgimento delle funzioni di Professore di II Fascia in Economia Aziendale (Settore Concorsuale 13/B1) dal 6 giugno 2023 ed ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Economia Aziendale il 30 aprile 2020 presso l'Università di Roma Tor Vergata. La valutazione dei titoli e del curriculum presentati dal candidato consente di esprimere un giudizio positivo.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il Dott. Mastrodascio presenta alla valutazione n. 10 pubblicazioni, tra cui n. 6 articoli in rivista di Classe A (ANVUR), n. 3 in altre riviste internazionali di discreta qualità per il settore concorsuale 13/B1 (Economia Aziendale) e n. 1

	opera monografica pubblicate da Editore internazionale di prestigio.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il Dott. Mastrodascio non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il Dott. Mastrodascio presenta alla valutazione n. 9 pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: consultazione della dichiarazione del Dott. Mastrodascio circa l'attribuzione individuale delle parti.
Ambito delle pubblicazioni	Le attività di ricerca del candidato e gli scritti da questi presentati per la valutazione sono focalizzati sui temi dell'Economia delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche.
Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	Il Dott. Mastrodascio dimostra un buon livello di originalità e innovatività nella propria produzione scientifica, contribuendo in modo significativo al progresso delle conoscenze nel suo ambito di studio. Molto buono, inoltre, è il rigore metodologico che caratterizza i suoi lavori.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;	Le tematiche oggetto di ricerca che hanno raggiunto un risultato editoriale elevato sono sempre legate all'Economia aziendale nel settore pubblico, dunque coerenti con la declaratoria del Settore Concorsuale 13/B1.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni del Dott. Mastrodascio sono diffuse in riviste di prestigio a livello nazionale e internazionale, dimostrando una buona rilevanza scientifica del suo lavoro.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	La produzione scientifica del Dott. Mastrodascio è caratterizzata da una apprezzabile continuità nel tempo, riflettendo un costante impegno nella ricerca e un'attenzione particolare all'evoluzione delle conoscenze nel settore disciplinare di riferimento.
Le pubblicazioni del Dott. Mastrodascio dimostrano una buona originalità e innovatività della produzione scientifica, nonché un rigore metodologico molto buono. L'intera produzione scientifica è continuativa, pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, adeguatamente collocata in termini editoriali e molto ben diffusa nella comunità scientifica, sia nazionale sia internazionale.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Eugenio D'Amico, *Presidente*
- Prof. Stefano Coronella, *Componente*
- Prof. Emiliano Di Carlo, *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/B1 (ora gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07 (ora ECON-06/A)

Scheda n. 1 – Riccardo Cimini	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	Idoneo
b) capacità dialettica.	Idoneo
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha letto e tradotto correttamente un brano tratto da un paper internazionale e ha colloquiato adeguatamente con la commissione in relazione ai suoi contenuti, anche rispondendo in modo appropriato alle domande poste dalla medesima.	

Scheda n. 2 – Marco Mastrodascio	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>Autofinanziamento</i>	
a) conoscenza dell'argomento;	Discreto
b) capacità di inquadramento sistematico;	Discreto
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	Discreto
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	Sufficiente
Giudizio collegiale	
Il candidato ha mostrato una discreta conoscenza dell'argomento e lo ha inquadrato in maniera adeguata. Discrete sono anche l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni proposte. L'esposizione per chiarezza, completezza ed efficacia risulta sufficiente.	
*** *** ***	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;	Idoneo
b) capacità dialettica.	Idoneo

Giudizio collegiale
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha letto e tradotto correttamente un brano tratto da un paper internazionale e ha colloquiato adeguatamente con la commissione in relazione ai suoi contenuti, anche rispondendo in modo appropriato alle domande poste dalla medesima.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

- Prof. Eugenio D'Amico, *Presidente*
- Prof. Stefano Coronella, *Componente*
- Prof. Emiliano Di Carlo, *Segretario*