

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE ED INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (RIF. 2331) - D.R. n. 2093 del 25 GIUGNO 2024

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2653 del 29 agosto 2024 e così costituita:

- Prof. GAETANO MARROCCO, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata;
- Prof.ssa SANDRA COSTANZO, professore di prima fascia in servizio presso l'Università della Calabria;
- Prof. ANTONIO IODICE, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli studi di Napoli "Federico II",
-

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 23.09.2024 alle ore 15:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 8.10.2024 alle ore 9:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gaetano Marrocco e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Sandra Costanzo.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o

istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche,

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unica candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito in un colloquio svolto pubblicamente su piattaforma Microsoft TEAMS come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la candidata prof.ssa Leila Guerriero è presente.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico, procede chiamando la candidata.

Prima dell'avvio della suddetta prova e dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale della candidata, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La prof.ssa Leila Guerriero viene quindi invitata a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento

delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per la candidata valutata, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Leila Guerriero quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando, per le seguenti motivazioni:

per l'ECCELLENTE profilo accademico in relazione a tutti i criteri di valutazione definiti, quali: la produzione scientifica, il coordinamento della ricerca in ambito internazionale, la pianificazione di didattica innovativa, l'attività gestionale universitaria, il trasferimento tecnologico, il riconoscimento internazionale dei risultati ottenuti e la piena padronanza della lingua inglese.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n.2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Gaetano Marrocco, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Sandra Costanzo e del Prof. Antonio Iodice di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Roma, 8.10.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano MARROCCO
Prof. Antonio IODICE
Prof. Sandra COSTANZO

Presidente
Componente
Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE ED INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (RIF. 2331) - D.R. n. 2093 del 25 GIUGNO 2024

Criteri di Valutazione

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

1. l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione ad essi,
2. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale,
3. l'attività Gestionale e Servizi di coordinamento e organizzazione svolti presso università italiane e straniere,
4. l'attività di Trasferimento Tecnologico (Terza Missione) svolta presso università italiane e straniere,
5. la partecipazione a comitati editoriali e a comitati organizzativi di congressi nazionali ed internazionali,
6. i premi e i riconoscimenti scientifici ottenuti;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con terzi:

1. l'ordine di elencazione dei coautori,
2. il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico,
2. congruenza e coerenza dell'attività e della produzione scientifica con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico disciplinare del bando, maturità e indipendenza scientifica,
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica,
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, se necessaria, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo:

1. conoscenza della tematica,
2. capacità di inquadramento sistematico,
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni,
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri:

1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione,
2. capacità dialettica;

F) per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche richieste nel bando:

1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione,
2. capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante del verbale a cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano MARROCCO
Prof. Antonio IODICE
Prof. Sandra COSTANZO

Presidente
Componente
Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE ED INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (RIF. 2331) - D.R. n. 2093 del 25 GIUGNO 2024

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n.1. – LEILA GUERRIERO	
Titoli e Curriculum	
Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
1. attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<p>1.1 Responsabilità di Unità di progetti di ricerca: Use of Bistatic Microwave , LEIMON, GRASS, Ka-Band SAR, SAOCOM-CS, GNSSBio, Potential of Spaceborn, ALBIOM, SMOS ESL, E-GEM, SCOUT-2 HydroGNSS COREGAL, ROSA-2, OPERA, CLEXIDRA</p> <p>1.2 Partecipazione a 10 progetti di ricerca internazionali con l'Agenzia Spaziale Europea (tra i quali i programmi SMOS) e la Comunità Europea (ERA-ORA)</p> <p>1.3 Segretario del Consiglio Direttivo del Centro di Telerilevamento a Microonde (CeTeM)</p> <p>1.4 Vice-presidente dell'IEEE Geoscience and Remote Sensing Society North and Central Italy Chapter.</p> <p>1.5 Invited Expert Roadmap Team Action Gdg2 GNSS- FP7</p>
2. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>2.1 Docente nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale degli insegnamenti dal 1999: Monitoraggio Satellitare, Monitoraggio Satellitare 1 e Monitoraggio Satellitare 2, Satellite Earth Observation e Geoinformazione, Laboratorio Sperimentale di Telecomunicazioni</p> <p>2.2 Membro del Collegio dei Docenti del dottorato di "Computer Science, Controls and Geoinformation"</p> <p>2.3 Docente presso i corsi di dottorato in "Computer Science, Controls and Geoinformation"</p> <p>2.4 Membro di varie commissioni di esame finale di dottorati presso altre università italiane e straniere (Roma Sapienza, Delft, Université Catholique de Louvaine-La-Neuve)</p>

3. l'attività Gestionale e Servizi di coordinamento e organizzazione svolti presso università italiane e straniere	<p>3.1 Responsabilità del coordinamento delle attività didattiche del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (2013 – 2019)</p> <p>3.2 Membro della commissione didattica del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica (2019 -)</p>
4. l'attività di Trasferimento Tecnologico (Terza Missione) svolta presso università italiane e straniere	<p>4.1 Responsabilità di Unità: Progetto Regione Lazio: Crop Irrigation Management using EO data; Earth in the cloud - Osservazione della terra nel cloud.</p>
5. la partecipazione a comitati editoriali e a comitati organizzativi di congressi nazionali ed internazionali	<p>5.1 Co-chair della conferenza internazionale MicroRad 2012</p> <p>5.2 Membro del Comitato Scientifico permanente di MicroRad</p> <p>5.3 Presidente della commissione Premio Geoscience and Remote Sensing Society IEEE North and Central Italy Chapter</p>
6. i premi e riconoscimenti scientifici ottenuti	<p>6.1 Abilitazione Scientifica Nazionale 2018, Prima Fascia 09/F1 Campi Elettromagnetici</p> <p>6.2. Premio nazionale: P. Barzilai 1992, SIEM</p> <p>VQR 2004-10: 3/3 VQR 2011-14: 3/3 VQR 2015-2019 : 3/3</p>

Valutazione collegiale profilo curriculare

1. La candidata, attualmente professore associato di Campi Elettromagnetici, ha mantenuto una costante attività accademica per oltre 35 anni, prevalentemente all'Università di Roma Tor Vergata. In questo lungo periodo, ha sviluppato una solida rete di collaborazioni scientifiche, grazie alla partecipazione e al coordinamento, come Responsabile di Unità, di numerosi progetti di ricerca internazionali. Inoltre, è membro attivo di commissioni di studi transnazionali, a cui contribuisce anche nella gestione. Il giudizio sulle competenze acquisite nel networking e nel coordinamento della ricerca è **ECCELLENTE**.
2. La sua attività didattica si concentra sul settore del Monitoraggio Satellitare ed è stata portata avanti in modo continuativo presso l'Università di Roma Tor Vergata, coprendo corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato. Il profilo didattico è considerato **ECCELLENTE**.
3. All'interno dell'università, ha svolto ruoli di servizio, in particolare come responsabile del coordinamento delle attività didattiche del dipartimento. Il profilo gestionale è giudicato **ECCELLENTE**.
4. Ha partecipato ad attività di trasferimento tecnologico nell'ambito di progetti di rilevanza regionale. Il giudizio sulle competenze nel trasferimento tecnologico è **MOLTO BUONO**.
5. È attivamente coinvolta in comitati organizzativi di conferenze, e si apprezza in particolare il ruolo di presidente di un premio per un chapter italiano di una Society IEEE. La valutazione sulle attività di diffusione della conoscenza è **ECCELLENTE**.
6. All'inizio della sua carriera, ha ricevuto un prestigioso riconoscimento nazionale per le sue attività scientifiche. Il giudizio sui riconoscimenti scientifici è **MOLTO BUONO**.

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato NON presenta pubblicazioni in collaborazione con i Commissari
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Gli articoli sottoposti a valutazione campionano uniformemente un vasto periodo di attività che va dal 1995 al 2022 denotando quindi una piena continuità temporale delle attività scientifiche della candidata.</p> <p>Tenendo conto che</p> <ul style="list-style-type: none"> - la candidata non ha indicato l’apporto individuale negli articoli sottoposti a valutazione, - in N.5 dei 16 articoli gli autori sono elencati in ordine alfabetico e quindi secondo convenzione il loro contributo può essere considerato paritetico, - e che nei restanti 9 articoli la candidata compare nella lista degli autori in posizioni variabili diverse dalla prima e dall’ultima, <p>si assume che complessivamente il contributo della candidata alle pubblicazioni sottoposte a valutazione possa considerarsi paritetico a quello degli altri autori.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>L’attività scientifica, si colloca nell’ambito del Telerilevamento attivo e passivo a microonde.</p> <p>Principale obiettivo della ricerca è lo sviluppo di rigorosi modelli analitici per la predizione della diffusione elettromagnetica dal terreno, anche in presenza di vegetazione. Sulla base di tali modelli sono stati inoltre sviluppati strumenti per la classificazione di terreni agricoli, la determinazione dello spessore del manto forestale, nonché la stima della rugosità del suolo e dell’umidità del terreno. I modelli sono stati ampiamente validati attraverso il confronto con dati misurati, basati su acquisizione radar da aereo e da satellite, in varie bande di frequenza (banda L, C, X, e K). Più recentemente, lo sviluppo di modelli e metodi di stima si è focalizzato sulla tecnica della riflettometria GNSS, che sfrutta segnali provenienti da satelliti delle costellazioni GNSS e riflessi dalla superficie terrestre.</p> <p>Da una analisi bibliometrica su SCOPUS si deduce un h-index pari a 30 e si contano oltre 3700 citazioni degli articoli censiti in detto database.</p> <p>Secondo lo SCIMAGO Institutions Ranking (www.scimagojr.com), tutti i 16 lavori sottoposti a valutazione sono stati pubblicati su riviste collocate nel primo quartile (Q1) in settori pienamente congruenti con le tematiche del bando.</p> <p>Nel CV sono complessivamente indicati N.72 articoli su riviste internazionali.</p>
Giudizio collegiale	
Dall’analisi delle pubblicazioni della candidata si evince un eccellente rigore metodologico, unito ad un notevole interesse per gli aspetti applicativi. Si evidenzia inoltre una costante evoluzione dei modelli sviluppati ed un progressivo affinamento delle tecniche adottate.	

Alm

La rilevanza dell'attività scientifica della candidata è confermata dalle prestigiose sedi editoriali in cui i suoi lavori sono pubblicati (tutte riviste collocate nel primo quartile, tra le quali in prevalenza le *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*), dall'alto valore degli indici bibliometrici, e dal numero di citazioni (in particolare, le pubblicazioni n.6 e n.2 ne hanno attualmente 208 e 204, rispettivamente). In sintesi, l'analisi delle pubblicazioni mette in luce il significativo impatto della produzione della candidata nel settore scientifico disciplinare di riferimento.

Più in generale, con riferimento all'attività scientifica complessiva, essa è caratterizzata da un'intensa produzione, testimoniata da oltre 70 **articoli** su riviste internazionali, e da una piena continuità temporale. E' da rilevare inoltre che la candidata ha conseguito elevati punteggi in tutte le valutazioni VQR.

Complessivamente il giudizio sull'attività scientifica della candidata è **ECCELLENTE**.

Titoli Valutati

- Curriculum
- Pubblicazioni scientifiche dal n.1 al n.16 nel relativo elenco

Il presente allegato costituisce parte integrante del verbale a cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano MARROCCO

Prof. Antonio IODICE

Prof. Sandra COSTANZO

Presidente

Componente

Segretario

Gaetano Marrocco

Allegato C)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE ED INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-02 - CAMPI ELETTRROMAGNETICI, E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-02/A - CAMPI ELETTRROMAGNETICI (RIF. 2331) - D.R. n. 2093 del 25 GIUGNO 2024

Accertamento delle Competenze Linguistiche

<u>Scheda n.1 – Leila Guerriero</u>
Giudizio collegiale
La candidata ha dimostrato un'eccellente capacità di comprensione e di esposizione in lingua inglese, risultando chiara ed efficace nell'articolazione delle argomentazioni. Di conseguenza, l'accertamento delle competenze linguistiche si è concluso con esito pienamente positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE VALUTATRICE

Prof. Gaetano MARROCCO
Prof. Antonio IODICE
Prof. Sandra COSTANZO

Presidente *Gaetano Marrocco*
Componente
Segretario