

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 *ess.mm.ii.*), per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-19 – *Malattie dell'apparato locomotore e Medicina fisica e riabilitativa (già settore concorsuale 06/F4 – Malattie dell'apparato locomotore e Medicina fisica e riabilitativa)* e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A – *Malattie dell'apparato locomotore (già MED/33 – Malattie dell'apparato locomotore)*.**

### **Verbale n. 1 – Seduta Preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3051 del 26 settembre 2024 e così costituita:

- Prof. Giulio Maccauro, ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-019 (*già settore concorsuale 06/F4*) e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (*già MED/33*);
- Prof. Umberto Tarantino, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-019 (*già settore concorsuale 06/F4*) e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (*già MED/33*);
- Prof. Cosimo Tudisco, ordinario presso UniCamillus – Università Medica Internazionale di Roma, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-019 (*già settore concorsuale 06/F4*) e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A (*già MED/33*).

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 18/10/2024 alle ore 13:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Umberto Tarantino e le funzioni di Segretario al Prof. Cosimo Tudisco.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla riconsiderazione dei commissari da parte dell'unico candidato, può procedere senza attendere il decorso del termine previsto per la riconsiderazione, essendo legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010 n. 240 “*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*” ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344 “*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*”;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;

- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituisce oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010 nonché le pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto.

Ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica costituiscono altresì oggetto di valutazione le pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della legge n. 240 del 2010 e nel rispetto dei criteri generali individuati dal Decreto ministeriale n. 344 del 2011.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tenuto conto che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in epigrafe ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

La commissione stabilisce che, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura valutativa o con i terzi, verranno utilizzati i seguenti

criteri:

- dichiarazione del/dei commissario/i coautori;
- ordine degli autori;
- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa

La commissione stabilisce che la prova didattica verterà sul seguente argomento “fratture vertebrali da fragilità” ed avrà la durata di 30 minuti. Il candidato potrà avvalersi dell’uso di slides.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_valutative\\_art\\_24\\_comma\\_5](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_5)

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, Prof. Cosimo Tudisco, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l’approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale agli altri commissari, Prof. Umberto Tarantino e Prof. Giulio Maccauro, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d’interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso all’Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell’Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_valutative\\_art\\_24\\_comma\\_5](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_5)

Data 18/10/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Umberto Tarantino *Presidente*

Prof. Giulio Maccauro *componente*

Prof. Cosimo Tudisco *Segretario*