

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/H1 e settore scientifico disciplinare VET/01 (Riferimento 2310)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3033/2024 del 25/09/2024 e così costituita:

- Prof.ssa Monica Colitti – ordinario presso l'Università degli Studi di Udine;
- Prof.ssa Maria Beatrice Levanti – ordinario presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Vincenzo Miragliotta – ordinario presso l'Università di Pisa;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 18 ottobre 2024 alle ore 16,30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof.ssa Maria Beatrice Levanti e le funzioni di Segretario al Prof. Vincenzo Miragliotta.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) Quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) La **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema a scelta del candidato, a partire da una rosa di 3 temi su tre rose proposte dalla commissione. La rosa oggetto della scelta del candidato sarà sorteggiata e comunicata 24 ore prima dello svolgimento della prova a cura degli uffici competenti.
- c) Per l'accertamento delle **competenze linguistiche** il candidato dovrà leggere un testo in lingua inglese scelto dalla commissione.
- d) Per l'accertamento della **lingua italiana** il candidato dovrà leggere un testo in lingua italiana scelto dalla commissione.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 17,30

Il presente verbale verrà letto, redatto e sottoscritto digitalmente, unitamente all'Allegato A), dai membri della commissione.

Data 18/10/24

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Maria Beatrice Levanti     *Presidente*

Prof.ssa Monica Colitti                *Componente*

Prof. Vincenzo Miragliotta           *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 07/H1 e settore scientifico disciplinare VET/01 (Riferimento 2310)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) L'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) Partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;</i></p> <p><i>III) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;</i></p> <p><i>IV) Responsabilità di studi e ricerche affidati da bandi competitivi o da qualificate istituzioni pubbliche e/o private;</i></p> <p><i>V) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;</i></p> <p><i>VI) Conseguimento della titolarità di brevetti;</i></p> <p><i>VII) L'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>I) essere il primo o ultimo autore, o l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>II) nelle altre posizioni il contributo è valutato se indicato nella pubblicazione o dichiarato dal candidato;</i></p> <p><i>III) altrimenti il contributo è considerato paritetico tra tutti gli autori;</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p>

	IV) <i>continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i> V) <i>valutazione indici bibliometrici secondo scopus (H-index e numero di citazioni)</i>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b> <i>Saranno oggetto di valutazione</i>	
a) <i>conoscenza dell'argomento;</i>	
b) <i>capacità di inquadramento sistematico;</i>	
c) <i>ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
d) <i>chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;</i>	
e) <i>rispetto dei tempi assegnati;</i>	
** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b> <i>Il candidato dovrà leggere e spiegare un testo in lingua inglese scelto dalla commissione. Saranno valutati i seguenti punti:</i>	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella lettura e comprensione</i> b) <i>capacità dialettica</i>	
<b>Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri</b> <i>Il candidato dovrà leggere e spiegare un testo in lingua italiana scelto dalla commissione. Saranno valutati i seguenti punti:</i>	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella lettura e comprensione</i> b) <i>capacità dialettica</i>	

La Commissione, al fine di definire parametri oggettivi a supporto della valutazione, stabilisce di avvalersi di una scala di valori da 1 a 10 (da 1 a 3: sufficiente; da 4 a 7: buono; da 8 a 10: ottimo).

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/10/24

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Maria Beatrice Levanti *Presidente*

Prof.ssa Monica Colitti *Componente*

Prof. Vincenzo Miragliotta *Segretario*