

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 "conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36) per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06 – Fisiologia (già settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia) e settore scientifico disciplinare BIOS-06/A – Fisiologia (già BIO/09 – Fisiologia)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2979 del 23/09/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 17/10/2023 alle ore 9.10 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Daniele Lettieri-Barbato

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Daniele Lettieri-Barbato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Daniele Lettieri-Barbato e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 1-6) e si procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: indicazione del contributo di ciascun autore inclusa nel lavoro; posizionamento del candidato nell'elenco degli autori (primo, ultimo o *corresponding author*) e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione frontale della durata di 45 minuti sulla regolazione della temperatura corporea e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Sam

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Daniele Lettieri-Barbato è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Daniele Lettieri-Barbato viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza dell'argomento inserendo anche riferimenti alla letteratura più aggiornata. La lezione è risultata ben organizzata, il materiale iconografico di ottima qualità e l'esposizione chiara e coinvolgente.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta a unanimità, dichiara che il Dott. Daniele Lettieri-Barbato è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06 – Fisiologia (già settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia) e settore scientifico disciplinare BIOS-06/A (già BIO/09 – Fisiologia).

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Andrea d'Avella è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Barbara Picconi e del Prof. Sebastiano Banni, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

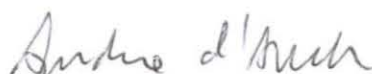
17/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Sebastiano Banni *Presidente*

Prof. Barbara Picconi *componente*

Prof. Andrea d'Avella *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 "conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36) per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06 – Fisiologia (già settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia) e settore scientifico disciplinare BIOS-06/A – Fisiologia (già BIO/09 – Fisiologia)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Daniele Lettieri-Barbato
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
Il candidato, nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010 (RTDb), è stato titolare di cinque insegnamenti di Fisiologia di Corsi di Laurea Triennali e Magistrali per un totale di 36 CFU negli anni accademici 2022-2023 e 2023-2024. Ha partecipato a 13 commissioni istituite per gli esami di profitto. È stato relatore di due tesi di laurea magistrale e due tesi di laurea. Ha svolto il ruolo di supervisore di 4 studenti di dottorato e il ruolo di co-supervisore di 3 studenti di dottorato.
Giudizio
Nell'ambito del contratto RTDb il Dott. Daniele Lettieri-Barbato ha svolto un'attività didattica nell'ambito della Fisiologia molto significativa sia dal punto di vista quantitativo sia relativamente alla continuità temporale. Ha inoltre svolto un'intesa attività di servizio agli studenti. La Commissione, pertanto, esprime un giudizio pienamente positivo sull'attività didattica del candidato.
*** **
Attività di ricerca scientifica
Il candidato, nell'ambito del contratto RTDb, ha svolto il ruolo di Principal Investigator in cinque progetti di ricerca finanziati tramite bandi competitivi nazionali (bando AIRC 2023, bando FISM 2023, bando PNRR-PRIN 2022, bando PRIN 2022, bando Giovani Ricercatori Ricerca Finalizzata 2018) e in un progetto di ricerca internazionale (European Foundation for the Studies on Diabetes). È stato Co-Principal Investigator in un progetto internazionale (U.S. Department of Defense), ha partecipato a due progetti nazionali in qualità di tecnologo (PNRR PE12) e di collaboratore esterno (CNR). Ha inoltre svolto attività di ricerca presso l'IRCCS Fondazione Bietti di Roma e l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma. Infine, il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore Universitario di I fascia per il SSD della presente procedura valutativa.
Giudizio
Il candidato ha dimostrato un'eccellente capacità di organizzare gruppi di ricerca e di attrarre fondi tramite bandi competitivi, avendo svolto il ruolo di Principal Investigator in 6 progetti nel ristretto arco di tempo del contratto RTDb. La maturità scientifica del candidato è testimoniata anche dal conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore Universitario di I fascia. Dalla documentazione presentata non risulta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La commissione esprime un parere positivo sull'attività di ricerca scientifica del Dott. Daniele Lettieri-Barbato.
*** **
Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 6 pubblicazioni relative al triennio 2021-24 nel quale si è svolto il contratto RTDb. Tali pubblicazioni sono state citate complessivamente (fonte Scopus) 127 volte, con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 21,2. Il candidato risulta essere ultimo autore in 5 pubblicazioni e *corresponding author* nella rimanente pubblicazione. Le pubblicazioni, su riviste di grande impatto sulla comunità scientifica tra le quali *Cell Metabolism* e *Cell Reports*, affrontano tematiche nell'ambito della fisiologia cellulare e trattano dei meccanismi fisiologici e fisiopatologici, in particolare mitocondriali ed immunometabolici, di adattamento ai fattori ambientali quali l'esposizione al freddo e la modulazione dei nutrienti.

Giudizio

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e sono coerenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima così come la loro diffusione nella comunità scientifica, come indicato dall'elevato numero di citazioni. Il contributo individuale del candidato è ottimo in quanto è in posizione preminente nell'elenco degli autori in tutte le pubblicazioni presentate. Pertanto, la commissione valuta molto positivamente le pubblicazioni scientifiche del Dott. Daniele Lettieri-Barbato oggetto della presente valutazione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Sebastiano Banni *Presidente*

Prof. Barbara Picconi *componente*

Prof. Andrea d'Avella *Segretario*

