

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-03 (GIÀ SETTORE CONCORSUALE 09/F2) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-03/A (GIÀ ING-INF/03)**

**Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3144 del 03/10/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 29/10/2024 alle ore 15:00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Lorenzo Bracciale

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Lorenzo Bracciale, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Lorenzo Bracciale e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario prof. Stefano Domenico Salsano (pubblicazioni n. 2, 3, 4) e con terzi (pubblicazioni da n. 1 a n. 12) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con il commissario prof. Stefano Domenico Salsano, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, la commissione si dichiara in grado di enucleare il contributo personale del candidato valutandolo in relazione all'attività scientifica globale sviluppata, considerando la posizione all'interno della lista degli autori e il ruolo di "Reference author".

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata, posizione all'interno della lista degli autori e il ruolo di "Reference author"

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che consiste in un seminario sui temi delle reti e servizi di telecomunicazioni e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Lorenzo Bracciale è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato.

Il Dott. Lorenzo Bracciale viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice congeda il candidato e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

il candidato mostra un'ottima competenza e una notevole chiarezza di esposizione

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che Dott. Lorenzo Bracciale è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica per il gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-03 (già settore concorsuale 09/F2) e settore scientifico disciplinare IINF-03/A (già ING-INF/03)

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Il presente verbale, viene redatto e letto dal Prof. Stefano Domenico Salsano e sottoscritto in forma digitale da tutti i membri della commissione,

Data 29/10/2024

#### LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Antonella Molinaro *Presidente*

Prof. Giacomo Morabito *Componente*

Prof. Stefano Domenico Salsano *Segretario*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-03 (GIÀ SETTORE CONCORSUALE 09/F2) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-03/A (GIÀ ING-INF/03)**

**Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti**

<b>Lorenzo Bracciale</b>
<b>Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti</b>
<p><i>Il candidato nel triennio ha tenuto i corsi di Fondamenti di Informatica (Ingegneria di Internet, Elettronica) 7 CFU, Sanità Digitale (Ingegneria Medica) 3 CFU, e Programmazione Web (Informatica) 1 CFU. Non sono riportati i giudizi degli studenti.</i></p> <p><i>Ha tenuto un corso di "Medical security" nel master in "Competenze digitali per la protezione dei dati, la cybersecurity e la privacy"</i></p> <p><i>Ha partecipato come presidente o membro ad una media di circa 150 esami di profitto.</i></p> <p><i>È stato relatore/co-relatore di 6 tesi di laurea.</i></p> <p><i>Ha tenuto attività seminariale in 5 eventi tra cui un tutorial ad una conferenza IEEE (Netsoft)</i></p>
<b>Giudizio</b>
<p><i>La commissione formula un giudizio unanime pienamente positivo relativamente all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.</i></p>
*** **
<b>Attività di ricerca scientifica</b>
<p><i>Il candidato nel triennio considerato ha partecipato a 6 progetti di ricerca come componente del gruppo di ricerca e a 1 progetto come principal investigator.</i></p> <p><i>Ha partecipato come relatore a congressi scientifici.</i></p> <p><i>Ha conseguito un premio per il "best paper" ad una conferenza IEEE.</i></p>
<b>Giudizio</b>
<p><i>La commissione unanime formula un giudizio ottimo per l'attività di ricerca scientifica del candidato.</i></p>
*** **
<b>Pubblicazioni</b>
<p><i>La produzione scientifica del candidato nel triennio consta di 9 articoli pubblicati in proceedings di conferenze e 8 articoli su rivista. Si possono individuare tre temi principali di ricerca. Primo, la sicurezza e la privacy nei sistemi sanitari e nelle smart grid, incluse architetture per la protezione dei dati medici, tecnologie RFID/NFC e soluzioni blockchain per le reti elettriche. Secondo, l'implementazione di intelligenza artificiale e machine learning direttamente nei dispositivi di rete, con un focus sulle tecnologie eBPF. Infine, le tecnologie per il monitoraggio e la raccolta dei dati da sensori remoti, applicate al monitoraggio delle specie protette, come l'iguana rosa delle Galápagos.</i></p>

<b>Giudizio</b>
<i>A giudizio della commissione la produzione scientifica del candidato mostra un livello notevole di originalità e innovatività. Il rigore metodologico è ottimo e i temi sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di rilievo. Il giudizio complessivo espresso dalla commissione in modo unanime è ottimo.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 29/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Antonella Molinaro                      *Presidente*

Prof. Giacomo Morabito                              *Componente*

Prof. Stefano Domenico Salsano                      *Segretario*