

**Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Istruzione e ricerca, Componente 2 Dalla ricerca all'impresa, Investimento 1.5 "Ecosistemi dell'Innovazione", finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU: "Rome Technopole" – CUP: E83C22003240001**

**Bando a Cascata per sostenere la fase di avvio di start-up e spin off, supportare la brevettazione, promuovere iniziative mirate di innovazione di prodotto/processo e incoraggiare la partecipazione a bandi competitivi europei, attraverso l'erogazione di opportuni finanziamenti, emanato dallo Spoke 2 Università di Roma Tor Vergata - Approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Roma Tor Vergata del 23 luglio 2024 - Pubblicato sul sito dell'Università di Roma "Tor Vergata" il 31 luglio 2024 - Prot. 40356 del 31/07/2024.**

### VERBALE VALUTAZIONE – TRANCHE 3

Il Comitato Tecnico di valutazione del Bando a Cascata di cui in epigrafe (di seguito semplicemente "Bando"), nominato dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 2909 del 17/09/2024 e così costituito:

- Prof. Renato Baciocchi, Ordinario, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica Università di Roma Tor Vergata (Presidente);
- Prof. Gaetano Marrocco, Ordinario, Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica Università di Roma Tor Vergata (Componente);
- Prof. Fabio Massimo Zanzotto, Associato, Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa Università di Roma Tor Vergata (Segretario);

si è riunito in data 31/10/2024 alle ore 10:30 in modalità telematica, nella stanza 049 primo piano dell'edificio di Ingegneria civile.

Il Comitato Tecnico prende atto che, con comunicazione del soggetto gestore del bando Unioncamere, sono state ammesse al prosieguo della procedura di valutazione tecnica N. 7 proposte progettuali, in quanto le aziende proponenti, sulla base della documentazione presentata e delle dichiarazioni fornite, risultano in possesso dei requisiti di ricevibilità e conformità richiesti previsti dal bando e hanno prodotto, in modo completo, la documentazione richiesta. Inoltre, è stata ricevuta N.1 domanda (società Exeland srl) per la quale è in corso da parte del soggetto gestore la verifica a seguito della richiesta di integrazioni sulla dimensione di impresa. La commissione decide di procedere alla valutazione anche di quest'ultima, nelle more delle verifiche in corso da parte di Unioncamere.

Le domande ricevute in ordine di data di presentazione della domanda di finanziamento sono:

N.	Protocollo	Denominazione
1	N. 29604	LAPIS LEAN ADVANCED PRODUCTION AND INDUSTRIAL SUSTAINABLE SYSTEMS LAB S.R.L.
2	N. 30679	ARTE DIGITALE S.R.L.

3	N. 30674	EXELAND S.R.L.
4	N. 30744	SERGEEV VICTOR
5	N. 31014	LINK START SRL
6	N. 31389	ECHOES CULTURAE SRL
7	N. 31390	GRUPPO SEN S.R.L.
8	N.31832	LIVGEMINI S.R.L.

I componenti del Comitato Tecnico hanno avuto accesso alla seguente documentazione relativa a ciascuna proposta progettuale e beneficiario:

A) Format del progetto: file.pdf contenente la descrizione della proposta progettuale presentata redatta secondo il format "Domanda di finanziamento" di cui all'Allegato A;

B) Piano economico-finanziario: file Excel contenente l'Allegato "Piano di investimento" redatta secondo il format di cui all'Allegato B;

Il Comitato Tecnico passa quindi alla valutazione delle suddette domande.

#### LAPIS S.R.L.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	40/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	16/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	27/30
<b>Totale</b>	<b>83/100</b>

Pertanto, la valutazione di merito è superata.

## ARTE DIGITALE S.R.L.

L'entità delle spese, con particolare riferimento alle voci a) e f), è valutata non congrua rispetto agli obiettivi del progetto. Pertanto, sono riconosciute le spese dichiarate fino ad un importo totale di Euro 70.000,00.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	30/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	12/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	24/30
<b>Totale</b>	<b>66/100</b>

La valutazione di merito è superata. Si propone un finanziamento di Euro 56.000, pari all'80% delle spese considerate congrue, a fronte di una rimodulazione del piano di spesa che tenga conto delle osservazioni sopra riportate.

## EXELAND SRL

L'entità delle spese relative alla progettazione dell'identità visiva e web e social marketing, riportate alla voce f) è valutata non congrua rispetto agli obiettivi del progetto. Inoltre, non si considerano riconoscibili le spese relative alla sponsorizzazione di una società polisportiva, poste pari ad Euro 15.000. Pertanto, sono riconosciute le spese dichiarate fino ad un importo totale di Euro 60.000,00.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	30/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	12/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	21/30
<b>Totale</b>	<b>63/100</b>

La valutazione di merito è superata. Si propone un finanziamento di Euro 48.000, pari all'80% delle spese considerate congrue e riconoscibili, a fronte di una rimodulazione del piano di spesa che tenga

conto delle osservazioni sopra riportate. Tale valutazione è comunque subordinata all'esito della richiesta di integrazioni sulla dimensione dell'impresa fatta da Unioncamere.

## SERGEEV VICTOR

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	20/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	10/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	20/30
<b>Totale</b>	<b>50/100</b>

Pertanto, la valutazione di merito non è superata.

## LINK START SRL

L'entità delle spese, con particolare riferimento alle voci a) e f), è valutata non congrua rispetto agli obiettivi del progetto. Pertanto, sono riconosciute le spese dichiarate fino ad un importo totale di Euro 70.000,00.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteri di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	32/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	12/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	21/30
<b>Totale</b>	<b>65/100</b>

La valutazione di merito è superata. Si propone un finanziamento di Euro 56.000, pari all'80% delle spese considerate congrue, a fronte di una rimodulazione del piano di spesa che tenga conto delle osservazioni sopra riportate.

## ECHOES CULTURAE SRL

L'entità delle spese, con particolare riferimento alle voci a) e f), è valutata non congrua rispetto agli obiettivi del progetto. Pertanto, sono riconosciute le spese dichiarate fino ad un importo totale di Euro 64.000,00.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteria di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	30/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	12/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	20/30
<b>Totale</b>	<b>62/100</b>

La valutazione di merito è superata. Si propone un finanziamento di Euro 51.200, pari all'80% delle spese considerate congrue, a fronte di una rimodulazione del piano di spesa che tenga conto delle osservazioni sopra riportate.

## GRUPPO SEN S.R.L.

L'entità delle spese, con particolare riferimento alle voci e) e f), è valutata non congrua rispetto agli obiettivi del progetto. Pertanto, sono riconosciute le spese dichiarate fino ad un importo totale di Euro 60.000,00.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteria di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	30/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	12/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	20/30
<b>Totale</b>	<b>62/100</b>

La valutazione di merito è superata. Si propone un finanziamento di Euro 48.000, pari all'80% delle spese considerate congrue, a fronte di una rimodulazione del piano di spesa che tenga conto delle osservazioni sopra riportate.

## LIVGEMINI S.R.L.

La valutazione di merito è la seguente:

Criteria di valutazione	Punteggio
Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando	
- coerenza con le attività e gli obiettivi dello Spoke 2 e dell'Ecosistema Rome Technopole;	42/50
- coerenza con i piani operativi e le priorità di ricerca e innovazione delle regioni coinvolte in Rome Technopole (Smart Specialization Strategy);	18/20
- reale contributo al conseguimento del vincolo digitale;	27/30
<b>Totale</b>	<b>87/100</b>

Pertanto, la valutazione di merito è superata.

La seduta viene tolta alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, li 31 ottobre 2024

### IL COMITATO TECNICO

- Prof. Renato Baciocchi (Presidente)



- Prof. Gaetano Marrocco (Componente)



- Prof. Fabio Massimo Zanzotto (Segretario)







Cognome **ZANZOTTO**  
Nome **FABIO MASSIMO**  
nato il **05-01-1972**  
(atto n. **53** P. 1 S. A. 1972 )  
a **ROMA** ( )  
Cittadinanza **Italiana**  
Residenza **MONTE COMPATRI (RM)**  
Via **DELLE PEDICATE 27 i.1**  
Stato civile .....

Professione **PROFESSORE UNIVERSITARI**  
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **172**  
Capelli **Castani**  
Occhi **Marroni**  
Segni particolari **NESSUNO**



Firma del titolare .....  
MONTECOMPATRI il **09-01-2015**

Impronta del dito  
indice sinistro



SINDACO  
INCARICATO DAL SINDACO  
Sabrina Foglietti

Scadenza : **05-01-2026**  
Diritti : **5,42**



**AV 2140058**

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI  
MONTECOMPATRI

CARTA D'IDENTITA'

N° **AV 2140058**

DI

**ZANZOTTO FABIO MASSIMO**