

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/MEDS-02 – Patologia Generale e Patologia Clinica e settore scientifico disciplinare MEDS-02/B – Patologia Clinica (già MED/05 – Patologia Clinica)

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3011 del 25/09/2024, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 8 novembre 2024 alle ore 11.00 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che la candidata da valutare è la dott.ssa Ombretta Melaiu.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione constata che sono trascorsi oltre sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla dott.ssa Melaiu e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che la candidata ha presentato undici lavori pubblicati nel periodo compreso tra febbraio 2022 (inizio del suo contratto di lavoro) e giugno 2024 (data di invio della documentazione richiesta ai fini della presente procedura), e altri sei lavori preparati prima di giugno 2024 ma pubblicati dopo, pur se sempre durante il periodo di vigenza del suo contratto di lavoro. Tra i lavori pubblicati dalla candidata prima di giugno 2024 ve ne sono alcuni fatti in collaborazione con il commissario prof. Giovanni Barillari e con terzi (pubblicazioni n. 5, 6, 7, 8 e 9), altri solo con terzi (pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 10 e 11). Dei lavori pubblicati dalla candidata dopo giugno 2024, tre sono stati fatti in collaborazione con il commissario prof. Giovanni Barillari e con terzi (pubblicazioni n. 12, 13 e 16), e altri tre solo con terzi (pubblicazioni n. 14, 15 e 17). La commissione procede pertanto all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione, separando quelli pubblicati prima di giugno 2024 da quelli pubblicati dopo.

Per quanto riguarda i lavori pubblicati prima di giugno 2024, il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: la candidata ha ideato gli studi di cui alle pubblicazioni n. 6 e 8 e ha collaborato attivamente alle pubblicazioni n. 5, 7 e 9. Riguardo ai lavori pubblicati dopo giugno 2024, il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: la candidata ha ideato gli studi di cui alle pubblicazioni n. 13 e 16 e ha collaborato attivamente alla pubblicazione n. 12. Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, la commissione si dichiara in grado di enucleare il contributo personale del candidato sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri, universalmente accettati dalla comunità scientifica: l'ordine degli autori e/o le indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito. La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale, unitamente all'allegato A), al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Il presente verbale e l'allegato A), redatti dal prof. Giovanni Barillari, sono stati letti a tutti i commissari e da loro sottoscritti con firma digitale.

Roma, 8 novembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pietro Formisano, *Presidente*

Firmato digitalmente da

PIETRO FORMISANO

O = Università degli Studi di Napoli Federico II
C = IT
Data e ora della firma: 12/11/2024 13:43:58

Prof. Stefania Catalano, *Componente*

 STEFANIA
CATALANO
12.11.2024
15:06:24
GMT+02:00

Prof. Giovanni Barillari, *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/MEDS-02 – Patologia Generale e Patologia Clinica e settore scientifico disciplinare MEDS-02/B – Patologia Clinica (già MED/05 – Patologia Clinica)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Ombretta Melaiu
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
Negli anni accademici 2022-23 e 2023-24 la dott.ssa Melaiu è stata affidataria dell'insegnamento della Patologia Clinica in due Corsi di Laurea Magistrale e in un Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico, ed è stata membro del collegio dei docenti di un corso di dottorato. Nel corrente anno accademico, oltre a mantenere i succitati affidamenti, la dott.ssa Melaiu insegna la Patologia Clinica in altri quattro Corsi di Studio (tre Corsi di Laurea e in un Corso di Laurea Magistrale). Inoltre, durante il suo contratto di lavoro, la dott.ssa Melaiu è stata componente delle commissioni istituite per gli esami di profitto relativi non solo agli insegnamenti di cui è stata affidataria, ma anche ad altri insegnamenti propri del settore concorsuale 06/MEDS-02, offerti da alcuni Corsi di Studio della Facoltà di Medicina. Nel medesimo arco temporale, la dott.ssa Melaiu ha tenuto quattro seminari, di cui tre presso altrettanti Corsi di Laurea e uno in una scuola di specializzazione medica. Infine, la dott.ssa Melaiu ha assistito due studenti nella predisposizione delle tesi di laurea, e uno studente nella preparazione della tesi di dottorato.
Giudizio
La commissione unanime ritiene che l'attività didattica svolta dalla candidata sia di buon volume, conforme al ruolo di docente universitario del SSD MEDS-02/B e, pertanto, pienamente soddisfacente l'obiettivo della presente procedura.
*** **
Attività di ricerca scientifica
Nell'ambito del suo contratto ex-art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/ 2010, la dott.ssa Melaiu ha fatto parte di gruppi di ricerca operanti sia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università di Roma "Tor Vergata", che in istituzioni con questo collaboranti, ed è stata PI e Co-PI, rispettivamente, di due progetti di ricerca finanziati su base competitiva. Nello stesso arco temporale, la dott.ssa Melaiu ha partecipato come relatrice a due convegni nazionali e ha conseguito tre premi nazionali per attività di ricerca.
Giudizio
La commissione unanime ritiene che l'attività di ricerca scientifica effettuata dalla candidata nell'ambito del suo contratto ex-art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/ 2010 sia aderente ai temi del SSD oggetto della presente procedura e mostri caratteri di progressione crescente, come evidenziato dal numero dei lavori prodotti, dai finanziamenti e dai premi ricevuti e dall'incremento del suo fattore di Hirsch (misura dell'impatto che la produzione di un ricercatore ha sulla comunità scientifica internazionale), che da febbraio 2022 al tempo presente è passato da 11 a 20.
*** **
Pubblicazioni
Nel periodo febbraio 2022 (inizio del contratto di lavoro) – giugno 2024 (invio della documentazione)

richiesta ai fini della presente procedura) la dott.ssa Melaiu ha prodotto undici articoli (dei quali tre come primo autore): questi sono stati pubblicati su riviste internazionali le quali, nel loro insieme, hanno un fattore d'impatto (IF) pari a 63.4, con un IF medio/ pubblicazione di 5.76 Sempre durante il suo contratto ex-art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/ 2010 la dott.ssa Melaiu ha preparato altri sei lavori (dei quali uno come primo e uno come ultimo nome), che sono stati pubblicati nel periodo giugno-ottobre 2024, portando l'IF dei lavori prodotti dalla dott.ssa Melaiu durante il suo contratto di lavoro a 107.3, con un IF medio/ pubblicazione di 6.31. I lavori prodotti dalla dott.ssa Melaiu sono principalmente focalizzati sull'immunità antitumorale, con qualche piccola digressione su altri temi dell'oncologia sperimentale.

Giudizio

La commissione unanime ritiene che i diciassette lavori prodotti con continuità temporale (in media un lavoro ogni due mesi) dalla dott.ssa Melaiu durante il suo contratto di lavoro mostrino caratteri di originalità e innovatività e siano congrui con i temi del settore concorsuale 06/MEDS-02 e del settore scientifico disciplinare MEDS-02/B, oggetto della presente procedura. La rilevanza scientifica degli articoli prodotti dalla dott.ssa Melaiu si evince dalla buona collocazione editoriale della loro rivista di pubblicazione (14 dei 17 prodotti si trovano nel primo quartile della piattaforma WEB OF SCIENCE), e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è garantita dal fatto che essi sono presenti in database internazionali ampiamente consultati quali PUBMED e SCOPUS.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pietro Formisano, *Presidente*

Firmato digitalmente da
PIETRO FORMISANO
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
C = IT
Data e ora della firma: 12/11/2024 13:46:05

Prof. Stefania Catalano, *Componente*



STEFANIA
CATALANO
12.11.2024
15:07:12
GMT+02:00

Prof. Giovanni Barillari, *Segretario*