

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/MEDS-06 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-06/A (RIFERIMENTO 2358)

RELAZIONE FINALE

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale 3214 del 9/10/2024 e così costituita:

Prof. Oreste Claudio Buonomo	Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Basilicata
Prof. Massimo Rossi	Professore Ordinario presso Sapienza-Università di Roma
Prof. Fabio Vistoli	Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 17 ottobre 2024 alle ore 08.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 14 novembre 2024 alle ore 14.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Rossi e le funzioni di Segretario al Prof. Oreste Claudio Buonomo.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche
- ha predeterminato i criteri di massima valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;



- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, la commissione ha preso atto che il candidato Prof. Tommaso Maria Manzia non era tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e pertanto ha proceduto all'accertamento delle competenze linguistiche.

Successivamente, è stata svolta la prova per l'accertamento delle competenze linguistiche, consistita in lettura, traduzione e commento di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolti pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il candidato Prof. Tommaso Maria Manzia è presente.

La commissione, reso noto che la prova per l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblica, procede chiamando il candidato.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale del candidato, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dal candidato all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Prof. Tommaso Maria Manzia viene invitato a sostenere la prova per l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per il candidato valutato, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Tommaso Maria Manzia quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato possiede una significativa ed apprezzabile esperienza didattica avendo svolto, per un numero congruo e continuativo di anni, una attività didattica sia in corsi di laurea magistrale che nel dottorato di ricerca e nella scuola di specializzazione. Ha partecipato a numerosi congressi ed ha presentato bandi di ricerca con ruoli sia di sperimentatore principale che di partecipante. Ha indici bibliometrici molto buoni e la commissione ritiene di ottimo livello sia la sua produzione scientifica globale che i 16 lavori selezionati per la



procedura in oggetto, tutti congrui con il SSD, con ottima diffusione nella comunità scientifica internazionale, pubblicati su riviste anche ad altissimo impatto e nell'ambito delle quali il candidato ha dato un contributo significativo come si evince dalla posizione tra i coautori delle stesse. Il candidato ha inoltre svolto una buona attività clinico-assistenziale e chirurgica.

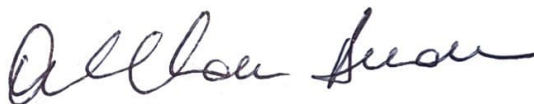
Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati dal Segretario della Commissione Prof. Oreste Claudio Buonomo, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Massimo Rossi e del Prof. Fabio Vistoli, di cui agli allegati D e E che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 14 novembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Rossi	Presidente
Prof. Fabio Vistoli	Componente
Prof. Oreste Claudio Buonomo	Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/MEDS-06 e settore scientifico disciplinare MEDS-06/A (Riferimento 2358)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) Attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali o internazionali</p> <p>V) Partecipazione come relatore, moderatore, organizzatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi la Commissione stabilisce che saranno privilegiate, nella valutazione, le posizioni nelle quali il candidato risulti primo nome, secondo nome, ultimo nome o corresponding author:	La Commissione stabilisce che saranno privilegiate, nella valutazione dell'apporto individuale del candidato, le posizioni nelle quali lo stesso risulti primo nome, secondo nome, ultimo nome o corresponding author
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p>



	<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
Accertamento delle competenze linguistiche (inglese)	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	



Allegato B)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/MEDS-06 e settore scientifico disciplinare MEDS-06/A (Riferimento 2358)

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Scheda n. 1 – Tommaso Maria Manzia	
TITOLI E CURRICULUM	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; IV) Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali o internazionali V) Partecipazione come relatore, moderatore, organizzatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Presenta numerosi progetti di ricerca sia come coordinatore che come componente sia nazionali che internazionali Docente di Chirurgia Generale nel modulo di Patologia Sistemica II (AA 2013/2014-AA 2014/2015), docente di Chirurgia Generale nel Corso Integrato di Chirurgia Generale Presso il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (AA 2020/2021-oggi), docente di Medicina Pratica VI (AA 2015/2016-AA 2018/2019), docente del Corso Tirocinio Pratico Valutativo (AA 2019/2020-oggi) Docente di General Surgery nel modulo di Systemic Pathology II (AA 2015/2016-oggi). Docente di General Surgery nel Corso Integrato di General Surgery (AA 2022/2023-oggi). Tutor didattico e docente Master di II Livello. Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Microbiologia, Immunologia, Malattie Infettive e Trapianti" (MIMIT) (AA 2019/2020-oggi), Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Metodologie e Tecnologie Avanzate di Ricerca Medico Chirurgica" (AA 2011/2012-2015/2016). Docente Scuola di Specializzazione in Area Chirurgica Casistica operatoria 07/11/2013 al 31/07/2024 (I/II secondo operatore): Chirurgia Epatobiliare (Laparoscopica/Robotica/Laparotomica): 115. Chirurgia Pancreatica (Intervento di Whipple/Pancreasectomie distali): 55. Donazione Rene da Vivente (Nefrectomia

	<p>Laparoscopica): 47. Trapianti di Fegato: 127. Trapianti di Rene: 89. Espianti di Rene Trapiantato: 25. Interventi Robotici (Maggiori/Minori): 38</p> <p>Presenta 2 progetti di ricerca, uno come responsabile scientifico, uno come investigatore principale.</p> <p>Ha partecipato a numerosi congressi sia nazionali che internazionali con differenti ruoli.</p> <p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali</p> <p>Attività di Editor di riviste scientifiche internazionali indicizzate sui principali motori di ricerca: Guest Editor del topic "Transarterial Chemoembolization for Hepatocellular Carcinoma Patients" della rivista Frontiers in Oncology (dati al 28/07/2024 18 000 visite; 91 Autori; 13 Articoli fonte frontiersin.it).</p> <p>Bibliometria: Scopus 20/08/2024. Autore di 146 pubblicazioni scientifiche H-index: 30 Citazioni Totali: 2902.</p>
<p>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi la Commissione stabilisce che saranno privilegiate, nella valutazione, le posizioni nelle quali il candidato risulti primo nome, secondo nome, ultimo nome o corresponding author</p> <p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica verranno valutati:</p> <p>I) originalità, innovatività e rigore metodologico</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura.</p>	<p>La Commissione ritiene la produzione scientifica globale del candidato caratterizzata da una ottima congruità, con buona diffusione nel panorama internazionale soprattutto in termini di originalità e innovatività. Il candidato ha presentato 16 pubblicazioni selezionate. Tutte le pubblicazioni sono congrue con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e pubblicate su riviste internazionali ad alto e/o altissimo impatto scientifico. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un significativo contributo in termini di originalità e diffusione nella comunità scientifica internazionale.</p> <p>Il candidato presenta una posizione significativa, secondo quanto stabilito dalla commissione, all'interno degli autori che hanno contribuito ai lavori nel 75% dei casi. In particolare presenta 10 lavori come primo nome, 1 come ultimo nome ed 1 come corresponding author. 12/16 pubblicazioni sono rappresentate da lavori originali che manifestano una ottimale integrazione tra l'attività di ricerca e quella clinica. Nel complesso la valutazione delle pubblicazioni selezionate viene giudicata ottima.</p> <p>Lavori selezionati condivisi con un membro della commissione:</p> <p>Il candidato presenta 3 lavori scientifici tra quelli selezionati in cui compare tra i coautori il prof. Massimo Rossi Presidente della Commissione:</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 Temporal trends of wait listings for liver transplantation in Italy: The ECALITA (Evolution of IndiCAtion in Liver transplantation in ITALy) registry study. 7 Graft weight integration in the early allograft dysfunction formula improves the prediction of early graft loss after liver transplantation.

	<p>11 Charting the Path Forward for Risk Prediction in Liver Transplant for Hepatocellular Carcinoma: International Validation of HALTHCC Among 4,089 Patients.</p> <p>In due lavori (n. 5 e n. 7) il candidato presenta un contributo chiaramente valutabile essendo in posizione privilegiata e significativa secondo i criteri della commissione (1 nome). Nel terzo lavoro (n. 11) il contributo del candidato è paragonabile a quello del coautore Prof. Massimo Rossi, Presidente della Commissione.</p>
CURRICULUM	<p>2001 Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia Voto: 110/110 e lode Università degli Studi di Roma Tor Vergata. 12/2009 – 12/2012 Ricercatore a tempo determinato (art.1 comma 14 L. 230/05). 11/2013 – 11/2018 Ricercatore Chirurgia Generale MED 18 (art. 24, comma 3 lett a) L.240/10). 11/2018 – 11/2021 Ricercatore Chirurgia Generale MED/18 (art. 24, comma 3 lett b) L.240/10). 04/11/2021- Professore Associato Chirurgia Generale MEDS-06/A (già MED/18) Dipartimento di Scienze Chirurgiche Università degli Studi di Roma Tor Vergata Facoltà di Medicina e Chirurgia. 11/2013 – Dirigente Medico Chirurgo U.O.C. Chirurgia Epatobiliare e dei Trapianti Fondazione Tor Vergata, Policlinico Tor Vergata. 07/09/2018 – 07/09/2029 Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario I Fascia in Chirurgia Generale. 05/2012 Dottore di Ricerca (PhD) in Trapianti d'Organo. 09/2009 Diploma Europeo in Trapianti d'organo, modulo 4/Trapianto di Fegato. 09/2008 Diploma Europeo in Trapianti d'organo, modulo 1/Prelievo multiorgano. 11/2005 Abilitazione alla professione medica nel Regno Unito. 2007 Specializzazione in Chirurgia Generale Voto: 50/50 e lode. 10/2005 – 04/2008 Surgical Fellowship and Specialist Liver Surgical Registrar Liver and Hepatobiliary Unit Queen Elizabeth Hospital University of Birmingham Edgbaston, Birmingham B15 2TH - Birmingham, GB</p> <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p>Vincitore di Progetto di Ricerca come investigatore principale Uncovering the Excellence 2014, Università degli Studi di Roma Tor Vergata con il progetto "Serum levels of stem cell factor (scf) and granulocyte colony-stimulating factor (g-csf) during hepatic regeneration after partial hepatectomy in humans"; Young Investigator Awards, International Liver Transplantation Society 2017; Riconoscimento di carattere scientifico per l'attività base di ricerca da parte dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Finanziamento delle attività base di ricerca, art. 1, comma</p>

	295 e seguenti, della legge 11 dicembre 2016 n. 232; Vincitore del Premio Migliore Produzione Scientifica nell'Anno 2021 conferito dal Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Università degli Studi di Roma Tor Vergata
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Il Candidato e' in possesso di una significativa ed apprezzabile esperienza didattica avendo svolto per un numero congruo e continuativo di anni una attivita' didattica sia in corsi di laurea magistrale che nel dottorato di ricerca e nella scuola di specializzazione. La commissione reputa di ottimo livello la partecipatazione ai numerosi congressi presentati ed i numerosi bandi di ricerca con ruoli sia di sperimentatore principale che di partecipante sono giudicati buoni. Ha ottimi indici bibliometrici e la commissione ritiene di ottimo livello sia la sua produzione scientifica globale che i 16 lavori selezionati per la procedura in oggetto, tutti congrui con il SSD, con ottima diffusione nella comunita' scientifica internazionale, pubblicati su riviste anche ad altissimo impatto e nell'ambito delle quali il candidato ha dato un contributo significativo come si evince dalla posizione tra i coautori delle stesse.</p> <p>Il candidato ha inoltre svolto una buona attivita' clinico-assistenziale e chirurgica.</p>	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta 3 lavori scientifici tra quelli selezionati in cui compare tra i coautori il prof. Massimo Rossi Presidente della Commissione:</p> <p>5 Temporal trends of wait listings for liver transplantation in Italy: The ECALITA (Evolution of IndiCation in Liver transplantation in ITAly) registry study.</p> <p>7 Graft weight integration in the early allograft dysfunction formula improves the prediction of early graft loss after liver transplantation.</p> <p>11 Charting the Path Forward for Risk Prediction in Liver Transplant for Hepatocellular Carcinoma: International Validation of HALTHCC Among 4,089 Patients.</p> <p>In due lavori (n. 5 e n. 7) il candidato presenta un contributo facilmente valutabile essendo in posizione privilegiata e significativa secondo i criteri della commissione (1 nome). Nel terzo lavoro (n. 11) il contributo del candidato paragonabile a quello del coautore Prof. Massimo Rossi, Presidente della Commissione.</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>16 pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>Il candidato presenta una posizione significativa, secondo quanto stabilito dalla commissione, all'interno degli autori che hanno contribuito ai lavori nel 75% dei casi. In particolare, presenta 10 lavori come primo nome, 1 come ultimo nome ed 1 come corresponding author.</p>
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha presentato 16 pubblicazioni selezionate.

	<p>Tutte le pubblicazioni sono congrue con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e pubblicate su riviste internazionali ad alto e/o altissimo impatto scientifico. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un significativo contributo in termini di originalità e diffusione nella comunità scientifica internazionale. Le tematiche affrontate denotano una originalità ed un impatto sulle conoscenze congrue con il SSD di livello significativo</p>
<p align="center">Giudizio collegiale</p> <p>Il candidato ha presentato 16 pubblicazioni selezionate. Tutte le pubblicazioni sono congrue con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e pubblicate su riviste internazionali ad alto e/o altissimo impatto scientifico. La produzione scientifica è continua. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un significativo contributo in termini di originalità e diffusione nella comunità scientifica internazionale. Il candidato presenta una posizione significativa, secondo quanto stabilito dalla commissione, all'interno degli autori che hanno contribuito ai lavori nel 75% dei casi. In particolare, presenta 10 lavori come primo nome, 1 come ultimo nome ed 1 come corresponding author. 12/16 pubblicazioni sono rappresentate da lavori originali che manifestano una ottimale integrazione tra l'attività di ricerca e quella clinica. Nel complesso la valutazione delle pubblicazioni selezionate viene giudicata ottima.</p>	
<p>La commissione ritiene la produzione scientifica presentata dal candidato di ottimo livello. Ottima l'attività didattica sia nei corsi di laurea magistrale che nel dottorato di ricerca e nella scuola di specializzazione. Buona la partecipazione congressuale e buona l'attività di ricerca sia come sperimentatore principale che come partecipante. Ha ottimi indici bibliometrici e la commissione ritiene di ottimo livello sia la sua produzione scientifica globale che i 16 lavori selezionati per la procedura in oggetto. Il candidato ha inoltre svolto una buona attività clinico-assistenziale e chirurgica.</p>	

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Oreste Claudio Buonomo

Prof. Massimo Rossi

Prof. Fabio Vistoli



Allegato C)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/MEDS-06 e settore scientifico disciplinare MEDS-06/A (Riferimento 2358)

Accertamento delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Tommaso Maria Manzia	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	Giudizio eccellente
b) capacità dialettica	Giudizio eccellente
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha mostrato una eccellente comprensione della lingua inglese, eccellente padronanza espositiva e capacità dialettica.	

