

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica (già settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica) e settore scientifico disciplinare STAT-02/A – Statistica economica (già SECS-S/03 – Statistica economica) (Rif. 2342)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3413 del 24/10/2024 e così costituita:

Prof. Gianluca Cubadda

Prof. Claudio Lupi

Prof. Giuseppe Storti

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- a) la prima volta in data 12/11/2024 alle ore 12:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 02/12/2024 alle ore 08:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gianluca Cubadda e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe Storti.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni dei candidati e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n. 1) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, i candidati iscritti alla procedura non sono tenuti allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Stefano Grassi quale candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La commissione, pur esprimendo il più vivo apprezzamento per il curriculum complessivo di entrambi i candidati, ritiene di individuare nel Prof. Stefano Grassi il candidato maggiormente qualificato a ricoprire la posizione oggetto di questa valutazione comparativa sulla base del carattere maggiormente innovativo, sul fronte dei metodi, della sua produzione scientifica e della migliore collocazione editoriale delle sue pubblicazioni.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

Il presente verbale è letto, redatto e sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

Data: 02/12/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Cubadda – Presidente

Prof. Claudio Lupi – Componente

Prof. Giuseppe Storti – Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica (già settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica) e settore scientifico disciplinare STAT-02/A – Statistica economica (già SECS-S/03 – Statistica economica) (Rif. 2342)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione o la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività organizzativa svolta a favore dell'istituzione di appartenenza.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) l'ordine di elencazione dei coautori, se diverso da quello alfabetico;</p> <p>b) specifiche competenze del candidato rispetto a quelle dei coautori.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) chiarezza espositiva;	

c) approfondimento analitico.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 02/12/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Cubadda – Presidente

Prof. Claudio Lupi – Componente

Prof. Giuseppe Storti – Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 – Statistica economica (già settore concorsuale 13/D2 – Statistica economica) e settore scientifico disciplinare STAT-02/A – Statistica economica (già SECS-S/03 – Statistica economica) (Rif. 2342)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Marianna Brunetti	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione o la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;	La candidata è stata responsabile locale di un progetto di ricerca nazionale finanziato nell'ambito del bando Prin 2017, ha ottenuto nel 2017 un finanziamento della ricerca di base riconosciuto dall'ANVUR al miglior quartile dei professori associati dell'università italiana, e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, sia a livello nazionale che locale. Ha inoltre partecipato al comitato editoriale di una rivista di rilievo nazionale e ha contribuito, in qualità di organizzatrice, a due conferenze di interesse nazionale e, in qualità di relatore, a diversi congressi e convegni di interesse internazionale.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	La candidata documenta una notevole attività didattica, che ha riguardato tutti i livelli della formazione universitaria (dalla laurea triennale e al dottorato) svolta, sia in lingua italiana che inglese, presso l'università di appartenenza e presso la Luiss Guido Carli, ed è stata relatrice di 4 tesi di dottorato e di più di 100 tesi di laurea triennale e magistrale. Ha inoltre fatto parte del Consiglio di Corso di Studi di 2 lauree magistrali ed è parte del Collegio Docenti di un programma di dottorato dal 2007.
III) l'attività organizzativa svolta a favore dell'istituzione di appartenenza.	La candidata documenta il ruolo di membro eletto al Senato Accademico dell'università di appartenenza e la partecipazione a diverse commissioni di ateneo e di dipartimento.
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>La candidata (Ph.D. 2006 presso l'Università di Bergamo) è Professoressa associata di Statistica Economica presso l'Università di Roma Tor Vergata dal febbraio 2015, precedentemente è stata Ricercatrice nello stesso settore e nello stesso ateneo dal novembre 2007.</p> <p>La Professoressa Brunetti documenta una corposa attività didattica, prestata in tutti i livelli dell'istruzione universitaria, un'intensa attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi ed iniziative di ricerca e una generosa attività organizzativa prestata a favore del proprio ateneo.</p> <p>Nel complesso, la Commissione valuta molto positivamente i titoli della Prof.ssa Brunetti relativi alle succitate attività.</p>	

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta alcuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta tutte le pubblicazioni presenti in elenco tranne la n. 15 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: specifiche competenze del candidato rispetto a quelle dei coautori.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono incentrate su diversi temi di ambito finanziario, quali il <i>trading</i> , le scelte finanziarie delle famiglie, l'impatto della dinamica della popolazione sui rendimenti finanziari e la relazione tra il ciclo economico e lo <i>spread</i> dei tassi d'interesse.
Giudizio collegiale	
<p>La produzione scientifica presentata dalla candidata verte principalmente su analisi empiriche inerenti ai suoi diversi temi di ricerca.</p> <p>Pur non offrendo generalmente significativi avanzamenti di natura metodologica, i lavori della candidata si apprezzano per l'originalità degli specifici problemi di ricerca affrontati, per l'uso competente e aggiornato delle tecniche statistiche ed econometriche utilizzate – che spaziano dalla micro-econometria all'analisi delle serie storiche e finanziarie – e per la chiarezza delle interpretazioni economiche proposte.</p> <p>Più che buono è stato l'impatto complessivo dei lavori della candidata nella letteratura di riferimento, con due lavori (3 e 8 in elenco) che risultano nel top 10% delle pubblicazioni più citate a livello mondiale secondo il database SciVal-Scopus.</p> <p>Le pubblicazioni presentate dalla candidata e le tematiche ivi trattate risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura.</p> <p>Apprezzabile la collocazione editoriale dei lavori presentati, con 4 lavori (4, 5, 10 e 11 in elenco) apparsi su una rivista internazionale di prestigio in campo finanziario e 6 lavori (2, 5, 6, 7, 10 e 11 in elenco) pubblicati nel top 10% delle riviste scientifiche incluse nel database SciVal-Scopus sulla base dell'indicatore CiteScore.</p> <p>Buona la continuità temporale della produzione scientifica, tenuto anche conto di due congedi usufruiti obbligatoriamente.</p> <p>Nel complesso, la Commissione valuta più che positivamente la produzione scientifica che la Prof.ssa Marianna Brunetti ha sottoposto a valutazione nell'ambito di questa procedura.</p>	

Scheda n. 2 – Stefano Grassi	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'organizzazione o la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;	Il candidato documenta la partecipazione a diversi progetti nazionali (Prin) e di ateneo, il coordinamento di 2 progetti di ricerca di ateneo (presso l'attuale sede di appartenenza e la University of Kent) e di due progetti finanziati da Eurostat. Ha inoltre preso parte, in qualità di organizzatore, a tre workshop di interesse internazionale, e, in qualità di relatore, a diversi congressi e convegni di interesse internazionale.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Il candidato documenta un'apprezzabile attività didattica, che ha riguardato tutti i livelli della formazione universitaria (dalla laurea triennale e al dottorato), sia in lingua italiana che inglese, svolta presso la sede di appartenenza, la Luiss Guido Carli, University of Kent e Aarhus University, ha supervisionato 4 tesi di dottorato e una decina circa di tesi di laurea magistrale. Documenta inoltre la partecipazione ad un Consiglio di Corso di Studi, al Collegio Docenti di un programma di dottorato dal 2018, il coordinamento di un corso di studio presso la University of Kent e la co-responsabilità di programma di PhD congiunto con Maastricht University.
III) l'attività organizzativa svolta a favore dell'istituzione di appartenenza.	Il candidato è presidente della Commissione Paritetica del dipartimento di appartenenza.
Giudizio collegiale	
<p>Il candidato (Ph.D. 2010 presso l'Università di Roma Tor Vergata) è Professore associato di Statistica Economica presso l'Università di Roma Tor Vergata dal novembre 2019, precedentemente è stato Ricercatore a tempo determinato di tipo B nello stesso settore e nello stesso ateneo dal novembre 2016 e Ricercatore in Economia presso l'Università del Kent dall'agosto 2013.</p> <p>Il Professor Stefano Grassi documenta un'apprezzabile attività didattica, prestata in tutti i livelli dell'istruzione universitaria, una rilevante attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi ed iniziative di ricerca e una significativa attività organizzativa prestata a favore del proprio ateneo. Nel complesso, la commissione valuta più che positivamente i titoli del Prof. Stefano Grassi relativi alle succitate attività.</p>	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la pubblicazione n. 1 in collaborazione con il commissario Gianluca Cubadda. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta

	preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: specifiche competenze del candidato rispetto a quelle dei coautori.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta tutte le pubblicazioni in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: specifiche competenze del candidato rispetto a quelle dei coautori.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate dal candidato sono incentrate su diversi temi di analisi delle serie storiche e finanziarie, tra i quali metodi di previsione, sia puntuali che di densità, di variabili economiche e finanziarie, analisi della volatilità e metodi di stima dei modelli macroeconomici.
Giudizio collegiale	
<p>La produzione scientifica presentata dal candidato riguarda principalmente l'elaborazione di metodi statistici per l'analisi dinamica dei fenomeni economico-finanziari e relative analisi empiriche.</p> <p>I lavori del candidato si apprezzano sia per l'elaborazione di metodi originali e innovativi che per la profondità delle analisi empiriche sottostanti, che hanno generalmente lo spessore di lavori di ricerca autonomi piuttosto che di mere illustrazioni numeriche dei metodi utilizzati.</p> <p>Più che buono è stato l'impatto complessivo dei lavori presentati del candidato nella letteratura di riferimento, con due lavori (7 e 9 nell'elenco) che risultano nel top 10% delle pubblicazioni più citate a livello mondiale secondo il database SciVal-Scopus.</p> <p>Le pubblicazioni presentate dal candidato e le tematiche ivi trattate risultano pienamente congruenti con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare e nel settore scientifico-disciplinare oggetto di questa procedura.</p> <p>Ottima la collocazione editoriale dei lavori presentati, con 11 lavori (1, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15 in elenco) apparsi su 5 riviste internazionali di prestigio in campo econometrico e statistico e 1 lavoro (4 in elenco) su una prestigiosa rivista in campo scientifico generalista, 1 lavoro (15 in elenco) nel top 1% e 7 lavori (4, 6, 7, 9, 10, 11 e 14 in elenco) nel top 10% delle riviste scientifiche incluse nel database SciVal-Scopus sulla base all'indicatore CiteScore.</p> <p>Notevole la continuità temporale della produzione scientifica.</p> <p>Nel complesso, la commissione valuta come ottima la produzione scientifica che il Prof. Stefano Grassi ha sottoposto a valutazione nell'ambito di questa procedura.</p>	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 02/12/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gianluca Cubadda – Presidente

Prof. Claudio Lupi – Componente

Prof. Giuseppe Storti – Segretario