

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 11/PHIL-05 – STORIA DELLA FILOSOFIA (GIÀ SETTORE CONCURSALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-05/A – STORIA DELLA FILOSOFIA (GIÀ M-FIL/06– STORIA DELLA FILOSOFIA)**

### **Verbale n. 2 – Valutazione**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3471/2024 del 30/10/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 29/11/2024 alle ore 8:30 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il/la candidato/a da valutare è il Dott. Pasquale Terracciano

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Pasquale Terracciano, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Pasquale Terracciano e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Viene, quindi, prese in considerazione la pubblicazione redatta in collaborazione con terzi (pubblicazione n. 7). La commissione procede all'analisi del suddetto lavoro in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato nella pubblicazione n. 7: Sede editoriale e indicazione editoriale.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Riccardo Pozzo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof.

Simonetta Bassi e del Prof. Marco Sgarbi, che procedono alla sottoscrizione digitale.

Data, 29/11/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Simonetta Bassi *Presidente*

Prof. Marco Sgarbi *Componente*

Prof. Riccardo Pozzo *Segretario*



Riccardo  
Pozzo  
10.12.2024  
13:23:31  
GMT+02:00

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/PHIL-05 – STORIA DELLA FILOSOFIA (GIÀ SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-05/A – STORIA DELLA FILOSOFIA (GIÀ M-FIL/06– STORIA DELLA FILOSOFIA)**

**Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti**

<i><b>Pasquale Terracciano</b></i>
<b>Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti</b>
<p>Il candidato ha svolto i seguenti corsi:</p> <p>a.a. 2021/22 – Etica, Pedagogia, Politica: Teorie del Merito (6 CFU – 30 ore) – Laurea Magistrale</p> <p>a.a. 2022/23 – Storia della filosofia dell'Umanesimo e del Rinascimento (6 CFU – 30 ore) – Laurea triennale</p> <p>a.a. 2022/23 – Storia dei concetti filosofici (6 CFU – 30 ore) – Laurea triennale</p> <p>a.a. 2022/23 – Teorie e storia della giustizia (6 CFU – 30 ore) – Laurea Magistrale</p> <p>a.a. 2023/24 – Storia della filosofia dell'Umanesimo e del Rinascimento (6 CFU – 30 ore) – Laurea triennale</p> <p>a.a. 2023/24 – Storia dei concetti filosofici (6 CFU – 30 ore (6 CFU – 30 ore) – Laurea triennale</p> <p>a.a. 2023/24 – Teorie e storia della giustizia (6 CFU – 30 ore) – Laurea Magistrale</p> <p>tenendo il seguente numero di esami verbalizzati (dati esportati dal DELPHI):</p> <p>a.a. 2021/22 – 43 da componente</p> <p>a.a. 2022/23 – 222, 24 da presidente, 198 da componente</p> <p>a.a. 2023/24 [in corso] – 42, 34 da presidente, 8 da componente</p> <p>Ha inoltre seguito 7 tesi in qualità di relatore o correlatore.</p> <p>Ha svolto nel triennio numerosi seminari all'interno del corso di dottorato, all'interno del quale segue come relatore un dottorando PNRR.</p>
<b>Giudizio</b>
<p>Il candidato mostra di aver svolto una continuativa e qualificata attività didattica. Gli insegnamenti tenuti sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e riflettono i percorsi di ricerca del candidato, rivelando la piena maturità del candidato nell'attività di docenza.</p> <p>*** **</p>
<b>Attività di ricerca scientifica</b>
<p>a) Nel triennio indicato il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali: membro del PRIN - <i>Philosophical Reviews in German Territories (1668-1799)</i> – PI: Prof. Marco Sgarbi (Università degli Studi di Venezia); Membro del Gruppo di Ricerca «<i>Cose della Magna. Machiavelli e il mondo tedesco</i>», presso Istituto Italiano di Studi Germanici, Roma (PI: L. Biasiori); Membro esterno del Gruppo di Ricerca «<i>Papal Curia, Political Hegemony and Cultural Propaganda (1334-1549)</i>», Vincitore del Progetto di Ateneo-Università di Roma, La Sapienza (PI: G. Lettieri)</p> <p>b) Il candidato ha organizzato e coordinato i seguenti convegni/eventi:</p>

1-8 agosto 2024 - Section *Philosophy of Education*, 25<sup>th</sup> World Congress of Philosophy, Roma  
 7 agosto 2024 – Session: *A New Edition of Pico della Mirandola's 900 Theses: Unveiling the Secret Concatenation* in 25<sup>th</sup> World Congress of Philosophy, Roma  
 12-13 Ottobre 2023 – Organizzazione scientifica (con D. Bondi, A.L. Macor) del convegno *Filosofia e storiografia filosofica in Italia: voci, testi, problemi*, Università di Verona

Ha inoltre partecipato come relatore:

23-24 maggio 2024 Lectio: *Merito* in *Genealogie della Formazione. Termini, temi, prospettive dal XX secolo*, Seminario di Alti Studi Umanistici, Rionero in Vulture

7-9 dicembre 2023 – *Discord and Harmony. Pico della Mirandola and the Student's Handbooks in Debates, uncertainties, multiple truths: Scholarly disagreement in early modern European education*, Warsaw, Center for the History of Renaissance Knowledge- Institute of Philosophy and Sociology Polish Academy of Sciences.

25 ottobre 2023, *Crisi e trasformazioni della democrazia*, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università di Firenze

12-13 ottobre 2023 – *Filosofia e storia. Enzo Paci, Eugenio Garin e altri saggi*, in *Filosofia e storiografia filosofica in Italia: voci, testi, problemi*, Università di Verona,

29-31 maggio 2023 – *Renaissance Humanism and Mercy: The Portrait of Origen in the Concilio and Its Afterlife* in *The Legacy of Origen in Erasmus of Rotterdam*, Università Vita Salute San Raffaele, Milano

22-25 settembre 2022 – *Concilio de Immensa Dei Misericordia* nel convegno *Die origeneische Bildung des Erasmus von Rotterdam, Deutsch-Italienische Zusammenarbeit in den Geistes- und Sozialwissenschaften 2021*, Villa Vigoni-Centro italo-tedesco per il dialogo europeo, Menaggio (CO)

- c) Nel triennio considerato il candidato ha ottenuto il Premio «Fare ricerca» Regione Lazio per Giovani Ricercatori (2022).

#### **Giudizio**

L'attività di ricerca del candidato mostra la sua piena padronanza di consolidate linee di ricerca e il suo inserimento nella comunità scientifica nazionale e internazionale, all'interno del settore scientifico disciplinare di riferimento.

\*\*\* \*\*

#### **Pubblicazioni**

Relativamente al triennio considerato, il profilo del candidato si caratterizza per un'attività di ricerca incentrata su tre linee principali: lo studio della filosofia rinascimentale e moderna, vista anche nel suo impatto nella storia della cultura; la storia della storiografia filosofica; la teoria della giustizia. Appartengono a questi tre ambiti le pubblicazioni presentate. La produzione è continua e ben collocata editorialmente sul piano nazionale e internazionale.

Si segnalano 5 articoli su rivista (di cui 2 articoli su riviste di fascia A, e 3 articoli su riviste scientifiche) 8 contributi in volume (di cui 2 in inglese per importanti editori internazionali). Si segnalano inoltre due curatele, riportate nel curriculum; l'una di un volume per le Edizioni della Normale di Pico (*La lama del sapiente. Saggi sulla filosofia di Giovanni Pico*, con G. Licata, 2022); l'altra, la sezione monografica *Filosofie della misura*, per «Syzetesis. Rivista di Filosofia», XI, 2024.

#### **Giudizio**

Rispetto al primo filone di ricerca si segnala l'articolo del 2022 su *Linguaggio, simbolo, filosofia. Pico e l'ircocervo*, all'interno del volume co-curato con Giovanni Licata per le Edizioni della Normale. Il testo

rilegge la filosofia del linguaggio pichiana, svelando alcuni meccanismi dietro l'ancora ignota mnemotecnica del Mirandolano. Sempre sulla formazione di Pico è l'articolo in corso di pubblicazione *Ways to learn, ways to reshape knowledge: Pico della Mirandola and the students' handbooks* in D. Facca, O. Hajduk (eds.), *The Students and their Books* per De Gruyter-Brill. I due contributi chiariscono per la prima volta il significato e la spiegazione di diverse tesi proposte da Pico nelle sue *Conclusiones*. Da segnalare inoltre il saggio sul platonismo del '400 e del '550, *Blurred Lines. Origen the Kabbalist*, pubblicato nel 2023 per Brill.

Di solido rigore metodologico i contributi sulla storia della storiografia filosofica del Novecento, pubblicati sulle riviste «Historia Philosophica» e «Filosofia Italiana», che hanno come fuoco particolare la crisi dello storicismo nel secondo dopoguerra.

I testi sulla fortuna di Machiavelli (*I dialoghi di Machiavelli all'inferno. Storia di un genere*) e di Leonardo (*Leonardo sul Pacifico*), nonché i tre contributi pubblicati nel *Lessico della Modernità*, dimostrano una sicura conoscenza della storia culturale di lungo periodo e l'abilità di muoversi in profondità in ambiti tematici diversi. Sono tutti contributi congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

#### LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Simonetta Bassi *Presidente*

Prof. Marco Sgarbi *Componente*

Prof. Riccardo Pozzo *Segretario*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 11/PHIL-05 – STORIA DELLA FILOSOFIA (GIÀ SETTORE CONCURSALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-05/A – STORIA DELLA FILOSOFIA (GIÀ M-FIL/06– STORIA DELLA FILOSOFIA)**

### **Verbale n. 3 – Prova didattica**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3471/2024 del 30/10/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la terza volta il giorno 9/12/2024 alle ore 10:00 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione frontale e si svolge pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Pasquale Terracciano è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente- mediante presa visione del relativo documento di identità, passaporto a cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Pasquale Terracciano viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione frontale e si svolge pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Pasquale Terracciano è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Pasquale Terracciano viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

*La commissione prende atto che il candidato ha già tenuto corsi universitari per più di tre anni, corsi per i quali sono stati ottenuti i questionari compilato dagli studenti. Nella prova didattica, intitolata "Storia della filosofia moderna: Sfide," il candidato affronta questioni metodologiche a partire dalla questione della periodizzazione della storia della filosofia moderna, a partire dal Rinascimento che fa da cerniera con il Medioevo. Decisivo per la sua ricerca è stato il lavoro sui concetti, sulle costellazioni concettuali. Si tratta di riformulare un canone senza deformarlo. Fossili, fili scuciti, orologi rotti sono immagini che esemplificano il suo approccio. Case study: la categoria del merito, una nozione perlopiù data per scontata e che negli ultimi tre anni il candidato ha tematizzato nelle sue più diverse direzioni, tracciando una serie di linee di ricerca decisamente originali, cosa che testimonia della maturità espressa dal candidato nella didattica come anche nella ricerca. La commissione, all'unanimità, valuta la prova didattica del candidato come estremamente positiva. Il candidato ha mostrato piena competenza e maturità nella trattazione dei principali aspetti metodologici e contenutistici del tema selezionato, enucleando nella sua lezione un ricco e stimolante percorso didattico.*

Al termine dei lavori, la commissione, sulla base di tutti i giudizi espressi, attentamente riesaminati, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta a unanimità dichiara che il Dott. Pasquale Terracciano è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione Società per il settore concorsuale 11-PHIL/05 e settore scientifico disciplinare PHIL-05A

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Riccardo Pozzo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof. Simonetta Bassi e del Prof. Marco Sgarbi, che procedono alla sottoscrizione digitale.

Data, 9/12/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Simonetta Bassi *Presidente*

Prof. Marco Sgarbi *Componente*

Prof. Riccardo Pozzo *Segretario*

Riccardo  
Pozzo  
10.12.2024  
13:24:27  
GMT+02:00

