

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 (già settore concorsuale 06/D4) e settore scientifico disciplinare MEDS-10/A (già MED/12) (Riferimento 2353)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 3209/2024 del 09/10/2024 e così costituita:

- Prof. Antonio Benedetti
- Prof. Alessandro Federico
- Prof. Livia Biancone

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 30/10/2024 alle ore 9,30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 18/11/2024 alle ore 9:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato;
- c) la terza volta in data 18/11/2024 alle ore 12:00 per lo svolgimento dell'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.
- d) la quarta volta in data 18/11/2024 alle ore 13:30

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Benedetti e le funzioni di Segretario alla Prof. Livia Biancone.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del/della candidato/a;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – *tra gli altri* - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando», e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta



In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, preso atto che il candidato ha comunicato l'accettazione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Prof. Leonardo Baiocchi ha presentato n. 17 pubblicazioni, superando il numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni. La commissione ha, quindi, precisato che oggetto di valutazione sarebbero state le pubblicazioni presentate dal candidato Prof. Leonardo Baiocchi nell'ordine indicato nel relativo elenco fino al numero massimo fissato nel bando.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nella lettura e traduzione di una pubblicazione in lingua inglese e svolta pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del prof. Leonardo Baiocchi, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Concluso l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato esaminato, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Leonardo Baiocchi quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato, come ben evidente dai titoli e documenti presentati, ha svolto una attività professionale clinica e di ricerca intensa, costante e di ottimo livello riguardante il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il candidato ha inoltre svolto attività didattica coerente ed idonea alle posizioni ad oggi ricoperte.

Il curriculum del candidato è eccellente, e supporta un profilo professionale di ottimo livello ed è pertanto più che idoneo a ricoprire il ruolo oggetto della presente procedura.



Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 4 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Livia Biancone, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Antonio Benedetti e del Prof. Alessandro Federico, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 18 Novembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Benedetti *Presidente*

Prof. Alessandro Federico *componente*

Prof.ssa Livia Biancone  *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 (già settore concorsuale 06/D4) e settore scientifico disciplinare MEDS-10/A (già MED/12) (Riferimento 2353)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale), nonché al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	



d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica
*** **
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica

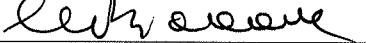
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18.11.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Benedetti *Presidente*

Prof. Alessandro Federico *componente*

Prof.ssa Livia Biancone  *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 (già settore concorsuale 06/D4) e settore scientifico disciplinare MEDS-10/A (già MED/12) (Riferimento 2353)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Candidato: Leonardo Baiocchi	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p>Il candidato ha svolto e svolge attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali inerenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>Tra questi, dal curriculum emergono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Partecipazione e coordinamento a trial clinici come dimostrato dalla sua attività scientifica. 2) Collaborazione e organizzazione di gruppi di ricerca del Dipartimento di Chirurgia dei Trapianti, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Direttore Professor Giuseppe Tisone. 3) Collaborazione e organizzazione di gruppi di ricerca Nazionali e Internazionali come documentato dalle pubblicazioni scientifiche presentate. 4) Partecipazione, quale membro dell'Unità di Ricerca a diversi progetti di ricerca di rilevante Interesse Nazionale (PRIN). 5) Responsabile di attività di ricerca finanziata, nell'ambito dei Progetti di Ateneo (MURST)
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<p>L'attività didattica del candidato è documentata da attività compatibili con l'attuale ruolo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Titolare dell'insegnamento di Gastroenterologia presso il Corso Di Laurea in Scienze Infermieristiche, presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - AA dal 2003 al 2013; 2) Titolare di insegnamento, Gastroenterologia, nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, e Medicina Pratica IV, presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - AA dal 2014 ad oggi. 3) Docente del Master di I livello infermieristica clinica del paziente critico - AA dal 2016 al 2020.



	<p>4) Titolare dell’Insegnamento di Gastroenterology and Hepatology, Systemic Pathology 2, presso il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” - AA dal 2017 ad oggi.</p> <p>5) Docente Master di II Livello Chirurgia Epatobilio-pancreatica, Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”. AA dal 2019 ad oggi.</p>
<p><i>III) l’attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>	<p>1) Dal 2003 Dirigente Medico di I livello presso la UO di Gastroenterologia, Ospedale FBF in convenzione con Università Tor Vergata di Roma.</p> <p>2) Nel 2019 Titolare di incarico professionale di alta specialità presso la UOC di Epatologia, Policlinico Tor Vergata di Roma.</p> <p>3) Dal 2020 al 2023 attribuzioni di funzioni vicarie di Direzione della UOSD di Epatologia, Policlinico Tor Vergata di Roma.</p> <p>4) Dal 2023 ad oggi Titolare di incarico professionale di alta specialità dal titolo “Diagnosi e terapia avanzata dell’ipertensione portale “presso la UOC di Epatologia e Nutrizione Clinica del Policlinico Tor Vergata di Roma.</p>
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Il candidato, come ben evidente dai titoli e documenti presentati, ha svolto una attività professionale clinica e di ricerca intensa, costante e di ottimo livello riguardante il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il candidato ha inoltre svolto attività didattica coerente ed idonea alle posizioni ad oggi ricoperte.</p>	
Pubblicazioni scientifiche	
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: il candidato è primo autore in 8 lavori scientifici, ultimo nome in 2 e secondo nome in 3 dei 16 lavori scientifici.
Giudizio collegiale	
<p>Il curriculum del candidato è eccellente e supporta un profilo professionale di ottimo livello ed è pertanto più che idoneo a ricoprire il ruolo oggetto della presente procedura.</p>	
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	duzione scientifica del candidato testimonia una costante e produttiva attività di ricerca inerente le malattie dell’apparato digerente. Le pubblicazioni riguardano in



	<p>particolar modo le patologie delle vie biliari, trapianto di fegato, epatocarcinoma e malattie virali del fegato in termini di patogenesi, diagnosi e terapia.</p> <p>Le linee di ricerca del candidato includono anche studi originali relativi alle tematiche sopra indicate. Il candidato ha inoltre condotto trials clinici nei pazienti con suddette patologie. Il rigore metodologico della ricerca svolta dal candidato emerge dalla qualità delle pubblicazioni. Il coordinamento di studi multidisciplinari e le collaborazioni che emergono dalle pubblicazioni evidenziano ulteriormente la qualità della ricerca scientifica svolta dal candidato.</p>
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	L'attività scientifica che emerge da tutte le pubblicazioni presentate dimostra in modo non equivocabile la congruità con le discipline comprese nel settore concorsuale 06/D4 e scientifico disciplinare MED/12 oggetto della procedura.
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<p>La rilevanza scientifica e la diffusione delle pubblicazioni presentate dal candidato emergono in modo non equivoco dalla collocazione editoriale su riviste tutte fra le più quotate nella comunità scientifica internazionale attinente al settore scientifico oggetto della procedura.</p> <p>Analogamente dicasi per tutte le pubblicazioni del candidato, come testimoniato dall'elevato impatto e numero di citazioni delle stesse.</p>
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	La produzione scientifica del candidato mostra una indiscutibile continuità temporale ed evidenzia progressi in termini di conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Il candidato risulta di ottimo livello dal punto di vista scientifico, didattico e professionale	


*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Benedetti *Presidente*

Prof. Alessandro Federico *componente*

Prof. Livia Biancone  *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 (già settore concorsuale 06/D4) e settore scientifico disciplinare MEDS-10/A (già MED/12) (Riferimento 2353)

Accertamento delle competenze linguistiche

Leonardo Baiocchi	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	eccellente
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	eccellente
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato mostra eccellente conoscenza della lingua inglese.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18 Novembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Benedetti *Presidente*

Prof. Alessandro Federico *componente*

Prof. Livia Biancone  *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 (già settore concorsuale 06/D4) e settore scientifico disciplinare MEDS-10/A (già MED/12) (Riferimento 2353)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Antonio Benedetti, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 18.11.2024

Firma



Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-10 (già settore concorsuale 06/D4) e settore scientifico disciplinare MEDS-10/A (già MED/12) (Riferimento 2353)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Alessandro Federico, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 18.11.2024

Firma

Handwritten signature of Alessandro Federico in black ink.