

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-12 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (GIÀ SETTORE CONCORSUALE 12/F1 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-12/A – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (GIÀ IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3605 dell'11 novembre 2024, e così costituita:

- Prof. Fabio SANTANGELI, *Ordinario nell'Università di Catania*;
- Prof. Andrea PANZAROLA, *Ordinario nell'Università di Roma "Tor Vergata"*;
- Prof. Marco GRADI, *Ordinario nell'Università di Messina*;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 17 dicembre 2024, alle ore 15:00, per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto *ex art. 24*, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La Commissione constata che la Candidata da sottoporre a valutazione è la Dott.ssa Paola LICCI.

Quindi, ognuno dei Commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con la Candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e la Candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricsuzione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La Commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott.ssa Paola LICCI e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La Commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni della Candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione constata altresì che la Candidata ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/F1 (Diritto processuale civile), con validità a decorrere dal 10 novembre 2020 e scadenza il 10 novembre 2031, come da attestato presentato ai fini della presente procedura.

Si procede, quindi, in seduta pubblica allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, ha ad oggetto il tema del rinvio pregiudiziale in Cassazione e si svolge pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la Commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott.ssa Paola LICCI è presente.

I Commissari procedono all'accertamento dell'identità personale della Candidata presente mediante presa visione del relativo documento di riconoscimento, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dalla Candidata per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott.ssa Paola LICCI viene invitata a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la Commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La Commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: ampiamente positivo, perché la Candidata dimostra padronanza della materia e chiarezza espositiva.

Al termine dei lavori, la Commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, **dichiara che la Dott.ssa Paola LICCI è valutata positivamente e che è, quindi, qualificata** a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-12 – Diritto processuale civile (già settore concorsuale 12/F1 – Diritto processuale civile) e settore scientifico-disciplinare GIUR-12/a – Diritto processuale civile (già IUS/15 – Diritto processuale civile).

Terminati i lavori, la Commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:20.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, Prof. Marco GRADI, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale agli altri Commissari, Prof. Fabio SANTANGELI e Prof. Andrea PANZAROLA, che procedono alla sottoscrizione digitale.

17 dicembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabio SANTANGELI, *Presidente*

Prof. Andrea PANZAROLA, *Componente*

Prof. Marco GRADI, *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-12 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (GIÀ SETTORE CONCORSUALE 12/F1 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-12/A – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE (GIÀ IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni della Candidata

Dott.ssa Paola LICCI
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Con riguardo alle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Candidata dichiara:</p> <ul style="list-style-type: none"> • di aver tenuto l'insegnamento di "Diritto del processo del lavoro" presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata negli a.a. 2022/2023 e 2023/2024 (n. 2 corsi); • di aver svolto attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per i corsi di Diritto processuale civile, Diritto del processo del lavoro e Diritto dell'arbitrato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata negli a.a. 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024; • di essere stata cultore della materia e componente della commissione d'esame di Diritto processuale civile presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma (Prof. Andrea Panzarola) negli a.a. 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024; • di essere stata cultore della materia e componente della commissione d'esame di Diritto processuale civile presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma (Prof. Filomena Santagada) negli a.a. 2022/2023 e 2023/2024; • di essere stata cultore della materia e componente della commissione d'esame di Diritto processuale civile presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma (Prof. Roberto Poli) nell'a.a. 2023/2024; • di aver svolto attività seminariali presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma per il corso di Diritto processuale civile (Prof. Andrea Panzarola) negli a.a. 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024; • di aver svolto attività seminariali presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma per il corso di Diritto processuale civile (Prof. Filomena Santagada) negli a.a. 2022/2023 e 2023/2024.
Giudizio
<p>La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è senz'altro positiva, fra l'altro perché la Candidata ha svolto 2 corsi curricolari nel periodo di riferimento e un'assidua attività di didattica integrativa e di servizio agli Studenti sia presso l'Ateneo di appartenenza sia presso altre sedi universitarie.</p>
*** **

Attività di ricerca scientifica

Con riguardo alle attività di ricerca scientifica, la Candidata dichiara:

- *di essere partecipante al progetto PRIN PNRR 2022 “The procedural profiles of the protection of families according to the well-being of the minor” (principal investigator Prof.ssa Roberta Tiscini, Università di Roma La Sapienza);*
- *di essere partecipante al progetto di ricerca “Intelligenza artificiale e processo civile” finanziato con fondi interni di Ateneo “Unitelma Sapienza” (principal investigator Prof.ssa Gabriella Tota);*
- *di essere componente del Comitato scientifico per gli Studi in onore del Prof. Bruno Sassani;*
- *di essere componente del Comitato di redazione della Rassegna dell’esecuzione forzata;*
- *di essere segretaria di redazione e componente della redazione della rivista telematica Judicium.it;*
- *di essere segretaria di redazione e componente della redazione della rivista trimestrale Judicium;*
- *di essere membro dell’Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile;*
- *di essere socia di AGI – Associazione Avvocati Giuslavoristi;*
- *di essere presidente del Comitato Scientifico dell’Associazione Avvocati Giuslavoristi, sez. Puglia-Basilicata (da giugno 2022);*
- *di essere componente del Comitato scientifico nazionale di AGI – Associazione Avvocati Giuslavoristi (da marzo 2023);*
- *di essere componente del Collegio docenti del Dottorato in Diritto e Tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico romanistico dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata (da novembre 2022)*
- *di essere componente del Gruppo di Riesame del Collegio docenti del Dottorato in Diritto e Tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico romanistico dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata (da febbraio 2024);*
- *di aver svolto 5 incarichi di docenza nell’ambito di corsi di dottorato in Italia e all’estero;*
- *di essere stata Visiting Professor (bando Erasmus+ Docenti) presso la Universitat de Barcelona (marzo 2023);*
- *di aver svolto 15 relazioni in convegni nazionali e 1 relazione in convegni internazionali.*

Giudizio

L’attività di ricerca della Candidata merita un giudizio pienamente positivo, perché diversificata nelle modalità e costante nel periodo di riferimento. Si apprezza in particolare l’attività di Visiting Professor presso prestigiosa università straniera, la partecipazione a progetti di ricerca di rilevante interesse scientifico nel settore e il coinvolgimento nei comitati di redazione di importanti riviste di classe A.

*** **

Pubblicazioni

La Candidata presenta ai fini della valutazione n. 26 pubblicazioni, fra cui 1 monografia, 6 articoli in rivista, 3 saggi in volume, 7 note a sentenza, 8 contributi in commentari e 1 recensione.

La monografia “I limiti del potere istruttorio del giudice del lavoro” è inserita nella Collana “Quaderni di Judicium”, pubblicata da Pacini editore.

Gli articoli in rivista si occupano delle forme di composizione consensuale delle controversie di lavoro, della tutela processuale del diritto alla reintegrazione del lavoratore e dei criteri di redazione del ricorso per cassazione: tali articoli trovano collocazione in riviste scientifiche italiane (“Giustizia civile”, “Lavoro, Diritti, Europa”; “Giustizia consensuale”) e straniere (“Revista Eletrônica de Direito Processual”, Brasile).

I saggi in volume riguardano il tema dell'arbitrato irrituale di lavoro, il ruolo dell'intelligenza artificiale nell'istruttoria civile e ancora la composizione consensuale delle controversie di lavoro: tali saggi sono pubblicati negli Studi in onore di Bruno Sassani, editi da Pacini editore, e in volumi collettanei pubblicati per i tipi della Giuffrè Francis Lefebvre e della Giappichelli.

Le note a sentenza e le recensioni si occupano dell'arbitrato, della tutela cautelare, del procedimento per decreto ingiuntivo, del patrocinio a spese dello Stato e della cosa giudicata: esse trovano collocazione in riviste scientifiche italiane ("Foro italiano", "Rivista trimestrale di diritto e procedura civile", "Judicium", "Rassegna dell'esecuzione forzata"; "Rivista dell'arbitrato", "Giurisprudenza arbitrale").

I contributi in commentari si occupano principalmente del procedimento di cassazione e della nuova disciplina della crisi d'impresa e dell'insolvenza e sono pubblicati in commentari editi da Pacini editore.

Giudizio

Le pubblicazioni presentate si qualificano per originalità, innovatività e rigore metodologico: si segnala, in particolare, la monografia sui poteri istruttori del giudice del lavoro, che rappresenta un significativo contributo su un tema classico degli studi processuali; si segnalano inoltre il saggio sulla giustizia consensuale nelle controversie di lavoro, quello sull'arbitrato irrituale di lavoro e quello sull'impatto dell'intelligenza artificiale sui poteri istruttori del giudice e sulla definizione dei fatti notori.

Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore oggetto della procedura. La loro collocazione editoriale è di ottimo livello e di sicura diffusione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica è inoltre contrassegnata da apprezzabile continuità temporale.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabio SANTANGELI, *Presidente*

Prof. Andrea PANZAROLA, *Componente*

Prof. Marco GRADI, *Segretario*