

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (già settore concorsuale 10/C1) e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B (già L-ART/06) (Riferimento 2341)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3317/24 del 15/10/2024 e così costituita:

- Prof.ssa Stefania Parigi (Presidente)
- Prof. David Bruni (Componente)
- Prof. Federico Vitella (Segretario)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 5 novembre 2024 alle ore 9.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 20 dicembre 2024 alle ore 14.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato e alle ore 15.00 ha effettuato l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Stefania Parigi e le funzioni di Segretario al Prof. Federico Vitella.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione 1) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nella lettura di un testo in lingua inglese e nella sua traduzione in italiano, che si sono svolte pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del candidato Prof. Luca Mazzei;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Concluso l'accertamento del candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato esaminato, riportato nelle schede n. 1 dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per il candidato valutato, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Luca Mazzei quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha svolto una lunga e articolata attività didattica, nell'ambito del settore scientifico disciplinare previsto dal bando. I numerosi titoli relativi all'attività di ricerca mettono in luce un'intensa e continua esplorazione del patrimonio archivistico, insieme a una grande varietà di interessi nell'ambito della storia del cinema muto e sonoro, italiano e internazionale, dei processi culturali, produttivi e tecnologici, dell'analisi

estetica dei film, dei rapporti tra il cinema, le altre arti e gli altri media. La commissione giudica in maniera eccellente i titoli didattici e scientifici.

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per grande originalità e innovatività, oltre che per un forte rigore metodologico. Appare perfettamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa. La collocazione editoriale risulta prestigiosa e comporta un'ottima diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Le pubblicazioni presentate mostrano, inoltre, una perfetta continuità temporale, in un arco che va dal 2002 al 2023. Per tutti questi motivi il giudizio della commissione è all'unanimità favorevole alla chiamata di Luca Mazzei nel ruolo di professore di prima fascia (gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B).

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Federico Vitella, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Stefania Parigi e del Prof. David Bruni, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

20 dicembre 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof. David Bruni *Componente*

Prof. Federico Vitella *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (già settore concorsuale 10/C1) e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B (già L-ART/06) (Riferimento 2341)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; III) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; IV) la supervisione di tesi di laurea e di dottorato e la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero; V) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; VI) la direzione e/o partecipazione a comitati scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	L'apporto individuale del candidato dovrà essere chiaramente enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione; quando l'apporto risulti certificato in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati. In caso contrario il testo scritto in collaborazione non sarà soggetto a

	valutazione.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
a) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) capacità di lettura	
b) capacità di traduzione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof. David Bruni.

Componente



Prof. Federico Vitella.

Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (già settore concorsuale 10/C1) e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B (già L-ART/06) (Riferimento 2341)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 - Luca Mazzei	
Titoli e curriculum	
D) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Dal 2012 responsabile scientifico per l'area cinema per il "Progetto per la Gestione e valorizzazione del patrimonio foto-cinematografico del Centro Cinefoto dello Stato Maggiore dell'Esercito Italiano" (Dipartimento di Scienze Storiche, Filosofico-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio dell'Università di Roma "Tor Vergata" e l'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito Italiano). 2015-2017. Principal Investigator [con L. Ceci, D. Orecchia, T. Calì, S. Berruti; Coordinatrice L. Ceci] per il progetto di ricerca "Religious Devotion Between Mafia and Antimafia" vincitore del bando di Ateneo per la ricerca "Uncovering Excellence". Dal 2016 consulente scientifico del progetto CSC-Cineteca Nazionale (in collaborazione con Museo Nazionale del Cinema di Torino, Cineteca del Friuli, Cineteca di Bologna) promosso dal Mibact: "Portale del Cinema Muto Italiano". 2016-2018. Coordinatore del progetto "CineSTory-Reinventing Italian movie industry. Entrepreneurship and cultural innovation in the venture of Cines during the interwar period" [con D. Felisini, D. Gavrilovich, F. Natalini, D. Orecchia, S. Berruti, G. Bertellini, S. Gundle] vincitore del bando di Ateneo per la ricerca "Consolidate the Foundations". 2016-2018. Componente gruppo di ricerca "Producers and Production Practices in the History of Italian Cinema 1949-1975" (University of Warwick). 2020. Coordinatore per le attività di videodocumentazione e disseminazione audiovisiva per l'"Intervento di restauro conservativo della Fontana dei Draghi presso il "Terrazzone" di Villa Mondragone" (Monte Porzio Catone, RM), nell'ambito del bando per la Valorizzazione dei Luoghi della Cultura del Lazio (Det. N. G05347 dello 06/05/2020).

	Dal 2020 coordinatore del progetto “Pinocchio 900 - L’italiano di legno fra schermo e scena: Pinocchio nel 900 ed oltre” [con C. Cappa, D. Orecchia et alii], vincitore del bando di Ateneo per la ricerca Beyond Borders 2019. 2022-2023 Responsabile scientifico progetto di ricerca per il Dipartimento SPFS dell'Università di Roma Tor Vergata per conto di Gobeze Srl (Canada) per il film “The Plot” (working title). 2022-2024. Responsabile del progetto di ricerca per il Dipartimento SPFS dell'Università di Roma Tor Vergata per conto di “Stayblack production srl”, per documentario cinematografico; responsabile scientifico per progetto di ricerca per il Dipartimento SPFS dell'Università di Roma “Tor Vergata” per conto casa di produzione “Kiné società cooperativa” per film documentario “Il ritorno” (working title); responsabile progetto di ricerca per il Dipartimento SPFS dell'Università di Roma “Tor Vergata” per conto di “Rice Media srl”, per documentario cinematografico; responsabile progetto di ricerca per il Dipartimento SPFS dell'Università di Roma “Tor Vergata” per conto di “Fandango srl”, per documentario cinematografico “La valanga azzurra”. 2023-2025. Componente dell'Unità di ricerca dell'Università di Firenze nell'ambito del progetto PRIN2020 “Question of Honor: Duels in Italian Culture from the Risorgimento to the Fascist Period, between Imaginary, Representation and Reality” (Università di Firenze, Università per Stranieri di Siena). 2024-2025. Membro del gruppo di ricerca “Nuove tecnologie al servizio del cineturismo”. (Fifth Beat Srl, Università di Roma “Tor Vergata”) nell'ambito del progetto vincitore del bando della Regione Lazio FESR 2021-2027 - Avviso “Riposizionamento Competitivo RSI” Regione Lazio.
II) la responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	2019-2020. Responsabile scientifico per il dip SPFS dell'Università di Roma “Tor Vergata” del progetto CIPS - Cinema e audiovisivo per la scuola “Raccontami una storia”. 2022-2025 Substitute PI (e responsabile Unità di Tor Vergata) del progetto PRIN2020 “ReVISRevisualizing ItalianSilentscapes 1896-1922. Landscapes and Locations in Early Italian Cinema a Hundred Years Later” (Università di Torino, Università di Roma “Tor Vergata”, Università di Padova, Università IUAV di Venezia). 2024-2025. Responsabile attività di ricerca materiali non film, per il progetto “Gloria e le grandi antologie cinematografiche italiane della Grande Guerra” (Istituto Luce, Università di Roma Tor Vergata, Università di Udine) per progetti ed iniziative relativi al patrimonio storico della Prima Guerra Mondiale finanziati dal MIC.

III) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Dall'a.a. 2004-2005 all'a.a. 2007-2008 è docente a contratto di "Storia e critica del cinema" (6 cfu) presso l'Università di Firenze (Corso di laurea triennale in "Progettazione della moda", Facoltà di Architettura) e docente a contratto di "Cinema, fotografia, televisione (9 cfu) presso l'Università di Firenze (Corso di laurea triennale in "Scienze turistiche", Facoltà di Economia e commercio). Dall'a.a. 2005-2006 all'a.a. 2007-2008 è docente a contratto di "Storia del cinema italiano" (6 cfu) presso l'Università per stranieri di Perugia (Corso di Laurea specialistica in "Lingua e Cultura Italiana in Situazioni di Contatto", Facoltà di Lingua e Cultura Italiana). Dall'a.a. 2008-2009 all'a.a. 2009-2010 è docente di "Storia e critica del cinema" (12 cfu) presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Corso di laurea triennale in DAMS). Dall'a.a. 2008-2009 all'a.a. 2018-2019 è docente di "Storiografia cinematografica" (6 cfu) presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Corso di laurea specialistica - poi magistrale - in "Musica e Spettacolo"). Dall'a.a. 2009-2010 all'a.a. 2013-2014 è docente di "Storia del cinema mondiale" (10 cfu) presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Master telematico di I livello della Scuola IaD - Istruzione a Distanza "Cinema e Audiovisivo nella Didattica Scolastica"). Dall'a.a. 2010-2011 all'a.a. 2024-2025 è docente di "Storia e critica del cinema" (6 cfu) presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Corso di laurea triennale in "Beni culturali"). Nell'a.a. 2014-2015 è docente di "Storia del cinema" nell'ambito del corso TFA – Classe di Abilitazione A044 (Linguaggio per il cinema e per la televisione) presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Dall'a.a. 2016-2017 all'a.a. 2024-2025 è docente di "Analisi del film" (6 cfu) presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Corso di laurea triennale in "Beni culturali"). Nell'a.a. 2019-2020 è docente di "Storia e critica del cinema" (12 cfu) presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Corso di laurea triennale in "Beni culturali"). Dall'a.a. 2019-2020 all'a.a. 2024-2025 è docente di "Storiografia cinematografica" (12 cfu) e tiene il "Laboratorio di cinema" (6 cfu) presso l'Università di Roma Tor Vergata (Corso di laurea magistrale in "Musica e Spettacolo"). Dall'a.a. 2019-2020 all'a.a. 2024-2025 è titolare dell'insegnamento "Le fonti e gli archivi per le arti performative" presso l'università di Roma "Tor Vergata" (dottorato in "Beni Culturali e Territorio"). Nell'a.a. 2020-2021 all'a.a. 2021-2022 tiene insieme a Donatella Orecchia il "Laboratorio di ricerche nel campo dello spettacolo" (6 cfu) presso l'Università di Roma Tor Vergata (Corso di laurea magistrale in "Musica e Spettacolo"). Dall'a.a. 2021-2022 all'a.a. 2023-2024 è docente di Cinema e turismo" presso l'Università di Roma Tor Vergata (Corso di laurea triennale in "Scienze turistiche").
---	--

	Nell'a.a. 2022-2023 è docente di "Storia e tecnica della fotografia" (12 cfu) presso l'Università di Roma Tor Vergata (Corso di laurea triennale in "Beni culturali").
IV) la supervisione di tesi di laurea e di dottorato e la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;	Relatore di tesi di laurea triennale: 52 (Università di Roma "Tor Vergata"); 6 (Università di Firenze). Relatore di tesi di laurea magistrale: 12 (Università di Roma Tor Vergata). Correlatore di 27 tesi di laurea magistrale (Università di Roma Tor Vergata) e di una laurea quadriennale del vecchio ordinamento (Università di Firenze). Membro del Collegio dottorale di Italianistica dell'Università di Roma "Tor Vergata" (tutor di 6 tesi dottorali). Dall' a.a 2009-2012 (tutor di 3 tesi). Membro del Collegio dottorale di Beni Culturali e Territorio dell'Università di Roma "Tor Vergata" (tutor di 4 tesi dottorali). Dall'a.a. 2012-2013 a oggi (tutor di 3 tesi di cui una su fondi PNRR). Coordinatore curriculum "Musica e Spettacolo" del Collegio dottorale di Beni Culturali e Territorio dell'Università di Roma "Tor Vergata" dall'a.a. 2021-22 ad oggi.
V) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero;	Dal 2000 a oggi è stato relatore in ca. 60 convegni nazionali e internazionali, in Italia e all'estero. Ha inoltre partecipato a varie conferenze e incontri.
VI) la direzione e/o partecipazione a comitati scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	Dal 2008 è Editorial Board of «Permanent Seminar of History on Film Theories». Dal 2015 è membro del comitato direttivo e direttore responsabile di «Immagine. Note di Storia del Cinema» (fascia A, L-ART/06). Dal 2015 è direttore scientifico [con S. Alovisio, L. Cardone, M. Comand, G. D'Autilia, C. Jandelli, A. Floris, M. Fanchi, P. Noto, C. Uva] de «L'Avventura. International Journal of Italian Film and Media Landscapes» (fascia A, L-ART/06). Dal 2020 è direttore scientifico [con M. Canosa] di «Immagine. Note di Storia del Cinema» (fascia A, L-ART/06). Dal 2022 è direttore scientifico della collana "La favilla, la vampa, la cenere. Nuove ricerche sul cinema muto italiano", Torino, Kaplan.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Il candidato ha svolto una lunga e articolata attività didattica, nell'ambito del settore scientifico disciplinare previsto dal bando. I numerosi titoli relativi all'attività di ricerca mettono in luce un'intensa e continua esplorazione del patrimonio archivistico, insieme a una vastità di interessi nell'ambito della storia del cinema muto e sonoro, italiano e internazionale, dei processi culturali, produttivi e tecnologici, dell'analisi estetica	

dei film, dei rapporti tra il cinema, le altre arti e gli altri media. Il giudizio della commissione è: ECCELLENTE.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la pubblicazione n. 9 (<i>Geometrie dello sguardo, Contributi allo studio dei formati nel cinema italiano</i>, Roma, Carocci, 2007) in collaborazione con il commissario prof. Federico Vitella. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: il candidato firma la parte prima del volume (<i>L'età del formato unico</i>, pp. 19-62).
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta 3 pubblicazioni in collaborazione con terzi: n.1 <i>Une nation non préparée? Les trois phases de construction du service cinématographique des armées en Italie (1916-1919)</i>, in S. Denis. B. Rochet, X, Sené (dir.), <i>Naissance du cinéma militaires (1914-1939)</i>, Presses Universitaires du Septentrion – Presse Universitaire de Namur, Villeneuve d'Ascq – Namur, 2023, pp. 115- 129 (in coll. con Alessandro Faccioli); n.2 <i>Un antidivo al cinema: Petrolini alla Cines. Appendice: Nerone al botteghino: una lettera di Petrolini</i>, in «L'avventura. International Journal of Italian Film and Media Landscapes», n. 1, gennaio-giugno 2018, pp.63-88 (in collaborazione con Donatella Orecchia); n.3 <i>Vedere lontano: cinema ed educazione alla geografia nell'Italia degli anni Dieci</i>, in «Cinergie», n. 1, 2016, pp. 27- 43 (in coll. con Silvio Alovisio). La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato non risulta enucleabile nella pubblicazione n.1 sulla base del seguente criterio: non sono indicate le parti scritte dal candidato. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile nelle pubblicazione n.2 e n.3 sulla base del seguente criterio: sono indicate le parti scritte dal candidato. Luca Mazzei ha scritto i paragrafi 1, 5 e 6 nella pubblicazione n.2 e i paragrafi 2 e 3 della pubblicazione n.3.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate affrontano tematiche storiche, culturali, industriali, tecnologiche, critiche ed estetiche, legate soprattutto al cinema muto italiano, anche se non mancano ricerche su altri periodi e registi del cinema del Novecento come per esempio Roberto Rossellini ed

	Ermanno Olmi. Un particolare rilievo viene dato alla produzione cinegiornalistica e documentaria, alla cinematografia educativa e ai rapporti tra il cinema e le altre arti. Si prendono in esame autori come Lucio d'Ambra, Giovanni Papini e Dino Campana. Tutte le pubblicazioni sono fondate su una approfondita e rigorosa ricerca negli archivi, tra le fonti e la stampa d'epoca.
Giudizio collegiale	
La produzione scientifica del candidato si caratterizza per grande originalità e innovatività, oltre che per un forte rigore metodologico. Appare perfettamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa. La collocazione editoriale risulta prestigiosa e comporta un'ottima diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Le pubblicazioni presentate mostrano, inoltre, una perfetta continuità temporale, in un arco che va dal 2002 al 2023. Per tutti questi motivi il giudizio della commissione è all'unanimità favorevole alla chiamata di Luca Mazzei nel ruolo di professore di prima fascia (gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B).	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof. David Bruni. *Componente*

Prof. Federico Vitella *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (già settore concorsuale 10/C1) e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B (già L-ART/06) (Riferimento 2341)

Accertamento delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – LUCA MAZZEI	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>Capacità di lettura</i>	
<i>Capacità di traduzione</i>	
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha dimostrato ottime capacità di lettura e di traduzione in italiano di un testo in lingua inglese.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Stefania Parigi *Presidente*

Prof. David Bruni. *Componente*

Prof. Federico Vitella *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (già settore concorsuale 10/C1) e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B (già L-ART/06) (Riferimento 2341)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Parigi, presidente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

20 dicembre 2024

Firma

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Stefania Parigi', is written over a faint, light-colored circular stamp.

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (già settore concorsuale 10/C1) e settore scientifico disciplinare PEMM-01/B (già L-ART/06) (Riferimento 2341)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. David Bruni, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati. La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

20 dicembre 2024

Firma
David Bruni