

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 e settore scientifico disciplinare CHEM-01/A

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3985 del 05/12/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 24/01/2025 alle ore 9:00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Andrea Idili.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Andrea Idili, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Andrea Idili e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 9) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri:

- essere primo autore
- essere autore di riferimento.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una prova didattica su un argomento a scelta del candidato riferibile ad un insegnamento del settore scientifico disciplinare CHEM01/A e si svolge pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Andrea Idili è presente.



I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Andrea Idili viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha tenuto una lezione introduttiva sui metodi elettrochimici di analisi. La lezione è stata correttamente inquadrata rispetto alle competenze e alle conoscenze richieste agli studenti per poterla seguire (lezione pensata per il corso di Chimica Analitica Strumentale da collocarsi al terzo anno delle lauree della classe L-27). L'esposizione è stata chiara e lineare. L'argomento è stato inquadrato con riferimenti alle applicazioni pratiche dei metodi elettrochimici citati per stimolare la curiosità degli studenti e far capire l'importanza delle applicazioni presentate al di fuori del contesto accademico. Nel complesso, la valutazione della lezione è pienamente positiva.

Al termine dei lavori, la commissione sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Andrea Idili è valutato positivamente e che è, quindi, è qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 e settore scientifico disciplinare CHEM-01/A.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof.ssa Fabiana Arduini è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Federico Marini e del Prof.ssa Alessandra Maria Bossi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

24/01/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Marini *Presidente*

Prof.ssa Alessandra Maria Bossi *componente*

Prof.ssa Fabiana Arduini *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e tecnologie Chimiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 e settore scientifico disciplinare CHEM-01/A

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Andrea Idili
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Il candidato svolge attività di docenza in due corsi per un totale di 6 CFU. In dettaglio, 3 CFU con attività di codocenza per il corso di Chimica strumentale per l'ambiente + laboratorio per il corso di laurea triennale in Chimica Applicata e 3 CFU con attività di codocenza per il corso di Chimica Elettroanalitica+ laboratorio per corso di laurea magistrale in Chimica.</p> <p>Ha partecipato alle commissioni di esame per il corso di Chimica strumentale per l'ambiente + laboratorio, Chimica Analitica III, Fondamenti di Chimica Analitica, Chimica Elettroanalitica+ laboratorio, Chimica Analitica Applicata.</p> <p>E' inoltre stato co-supervisor in una tesi di dottorato in Scienze Chimiche, relatore in una tesi triennale in Chimica Applicata e controrelatore in due tesi di laurea magistrale in Chimica.</p>
Giudizio
<p>Il candidato ha svolto attività didattica pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto di concorso sia nell'ambito di corsi di laurea di primo che di secondo livello. Il candidato ha inoltre partecipato a diverse commissioni di esame ed è stato relatore e correlatore di tesi di laurea e co-supervisor di una tesi di dottorato, dimostrando la sua partecipazione nelle diverse attività didattiche, pertanto la commissione esprime un giudizio ampiamente positivo.</p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>Il candidato svolge la sua attività di ricerca in collaborazione con altri docenti afferenti al Dipartimento nel campo dei biosensori a DNA. In dettaglio: nello sviluppo di sistemi molecolari bio-ispirati basati su nanotecnologie a DNA, controllo di sistemi di trascrizione cell-free mediante strategie sintetiche e sviluppo di sensori per il monitoraggio molecolare in tempo reale in vivo. Inoltre, partecipa a gruppi di ricerca internazionali svolgendo attività in collaborazione il gruppo del Prof. Arben Merkoci (ICN2, Spagna), Prof. Kevin W. Plaxco (UCSB, USA) e Dr. Claudio Parolo (ISGlobal, Spagna).</p> <p>Ha partecipato ad un congresso nazionale come relatore e 3 congressi internazionali in qualità di invited speaker. Inoltre, è stato parte del comitato organizzatore del workshop GS 2023 relativo al gruppo interdivisionale Sensori, Società Chimica Italiana.</p>
Giudizio
<p>Il candidato presenta collaborazioni attive a livello nazionale ed internazionale e documenta una ricca attività congressuale risultando in diversi casi relatore su invito. Ha inoltre contribuito all'organizzazione di una conferenza nazionale, e pertanto nel complesso il giudizio sull'attività di ricerca scientifica è ampiamente positivo.</p>
*** **
Pubblicazioni
<p>Il candidato nel triennio oggetto di valutazione ha pubblicato 9 articoli scientifici su riviste internazionali</p>

con revisione tra pari di cui 2 come autore co-corrispondente (1 ACS Nano + 1 ACS Applied Materials and Interfaces) e 2 come primo o come co-primo autore (1 Lab on a Chip + 1 ACS Nano) nelle tematiche nel settore scientifico o in tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Giudizio

Il candidato ha presentato una produzione scientifica continuativa e congruente alle tematiche del settore scientifico o a tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, pubblicando 9 articoli su riviste peer-review con alto impact factor. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è ben evidente, essendo in 2 pubblicazioni autore co-corrispondente e in 2 pubblicazioni primo o co-primo autore. Le pubblicazioni presentate dimostrano una elevata originalità ed innovatività con un ottimo rigore metodologico; pertanto, la commissione esprime un giudizio sulla produzione scientifica pienamente positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Marini *Presidente*

Prof.ssa Alessandra Maria Bossi *componente*

Prof.ssa Fabiana Arduini *Segretario*

