

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03/B**

**Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe,

nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 128/2025 del 13/01/2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 03/02/2025 alle ore 13:00 per procedere:

- (1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- (2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Stefano Vigogna.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Stefano Vigogna, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Stefano Vigogna e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Prof. Ernesto De Vito (pubblicazioni n. 3, 7, 8), con il commissario Prof. Domenico Marinucci (pubblicazioni n. 2, 4) e con terzi (pubblicazioni n. 1, 5, 6) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: paritetico.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: non essendo presenti esplicite dichiarazioni da parte del candidato o dei coautori, il contributo del candidato è considerato paritetico.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

*Luca Casarelli*

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una breve lezione su *Minimizzazione del rischio empirico* oppure *Metodi kernel*, a scelta del candidato e si svolge pubblicamente su piattaforma MSTeams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Stefano Vigogna è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Stefano Vigogna viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: il candidato espone i concetti con chiarezza, padronanza ed in modo efficace.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il/la Dott. Stefano Vigogna è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 e settore scientifico disciplinare 01/MATH-03/B,

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof.ssa Lucia Caramellino, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Ernesto De Vito e del Prof. Domenico Marinucci, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

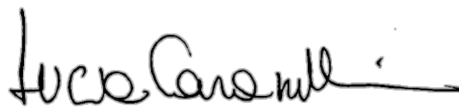
Data 03/02/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Domenico Marinucci *Presidente*

Prof. Ernesto De Vito *componente*

Prof.ssa Lucia Caramellino *Segretario*



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03/B**

**Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti**

<i>Stefano Vigogna</i>
<b>Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti</b>
<p>Il candidato è stato co-docente di un corso di base di probabilità per la laurea triennale in Matematica (2023) e di un corso di probabilità in alta dimensione per la laurea magistrale in Matematica (2022, 2023). È stato inoltre docente responsabile di un corso di statistica per la laurea magistrale in Biologia Ambientale (2022, 2023, 2024) e di un corso di statistical learning per la laurea magistrale in Matematica (2024, 2025). Ha partecipato a numerose commissioni per gli esami di profitto e a varie sedute di laurea. È stato co-relatore di due tesi di laurea, una triennale ed una magistrale, ed è stato relatore di tre tesi di laurea, una triennale e due magistrali. Infine, è stato referee di una tesi di dottorato e membro della relativa commissione d'esame.</p>
<i>Giudizio</i>
<p>La commissione valuta l'attività didattica del candidato pienamente soddisfacente, sia da un punto di vista quantitativo che qualitativo, ed apprezza la varietà dell'impegno didattico, osservando che il candidato ha svolto corsi di vari livelli, anche di servizio. Tenuto conto dell'età accademica, ha acquisito molta esperienza nella supervisione di studenti laureandi. Il giudizio complessivo è molto positivo.</p>
*** **
<b>Attività di ricerca scientifica</b>
<p>Il candidato svolge attività di ricerca su temi centrali del settore oggetto di questa procedura: machine learning, statistical learning, analisi armonica con applicazioni alla probabilità e alla statistica. Tale attività ha portato alla stesura di lavori anche con collaboratori internazionali.</p> <p>Il candidato è attualmente membro del progetto PRIN-2022 GRAFIA ed in passato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionali. Dal 2022, è uno dei principali animatori del centro di ricerca RoMaDS, presso l'Università di Roma Tor Vergata, partecipando anche all'organizzazione di numerosi seminari e di due corsi avanzati. Nel triennio oggetto di valutazione, è stato nel comitato organizzatore delle conferenze 4th Italian Meeting on Probability and Mathematical Statistics (Roma, 10-14 giugno 2024), A day on Statistical Physics for Machine Learning (Roma-Tor Vergata, 15 settembre 2023), A day on Random Graphs (Roma-Tor Vergata, 30 maggio 2022). È attualmente membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Data Science a Roma-Tor Vergata. Infine, Svolge attività di referee per numerose riviste internazionali, coerenti con del settore oggetto di questa procedura, ed è review editor per <i>Frontiers in Applied Mathematics and Statistics</i>.</p> <p>Nell'ambito del contratto, il candidato ha tenuto, su invito, numerosi seminari e interventi a conferenze in Italia e all'estero.</p>
<i>Giudizio</i>

Luca Corbelli

I temi di ricerca affrontati dal candidato rivestono grande interesse nel settore scientifico di riferimento. L'attività seminariale è ottima e la commissione apprezza particolarmente l'attività organizzativa. Il giudizio complessivo è molto positivo.

\*\*\* \*\*

### **Pubblicazioni**

Il candidato presenta otto lavori prodotti nel triennio oggetto di valutazione, di cui due pubblicati su riviste internazionali, tre disponibili su arXiv (archivio internazionale di preprints) e i rimanenti tre pubblicati su proceedings di rilevanti conferenze internazionali. Tutti i lavori sono in collaborazione, anche con coautori internazionali, e gli articoli già pubblicati hanno avuto un impatto molto apprezzabile sulla comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni vertono sulle reti neurali (modelli, proprietà, comportamento asintotico - pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 7) e sullo studio di stime esponenziali per la velocità di convergenza in algoritmi di apprendimento supervisionato in problemi di classificazione o di regressione con funzioni lisce (pubblicazioni n. 5, 6, 8).

### **Giudizio**

I lavori presentati dal candidato sono pienamente congruenti con il settore della procedura in oggetto e sono valutati positivamente per originalità, innovatività e rigore metodologico, ivi inclusi i tre lavori non ancora pubblicati e che la commissione ritiene potranno avere un impatto significativo sulla comunità scientifica di riferimento. Inoltre, tenendo conto degli standard in ambito matematico, la commissione ritiene che la numerosità delle pubblicazioni sia ottima in relazione al periodo di riferimento. Il giudizio complessivo è molto positivo.

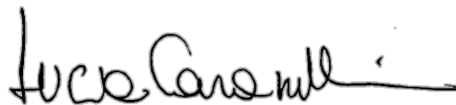
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Domenico Marinucci *Presidente*

Prof. Ernesto De Vito *componente*

Prof.ssa Lucia Caramellino *Segretario*



**Allegato B)**

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03/B**

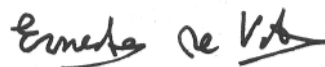
**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Ernesto De Vito, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

3 Febbraio 2025

Firma

Handwritten signature of Ernesto De Vito in black ink.

Allegato C)

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03/B**

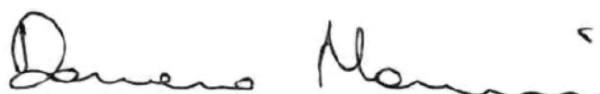
**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Domenico Marinucci, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

3 Febbraio 2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Domenico Marinucci". The signature is written in a cursive style with a large initial 'D' and a long horizontal stroke at the end.