

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-10 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-10/A

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 117 del 2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 7 Febbraio alle ore 15.00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che la candidata da sottoporre a valutazione è la Dott. Antonietta Gentile

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che la candidata, Dott. Antonietta Gentile, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott. Antonietta Gentile e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione della candidata con il Presidente della commissione (1 pubblicazione - Cencelli et al., 2023) e con terzi (6 pubblicazioni) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale della candidata: la commissione riconosce un apporto iniziale alle nuove tematiche che riguardano i meccanismi cellulari del neurosviluppo che si sta consolidando con una nuova pubblicazione recente e la preparazione di un ulteriore manoscritto.

Per quanto riguarda le sei pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, quantitativamente congrue rispetto all'attività scientifica globale, dopo ampio esame collegiale la commissione evince un ruolo che, ancorché non preminente, si è rivelato significativo per la conclusione di progetti precedenti la presa di servizio come RTD-B.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei



criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione dal titolo “*Ruolo delle cellule microgliali nel neurosviluppo e nella neurodegenerazione*” e si svolge pubblicamente su piattaforma zoom (<https://unil.zoom.us/j/99310005097>), come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott. Antonietta Gentile è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dalla candidata per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott. Antonietta Gentile viene invitata a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: la candidata dimostra piena conoscenza dell'argomento e ottima capacità espositiva. La lezione ha suscitato una attiva e stimolante discussione tra i membri della commissione e la candidata.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo dettagliata e ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che la Dott. Antonietta Gentile è valutata positivamente e che è, quindi, qualificata a ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione per il settore concorsuale 05/BIOS-10 e settore scientifico disciplinare BIOS-10/A.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Arturo Bevilacqua è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. Claudia Bagni e della Prof. Daniela Caporossi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

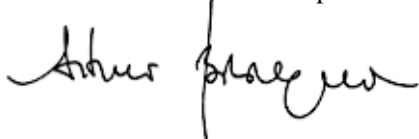
Roma 07.02.2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Claudia Bagni *Presidente*

Prof. Daniela Caporossi *Componente*

Prof. Arturo Bevilacqua *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-10 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-10/A

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

| |
|--|
| Antonietta Gentile |
| Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti |
| <p>Per il triennio 2022-2024 la candidata riporta la seguente attività:</p> <p>A.A.2023-2024: Docente del corso di Biologia Applicata (SSD BIOS-10/A, già BIO13) per i CdL in Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento e lauree sanitarie della riabilitazione LSTN/2 e LSTN/4, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Tor Vergata, Roma;</p> <p>A.A.2022-2023: Docente del corso di Biologia Applicata (BIOS-10/A, già BIO13) per il corso integrato di Biologia e Fisiologia di interesse psicologico, CdL Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli studi di Tor Vergata, Roma;</p> <p>A.A. 2021-2022: Attività didattica in qualità di cultore della materia. Cicli di lezioni di biologia applicata (BIOS-10/A, già BIO13) per il corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria, Università degli studi di Tor Vergata, Roma.</p> <p>Oltre ad essere membro della commissione dei corsi svolti in titolarità, la candidate è anche membro, in quanto cultore della materia nel Corso di Studio di laurea di Medicina e Chirurgia e Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria, delle commissioni d'esame di Biologia Applicata presiedute dalla Prof.ssa Claudia Bagni dal 2022 ad oggi.</p> <p>La candidata, in collaborazione con il gruppo di ricerca diretto dalla Professoressa Bagni, coordina le attività di ricerca del Dott. Domenico Corasiniti – assegnista di ricerca – ed ha coordinato le attività scientifiche della neolaureata Veronica Delle Grotti di cui è stata relatrice esterna di tesi di laurea magistrale in Biologia Cellulare, Molecolare e Scienze Biomediche.</p> <p>La candidata ha inoltre svolto tutoraggio nelle esercitazioni pratiche nell'ambito del corso di Medicina Pratica 2 per gli studenti del corso di Medicina e Chirurgia per gli A.A. 2022-2023, 2023-2024.</p> |
| Giudizio |
| <p>Sulla base dei criteri descritti nella seduta preliminare, la Commissione formula il seguente giudizio: Estremamente positivo</p> |
| *** ** |
| Attività di ricerca scientifica |



| |
|---|
| <p>Nel triennio, la candidata è stata Principal Investigator (PI) di un progetto finanziato dalla Fondazione Jérôme Lejeune (Francia), focalizzato sul ruolo della microglia in un modello genetico di disturbi dello spettro autistico. Ha inoltre ricoperto il ruolo di Responsabile di Unità in un progetto PRIN finanziato dal MIUR, dedicato allo studio della funzione e connettività cerebellare nei modelli murini di autismo. Ha collaborato ad un progetto finanziato nell'ambito del PNRR, volto a sviluppare un approccio multiscala per lo studio del sistema nervoso in condizioni di salute e malattia (MNESYS).</p> |
| <p>Giudizio</p> |
| <p>Sulla base dei criteri descritti nella seduta preliminare, la Commissione formula il seguente giudizio: Molto positivo</p> |
| <p>*** **</p> |
| <p>Pubblicazioni</p> |
| <p>La candidata ha pubblicato sette articoli nel triennio 2022-2024. Inoltre, un manoscritto in revisione al momento della presentazione della domanda è stato successivamente pubblicato sulla rivista <i>Neurobiology of Disease</i>. La commissione evidenzia in particolare alcune pubblicazioni che approfondiscono i processi cellulari alla base dello sviluppo cerebrale e le loro possibili implicazioni nelle condizioni del neurosviluppo.</p> <p>La candidata, nel corso della sua carriera, ha totalizzato 59 pubblicazioni, di cui 16 come primo autore, 5 come ultimo autore e 1 come corresponding author.</p> |
| <p>Giudizio</p> |
| <p>La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da una buona originalità e innovatività, con un approccio metodologico rigoroso che si colloca nell'ambito delle discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni sono apparse in riviste di rilevanza scientifica internazionale di buon livello.</p> <p>La continuità temporale della produzione scientifica è adeguata e coerente con l'evoluzione delle conoscenze nel settore di appartenenza, indicando una progressiva crescita scientifica della candidata. La commissione riconosce, inoltre, un apporto importante nell'ambito della didattica, che rappresenta un punto di forza significativo nel suo profilo complessivo.</p> <p>Altro significativo punto di forza della candidata è rappresentato dalla sua capacità di aver ottenuto ottimi finanziamenti competitivi nel triennio 2022-2024, dimostrando notevoli abilità nel pianificare progetti di ricerca di alto valore scientifico.</p> <p>In sintesi, la candidata dimostra un profilo congruo con il ruolo di Professore Associato nel settore scientifico disciplinare BIOS-10/A.</p> |

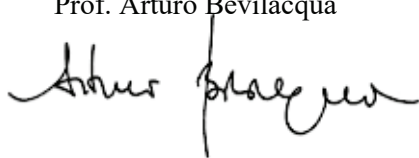
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Claudia Bagni *Presidente*

Prof. Daniela Caporossi *Componente*

Prof. Arturo Bevilacqua *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arturo Bevilacqua', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-10 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-10/A

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Daniela Caporossi, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma 07.02.2025

Firma



Allegato C)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-10 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-10/A

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Claudia Bagni, Presidente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Losanna 07.02.2025

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Bagni', written in a cursive style.