

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/MATH-02 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/A

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 82/2025 del 10/01/2025 si riunisce per la seconda volta il giorno 14 febbraio 2025 alle ore 13:00 presso i locali del Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma "Tor Vergata", per procedere:

- (1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- (2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Andrea Santi.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Andrea Santi, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Andrea Santi e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione; prende inoltre atto che vi sono lavori in collaborazione con terzi (pubblicazioni accettate o uscite in stampa) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: produzione complessiva del candidato e dalla varietà degli eventuali co-autori.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

AR

JA

FV

AR JB FV

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione su argomenti inerenti ai corsi di base in algebra e si svolge pubblicamente presso l'aula D'Antoni del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Andrea Santi è presente e lo convoca nell'aula. I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità.

Il Dott. Andrea Santi viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, il Dott. Andrea Santi esce dall'aula e la commissione esaminatrice procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: il candidato espone gli argomenti con chiarezza e competenza in modo didatticamente efficace.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Andrea Santi è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/MATH-02 e settore scientifico disciplinare MATH-02/A.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.

Roma 14 febbraio 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Brenti

(Presidente)

Francesco Brenti

Prof. Filippo Viviani

(Componente)

Filippo Viviani

Prof. Antonio Rapagnetta (Segretario)

Antonio Rapagnetta

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/MATH-02 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/A

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Candidato: Andrea Santi
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p><i>Nell'ambito del contratto, il candidato è stato:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ docente titolare di sei corsi: <ul style="list-style-type: none"> - Algebra e Logica (Canale I), LT Ingegneria informatica: a.a. 2021/22, 2022/23 2023/24, - Linear Algebra and Geometry. LT Engineering Sciences: a.a. 2021/22, 2022/23 2023/24; ○ codocente di un corso: <ul style="list-style-type: none"> - Algebra 1, LT Matematica: a.a. 2023/24, <p><i>Il candidato ha inoltre partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto dei suddetti corsi.</i></p> <p><i>Tutti questi incarichi didattici assegnati sono stati svolti dal candidato con costanza, dedizione e grande efficacia.</i></p> <p><i>Il candidato ha partecipato inoltre:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - a diverse commissioni per l'esame di laurea triennale in Matematica; - al gruppo di gestione AQ (assicurazione della qualità) e al gruppo di riesame per Matematica (LT e LM)
Giudizio
<p><i>La commissione valuta l'attività didattica del candidato pienamente soddisfacente sotto i profili qualitativo, quantitativo e della continuità. Il giudizio complessivo è ottimo.</i></p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca nell'ambito del contratto, affrontando diverse tematiche di rilevante interesse per il settore scientifico disciplinare di riferimento. Questa attività ha prodotto tre pubblicazioni e due preprint attualmente in fase di revisione tra pari, a testimonianza della qualità e dell'impatto scientifico del lavoro svolto.</i></p> <p><i>Dal punto di vista della disseminazione dei risultati e del riconoscimento internazionale, il candidato ha</i></p>

ARZ JB FV

tenuto numerosi seminari su invito in occasione di importanti eventi scientifici internazionali, tra cui:

- CaLISTA 2nd meeting (Bulgaria), Maggio 2024.
- Meeting on Geometric Methods in Science (Polonia), Luglio 2023.
- Lie Theory: frontiers, algorithms and applications, (Italia) Gennaio 2023.
- Non-commutative geometry and higher structures (Italia) Giugno 2022.

L'impegno organizzativo del candidato è stato significativo. Ha fatto parte del comitato organizzatore di eventi scientifici, tra i quali:

- "Giornata di Dipartimento", Università di Roma "Tor Vergata" 2023.
- Conferenza: "Geometric structures and supersymmetry, Tromsø (Norvegia), Agosto 2022.

Inoltre, il candidato ha partecipato ai seguenti progetti di ricerca:

- SCREAM: Symmetry, Curvature Reduction and Equivalence Methods (progetto congiunto tra Polish Academy of Science e Arctic University of Norway).
- Spencer Research Group (UK).

Infine, il candidato ha svolto attività di referaggio per varie riviste scientifiche, tra cui "Journal of Differential Geometry", "Journal of London Mathematical Society", "Journal of Geometry and Physics".

Giudizio

Il candidato presenta un ottimo profilo curriculare, da cui emerge un notevole impegno, continuo nel tempo. L'attività di ricerca e disseminazione del candidato risulta di alto livello scientifico. Notevole è anche il contributo all'organizzazione e alla diffusione della ricerca nel settore scientifico disciplinare di riferimento. Apprezzabile l'attività di servizio e gestionale.

Il giudizio complessivo è ottimo.

*** **

Pubblicazioni

Il candidato presenta una produzione scientifica di livello alto, con contributi significativi nell'ambito dello studio delle supervarietà di bandiera, delle coomologie di Spencer rilevanti per la supergravità e delle orbite aggiunte rilevanti per le riduzioni di Kaluza-Klein supersimmetriche.

I lavori pubblicati nel periodo del contratto sono tre. Nello stesso periodo sono stati prodotti altri due preprints, uno dei quali accettato per la pubblicazione e l'altro attualmente in fase di revisione tra pari.

La ricerca svolta ha carattere innovativo e la metodologia è rigorosa.

Giudizio

La Commissione valuta la produzione scientifica del candidato originale, innovativa e svolta con rigore metodologico: la giudica pertanto di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate dimostrano un significativo contributo allo sviluppo delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare di riferimento.

I risultati ottenuti dal candidato hanno avuto un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento e la loro collocazione editoriale è di livello alto.

Inoltre, si evidenzia una continuità temporale della produzione scientifica, che testimonia un costante

AR JB FV

impegno nella ricerca nel settore.

In conclusione, la Commissione ritiene ottima la produzione scientifica del candidato, riconoscendone il valore e l'impatto nella disciplina di riferimento.

Il giudizio complessivo è ottimo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Brenti

(Presidente)

Francesco Brenti

Prof. Filippo Viviani

(Componente)

Filippo Viviani

Prof. Antonio Rapagnetta

(Segretario)

Antonio Rapagnetta