

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-08 e settore scientifico disciplinare IIND-08/A (Riferimento 2393)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 408/2025 del 30 gennaio 2025 e così costituita:

- Prof.ssa Elisabetta Tedeschi
- Prof. Alfonso Damiano
- Prof. Luca Solero

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 17 febbraio 2025 alle ore 16.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 3 marzo 2025 alle ore 15.30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Alfonso Damiano e le funzioni di Segretario al Prof. Luca Solero.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del gruppo scientifico disciplinare e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;



- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato ha presentato un numero di pubblicazioni non superiore al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione n. 1) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Stefano Bifaretti quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha svolto attività didattica, in maniera intensa e costante negli anni, nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale. La produzione scientifica è eccellente come comprovato dalle 16 pubblicazioni presentate, tutte pubblicate su riviste di fascia Q1 e aventi un valor medio superiore a 60 citazioni/pubblicazione (fonte Scopus). Il candidato ha coordinato e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale in collaborazione con prestigiose università e centri di ricerca. Ha ricoperto ruoli organizzativi in conferenze internazionali di rilievo per il settore scientifico disciplinare ed ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze internazionali. Evidenzia, inoltre, una significativa attività in ambito di terza missione e trasferimento tecnologico tramite contratti di ricerca con enti e aziende.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Luca Solero, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Elisabetta Tedeschi e del Prof. Alfonso Damiano, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale a cui si riferiscono.

Data 3 marzo 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Damiano

Presidente

Prof.ssa Elisabetta Tedeschi

Componente

Prof. Luca Solero

Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-08 e settore scientifico disciplinare IIND-08/A (Riferimento 2393)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>IV) responsabilità scientifica per progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;</i></p> <p><i>V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>VI) partecipazione al collegio di docenti nell'ambito di dottorati di ricerca;</i></p> <p><i>VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del gruppo scientifico-disciplinare e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p> <p><i>c) numero di autori.</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) maturità scientifica raggiunta valutata anche alla luce dell'originalità e innovatività della produzione scientifica e del rigore metodologico;</i></p> <p><i>III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare</i></p>

88

	<p>(già settore concorsuale) e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche alla luce degli indici bibliografici;</p> <p>V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 3 marzo 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Damiano

Presidente

Prof.ssa Elisabetta Tedeschi

Componente

Prof. Luca Solero

Segretario

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-08 e settore scientifico disciplinare IIND-08/A (Riferimento 2393)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Stefano Bifaretti	
Titoli e curriculum	
<i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	<p>Il candidato ha svolto attività di coordinamento di gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale, testimoniate da pubblicazioni scientifiche sui temi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interfacciamento delle sorgenti di energia da fonti rinnovabili e, più in generale, della generazione distribuita; - reti elettriche di nuova generazione (Microgrids e Smart Grids); - azionamenti elettrici di posizione e di velocità.
<i>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	<p>Il candidato ha svolto una intensa attività didattica, testimoniata da incarichi didattici in discipline proprie del settore scientifico disciplinare a partire dal 2002, in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca.</p> <p>E' stato relatore e correlatore di 98 tesi di laurea magistrale e di 6 tesi di dottorato di ricerca.</p> <p>Il candidato ha svolto inoltre attività seminariale in corsi di formazione post-laurea.</p>
<i>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari</i>	<p>Il candidato è stato responsabile scientifico di unità in due progetti di ricerca finanziati dalla Regione Lazio e responsabile di attività in ulteriori due progetti di ricerca scientifica su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale.</p>
<i>IV) responsabilità scientifica per progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali</i>	<p>Il candidato ha svolto il ruolo di responsabile scientifico per numerose attività del progetto DEMO, affidate dal Consorzio Europeo per lo sviluppo dell'energia da fusione nucleare, EUROfusion, all'Università degli Studi di Roma Tor Vergata in qualità di co-beneficiario di ENEA. Il candidato ha altresì coordinato numerose attività affidate dal Consorzio Divertor Tokamak Test (DTT) all'Università degli Studi di Roma Tor Vergata tramite apposite call finanziate sulla base di specifica rendicontazione annuale.</p>

V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	A partire dal 2007, si contano 16 partecipazioni del candidato nell'organizzazione di conferenze internazionali di rilievo per il settore scientifico disciplinare, inizialmente come Session Chair e poi con ruoli via via crescenti fino a quello di Vice-Chair del programma tecnico della conferenza. Dal 2002 a oggi, il candidato ha svolto l'attività di relatore per 34 memorie scientifiche in conferenze internazionali.
VI) partecipazione al collegio di docenti nell'ambito di dottorati di ricerca	Il candidato è stato membro del collegio docenti di dottorato in <ul style="list-style-type: none"> - Ingegneria delle Telecomunicazione e Microelettronica per gli anni 2009 e 2011 - Ingegneria Elettronica per gli anni 2012 2013 - Ingegneria Industriale dal 2017 a oggi Sempre per l'università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del gruppo scientifico-disciplinare e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	A partire dal 2012, il candidato è stato responsabile di n. 10 contratti di ricerca con enti e aziende, su temi propri dei settori dell'elettronica di potenza, degli azionamenti elettrici, delle reti elettriche.

Giudizio collegiale

La commissione, considerate nel dettaglio le attività svolte dal candidato nel ruolo di

- coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- responsabile scientifico per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; e per progetti affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;
- organizzatore nell'ambito di conferenze internazionali e di relatore in conferenze nazionali e internazionali;
- componente del collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca;
- responsabile di attività di terza missione e di trasferimento tecnologico relativamente a temi propri del gruppo scientifico disciplinare e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

e tenendo conto dell'ampia e continuativa attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, e di dottorato di ricerca
formula un giudizio ampiamente positivo.

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta n. 3 pubblicazioni (numero 7, 9 e 11 come numerato nell'elenco prodotto dal candidato) in collaborazione con un commissario.



	<p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione (n. 11);</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori (primo nome in n. 7 e n. 9);</p> <p>c) numero di autori (4 coautori per n. 7, 4 coautori per n. 9, 7 coautori per n. 11).</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta n. 13 pubblicazioni (numero 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16 come numerato nell'elenco prodotto dal candidato) in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione (n. 8, 10, 15);</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori (primo nome in n. 1, 2, 3, 6, secondo nome in n. 12, 13, 16);</p> <p>c) numero di autori (numero medio di autori pari a 4.7).</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Nelle pubblicazioni n. 1, 4, 12, 14, 16 il candidato ha affrontato temi relativi a strategie di controllo innovative per convertitori elettronici di potenza in applicazioni nel settore dell'energia.</p> <p>Nelle pubblicazioni n. 2, 10, 11 il candidato ha affrontato temi di ricerca relativi agli azionamenti elettrici con macchine a magneti permanenti.</p> <p>Nelle pubblicazioni n. 3, 5, 9, 15 il candidato si è occupato di tecniche di modulazione per convertitori elettronici di potenza con configurazione non convenzionale.</p> <p>Nelle pubblicazioni n. 6, 7, 8, 13 il candidato ha proposto e investigato tecniche di sincronizzazione e di aggancio di fase per reti elettriche con convertitori elettronici di potenza.</p>
Giudizio collegiale	
<p>L'attività scientifica del candidato si rivolge a tematiche pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare relativo alla presente procedura e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. L'attività è focalizzata principalmente su aspetti legati allo studio di strategie di controllo e di modulazione per convertitori elettronici di potenza con configurazioni non convenzionali, di tecniche e algoritmi per la sincronizzazione e l'aggancio di fase nella gestione di reti elettriche in presenza di convertitori elettronici di potenza, di azionamenti elettrici con macchine a magneti permanenti. I temi sono affrontati con</p>	

approccio modellistico-numerico e validazione sperimentale.

La media degli autori per pubblicazione è pari a 4.75 e il candidato è corresponding author in 4 pubblicazioni.

In tutte le pubblicazioni il contributo del candidato è da considerare paritetico alla luce dei criteri stabiliti dalla commissione.

La collocazione editoriale di tutte le 16 pubblicazioni presentate è in riviste di riferimento per il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Tutte le riviste sono di classe Q1 sulla classificazione effettuata dalla piattaforma Scopus.

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono ottimi.

In merito alla diffusione, l'impatto delle pubblicazioni è da considerarsi eccellente, con riferimento alle 16 pubblicazioni presentate, attestandosi su un valor medio superiore a 60 citazioni/pubblicazione al 15 dicembre 2024 (fonte Scopus).

La continuità temporale della complessiva produzione scientifica è eccellente, contando su 136 memorie scientifiche pubblicate dal 2001 a oggi.

Per quanto detto, si evidenzia la piena maturità scientifica del candidato.

I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico

Ottimo

II) maturità scientifica raggiunta valutata anche alla luce dell'originalità e innovatività della produzione scientifica e del rigore metodologico

Ottimo

III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura

Eccellente

IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche alla luce degli indicatori bibliografici

Eccellente

V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura

Eccellente

Il candidato, sulla base della documentazione analizzata, è da considerarsi ampiamente maturo per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale.



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 3 marzo 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Damiano

Presidente

Prof.ssa Elisabetta Tedeschi

Componente

Prof. Luca Solero

Segretario

