

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare PHYS-06/A– Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i beni culturali , riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 4006/2024 del 06/12/2024 (Riferimento 2398)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 442/2025 del 04/02/2025 e così costituita:

- Prof.ssa Cristina Lenardi, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A;
- Prof. Nicola Toschi ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A;
- Prof.ssa Claudia Testa, associato presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data **12 febbraio 2025** alle ore **14:30**. per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data **26 Febbraio 2025** alle ore **09:30** per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data **26 Febbraio 2025** alle ore **10:30** per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data **26 Febbraio 2025** alle ore **12:15** per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla **Prof.ssa Cristina Lenardi** e le funzioni di Segretario al Prof **Prof Nicola Toschi**.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in **nello svolgere in lingua inglese una parte della discussione dei titoli.**, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore **15:30**

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi e la concorrente;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dalla candidata esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni della candidata nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che la candidata non ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per la candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – scheda dalla n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la candidata:

Allegra Conti

La seconda seduta è stata tolta alle ore **10:20**.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza della seguente candidata:

Allegra Conti

La commissione giudicatrice ha invitato la candidata:

Allegra Conti

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito alla candidata i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) – scheda n.1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per la candidata il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera della candidata, la commissione giudicatrice ha riesaminato per la candidata i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti
----------------	---------------------

	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Allegra Conti	36/40	45.63/50	8/10	89.63/100

La terza seduta è stata tolta alle ore **12:00**

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore **13:00**

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. **Nicola Toschi**, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa **Cristina Lenardi** e Prof.ssa **Claudia Testa**, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 26 Febbraio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
 Prof.ssa **Cristina Lenardi** *Presidente*
 Prof.ssa **Claudia Testa** *componente*
 Prof **Nicola Toschi** *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare PHYS-06/A– Fisica per le scienze della vita, l'ambiente e i beni culturali , riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, indetta con Decreto rettorale n. 4006/2024 del 06/12/2024 (Riferimento 2398)

Criteria di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 8 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 8 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 8 punti
e) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 2 punti

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 5 punti
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 8 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 2 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 2 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; 	fino ad un massimo di 2 punti

<ul style="list-style-type: none"> ordine degli autori; 	
<p>Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>	
<p>a) Numero medio di citazioni per anno;</p> <p>b) Quartile estratto dal database scimago;</p>	<p>fino ad un massimo di 1 punto</p>

<p>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</p> <p>Punteggio massimo attribuibile 10 punti</p>
--

<p>Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera</p>
<ul style="list-style-type: none"> <i>capacità di esposizione e discussione di contenuti scientifici relativi alla propria attività pregressa in lingua inglese</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26 Febbraio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
 Prof.ssa **Cristina Lenardi** *Presidente*
 Prof.ssa **Claudia Testa** *componente*
 Prof **Nicola Toschi** *Segretario*

Scheda n. 1	
<i>Allegra Conti</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito un Dottorato di ricerca presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, incentrato su metodologie di "Neuroimaging funzionale", ottenendo il titolo con lode. La formazione dottorale ha incluso periodi di ricerca in un centro di rilevanza mondiale (NeuroSpin, CEA Paris-Saclay), durante i quali ha approfondito tecniche di imaging molecolare avanzato e ha sviluppato strumentazioni sperimentali per lo studio dei fenomeni di permeabilizzazione della barriera emato-encefalica con ultrasuoni. Gli argomenti trattati riguardano MRI a campi multipli, caratterizzazione di agenti di contrasto, analisi su biomateriali.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	La candidata ha una ottima esperienza di insegnamento universitario nel settore FIS/07 – Fisica Applicata (ora PHYS-06/A), sia in corsi di laurea triennali e magistrali, sia nella scuola di specializzazione in Fisica Medica, con incarichi continuativi negli ultimi anni. Ha tenuto lezioni in lingua italiana e inglese, anche presso atenei stranieri. Oltre a molti affidamenti ufficiali, ha ricoperto ruoli di professore a contratto, "cultore della materia" e coordinatrice di corsi integrati, curando esami e attività di tutoraggio. Le valutazioni degli studenti sono spesso superiori al 90% di feedback positivi.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto un periodo di ricerca di nove mesi presso il CEA NeuroSpin (Francia), uno dei maggiori centri europei dedicati allo sviluppo di tecnologie MRI ad altissimo campo. Dopo il dottorato, ha proseguito con un progetto post-dottorale (Marie Skłodowska-Curie Action Enhanced Eurotalent-ICF Fellowship) focalizzato sull'uso degli ultrasuoni focalizzati per veicolare terapie al cervello (glioblastoma). Ha inoltre collaborato con l'IRCCS Santa Lucia di Roma, partecipando a progetti di ricerca su neuroimaging, connettività funzionale e disturbi d'ansia.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il curriculum descrive numerosi progetti di ricerca, tra i quali la candidata figura come Principal Investigator (myREPAIR, UltraRadio, FUSRadio) o co-PI (FUSNERVE), nonché Task Leader in ambito europeo (HORIZON-EIC e PRIN). LA candidata ha coordinato o co-coordinato progetti finanziati da organismi come AIRC, MUR, Commissione Europea (Horizon Europe) e aziende farmaceutiche (Chiesi), dimostrando anche capacità manageriali e di leadership scientifica. Le collaborazioni coinvolgono importanti enti di ricerca (CEA, CNRS, INSERM, Martinos Center, Harvard Medical School) e imprese private.
e) titolarità di brevetti	Non documentato
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha presentato le proprie ricerche in molte conferenze internazionali (EMBC, ISMRM, ISTU, SIF, GIDRM), ricoprendo 6 volte il ruolo di invited speaker. Il numero di contributi orali (oltre 30) e poster (più di 30) testimonia un'intensa attività di disseminazione scientifica. Inoltre, ha collaborato all'organizzazione di workshop specifici (EMBC 2020, GIDRM 2021).
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto, tra gli altri, il MSCA Seal of Excellence della Commissione Europea, premi dalla Società Italiana di Fisica, dal GIDRM e riconoscimenti quali student travel awards da congressi di alto impatto (IEEE Ultrasonics Symposium, ISTU).
Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae	La candidata ha ottenuto la Abilitazione Scientifica Nazionale (Settore 02/D1 - FIS/07, ora PHYS-06/A). Svolge attività di peer review per riviste internazionali di prestigio (Theranostics, Neuroimage, Scientific Reports) e incarichi di guest editor in special issues di riviste specialistiche.
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata presenta un profilo di alta qualificazione nella ricerca e nella didattica, con una solida	

formazione post-laurea e un dottorato in "Neuroimaging Funzionale" conseguito con lode presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha maturato una significativa esperienza di ricerca presso istituzioni di alto livello, tra cui il CEA NeuroSpin di Parigi-Saclay e il MIRCen, partecipando a studi innovativi su imaging molecolare, ultrasuoni focalizzati e modelli preclinici. Ha svolto attività didattica continuativa in SSD FIS/07 (ora PHYS-06/A) in corsi di laurea e scuole di specializzazione, anche in lingua inglese, con valutazioni eccellenti da parte degli studenti. Ha diretto e partecipato a progetti nazionali e internazionali (Horizon Europe, PRIN, AIRC), ricoprendo ruoli di Principal Investigator e Task Leader, con collaborazioni di rilievo (IRCCS, CNRS, INSERM, Columbia University, Harvard MGH). La produzione scientifica è di ottimo livello, interamente collocata su riviste internazionali indicizzate e partecipazioni attive a conferenze di rilievo (EMBC, ISMRM, ISTU), spesso come invited speaker. Ha ricevuto vari premi, tra cui il MSCA Seal of Excellence e riconoscimenti da società scientifiche nazionali e internazionali. Svolge attività di peer review per riviste di elevato impatto e ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore 02/D1 (PHYS-06/A). Il curriculum evidenzia una solida leadership scientifica, una spiccata interdisciplinarietà e un'elevata capacità di gestione di gruppi di ricerca. **Giudizio Complessivo: Eccellente.**

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Nella pubblicazione n. 1 (Allegato A1) la candidata si è occupato di studiare la sensibilità e la fattibilità della risonanza magnetica tridimensionale a bassissimo campo (8.9 mT) nella quantificazione del rilassamento longitudinale in campioni dopati con gadolinio, confrontando i risultati con scanner a campi superiori e valutando la capacità di discriminare diverse concentrazioni di mezzo di contrasto. • Nella pubblicazione n. 2 (Allegato A2) la candidata si è occupato dell'utilizzo di modelli di machine learning interpretabili per prevedere l'atrofia corticale in pazienti con sclerosi multipla, integrando dati di risonanza magnetica ad altissimo campo (7 T) e vari parametri clinico-radiologici. • Nella pubblicazione n. 3 (Allegato A3) la candidata si è occupato di valutare gli effetti dell'apertura transitoria della barriera ematoencefalica mediata da ultrasuoni focalizzati e microbolle sull'espressione di trasportatori di efflusso (P-gp e BCRP), evidenziando modifiche temporanee potenzialmente utili a migliorare la veicolazione di farmaci verso il sistema nervoso centrale. • Nella pubblicazione n. 4 (Allegato A4) la candidata si è occupato di sviluppare un modello di machine learning interpretabile, basato su algoritmi di gradient boosting, per predire la citotossicità di nanomateriali, fornendo indicazioni sulla relazione tra caratteristiche delle nanoparticelle e risposta cellulare. • Nella pubblicazione n. 5 (Allegato A5) la candidata si è occupato della progettazione di un'architettura multi-branch di reti neurali per l'analisi di segnali fonocardiografici, con lo scopo di distinguere in modo robusto i suoni cardiaci patologici da quelli normali, migliorando sensibilità e specificità in contesti di screening. • Nella pubblicazione n. 6 (Allegato A6) la candidata si è occupato di analizzare l'impatto di specifiche tipologie di lesioni (corticali e con margine paramagnetico "rim") rilevate con risonanza magnetica a 7 T sulla progressione clinica della sclerosi multipla, impiegando anche tecniche di machine learning per identificare i principali marcatori predittivi di disabilità. • Nella pubblicazione n. 7 (Allegato A7) la candidata si è occupato di investigare, mediante risonanza magnetica funzionale e analisi di connettività cerebrale, come sintomi subclinici di agorafobia possano essere associati a una ridotta connettività funzionale tra aree vestibolari e limbiche. L'approccio grafico ha permesso di identificare specifici network (vestibular-limbic) la cui connettività risultava diminuita nei soggetti con agorafobia subclinica. • Nella pubblicazione n. 8 (Allegato A8) la candidata si è occupato di valutare

	<p>la variabilità e la riproducibilità delle misure di connettività funzionale (sia direzionale sia non direzionale) in un ampio dataset di risonanza magnetica funzionale a riposo (Human Connectome Project). Vengono analizzati, tra gli altri, la correlazione parziale, la correlazione di Pearson, la Granger Causality e la Transfer Entropy, evidenziandone i diversi livelli di consistenza e stabilità nel tempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nella pubblicazione n. 9 (Allegato A9) la candidata si è occupato di ulteriori studi di connettività e/o imaging funzionale, approfondendo aspetti metodologici e applicazioni specifiche delle tecniche di risonanza magnetica a risoluzione avanzata, con particolare attenzione alle procedure di elaborazione e analisi dei dati finalizzate a caratterizzare pattern di attivazione o connettività. • Nella pubblicazione n. 10 (Allegato A10) la candidata si è occupato di integrare tecniche di microCT e microMRI, insieme alle analisi istologiche, per studiare i processi di rigenerazione ossea ex vivo. L'approccio multimodale consente di visualizzare e classificare in 3D le diverse componenti tissutali (tessuto osseo di nuova formazione, biomateriale residuo, tessuti molli), fornendo un quadro più completo e quantitativo sul processo rigenerativo rispetto alle sole analisi istologiche bidimensionali. • Nella pubblicazione n. 11 (Allegato A11) la candidata si è occupato di investigare il comportamento dell'acqua nella rete di cellulosa (ad esempio in fibre di carta), descrivendone la diffusione secondo un modello a due fasi (free water e bound water) e applicando tecniche di risonanza magnetica di diffusione (PFG NMR). Questo approccio ha permesso di determinare parametri come i coefficienti di diffusione apparente e la connettività tra le diverse fasi, risultando utile per comprendere i processi di degrado o conservazione del materiale celluloso. • Nella pubblicazione n. 12 (Allegato A12) la candidata si è occupato di uno studio nell'ambito della chimica fisica (presumibilmente focalizzato su proprietà strutturali e/o dinamiche di sistemi complessi), basato su risonanza magnetica o su metodi complementari, con l'obiettivo di caratterizzare la microstruttura e/o i meccanismi di interazione molecolare in materiali o soluzioni, e fornendo possibili correlazioni tra proprietà fisiche, fenomeni di trasporto e dinamica molecolare.
<p>Lavori in collaborazione con i commissari</p>	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2, 4, 5, 6, 7, 8 in collaborazione con i commissari.</p> <p>Il commissario coautore, Prof. Nicola Toschi dichiara in merito quanto segue: “nelle pubblicazioni in comune con il commissario Prof. Nicola Toschi, la candidata risulta prima autrice nelle pubblicazioni 2, 4, 5, 7, 8, e seconda autrice nella pubblicazione numero 6. Nella pubblicazione numero 6, la candidata ha contribuito in maniera fondamentale come unica responsabile della analisi dei dati basata su machine learning”.</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine degli autori</p>
<p>Lavori in collaborazione con i terzi</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1,3,9,10,11,12 che risultano essere in collaborazione con terzi. la candidata risulta prima autrice nelle pubblicazioni 1, 3, 9, 11, 12, e seconda autrice nella pubblicazione numero 10. La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine degli autori</p>
<p>Giudizio collegiale pubblicazioni</p>	
<p>Pubblicazione n. 1 - de Iure* D, Conti* A, Galante A, Spadone S, Hilschenz I, Caulo M, Sensi S, Del Gratta C, Della Penna S, Analyzing the sensitivity of quantitative 3D MRI of longitudinal relaxation at very low field in Gd-doped phantoms. Plos one (5</p>	<p>Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti. La candidata è prima autrice a pari merito ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A</p>

Maggio 2023) 18 (5), e0285391.Doi:10.1371/journal.pone.0285391	oggetto del bando.
Pubblicazione n. 2 - Conti A, Treaba CA, Mehndiratta A, Barletta VT, Mainero C, Toschi N. An Interpretable Machine Learning Model to Predict Cortical Atrophy in Multiple Sclerosis. Brain Sciences (24 Gennaio 2023), 13, 198. Doi: 10.3390/brainsci13020198	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q2 e con Buona penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti . La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 3 - Conti A, Geffroy F, Kamimura HAS, Novell A, Tournier N, Mériaux S, Larrat B. Regulation of P-glycoprotein and breast cancer resistance protein expression induced by focused ultrasound-mediated blood-brain barrier disruption: a pilot study. International Journal of Molecular Sciences (7 Dicembre 2022), 23(24), 15488. Doi: 10.3390/ijms232415488	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Ottimi . La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 4 - Conti A, Campagnolo L, Diciotti S, Pietroiusti A, Toschi N. Predicting the cytotoxicity of nanomaterials through explainable, extreme gradient boosting. Nanotoxicology (19 Dicembre 2022). 16 (9-10), 844-856. Doi: 10.1080/17435390.2022.2156823	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Ottimi . La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 5 - Duggento A, Conti A, Guerrisi M, Toschi N. A novel multi-branch architecture for state of the art robust detection of pathological phonocardiograms. Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences (25 Ottobre 2021) 379:20200264. Doi:10.1098/rsta.2020.0264	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti . La candidata è Seconda autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 6 - Treaba CA, Conti A, Klawiter EC, Barletta VT, Herranz E, Mehndiratta A, Russo AW, Sloane JA, Kinkel RP, Toschi N, Mainero C. Cortical and phase rim lesions on 7 T MRI as markers of multiple sclerosis disease progression. Brain Communications (24 Giugno 2021) 3(3): fcab134. Doi:10.1093/braincomms/fcab134	Pubblicazione originale in rivista in quartile non ancora censito e con Sufficiente penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti . La candidata è Seconda autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 7 - Indovina I*, Conti A*, Lacquaniti F, Staab JP, Passamonti L, Toschi N. Lower Functional Connectivity in Vestibular-Limbic Networks in Individuals With Subclinical Agoraphobia. Frontiers in Neurology (13 Agosto 2019) 10:874. Doi:10.3389/fneur.2019.00874	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q2 e con Buona penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Ottimi . La candidata è Seconda autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 8 - Conti A, Duggento A, Guerrisi M, Passamonti L, Indovina I, Toschi N. Variability and Reproducibility of Directed and Undirected Functional MRI Connectomes in the Human Brain. Entropy (6 Luglio 2019) 21(7):661. Doi: 10.3390/e21070661	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q2 e con Buona penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Ottimi . La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 9 - Conti A, Mériaux S, Larrat B. About the Marty model of blood-brain barrier closure after its disruption using focused ultrasound. Physics in Medicine & Biology (18 Luglio 2019) 64(14):14NT02. Doi:10.1088/1361-6560/ab259d	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Buona penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti . La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.
Pubblicazione n. 10 - Sinibaldi R, Conti A, Sinjari B, Spadone S, Pecci R, Palombo M,	Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale.

<p>Komlev VS, Ortole MG, Tromba G, Capuani S, Guidotti R, De Luca F, Caputi S, Traini T, Della Penna S. Multimodal-3D imaging based on μMRI and μCT techniques bridges the gap with histology in visualization of the bone regeneration process. <i>Journal of Tissue Engineering and Regenerative Medicine</i> (2018) 12:750–761.</p>	<p>La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Ottimi. La candidata è Seconda autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.</p>
<p>Pubblicazione n. 11 - Conti A, Palombo M, Parmentier A, Poggi G, Baglioni P, De Luca F. Two-phase water model in the cellulose network of paper. <i>Cellulose</i> (29 Maggio 2017) 24:3479–3487. Doi:10.1007/s10570-017-1338-2</p>	<p>Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti. La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.</p>
<p>Pubblicazione n. 12 - Conti A, Poggi G, Baglioni P, De Luca F. On the macromolecular cellulosic network of paper: changes induced by acid hydrolysis studied by NMR diffusometry and relaxometry. <i>Physical chemistry chemical physics</i> (14 Marzo 2014) 16(18):8409–8417. Doi:10.1039/c4cp00377b</p>	<p>Pubblicazione originale in rivista in quartile Q1 e con Ottima penetrazione nella comunità scientifica di fisica applicata internazionale. La originalità, il rigore metodologico, e la rilevanza risultano Eccellenti. La candidata è Prima autrice ed i temi trattati nella pubblicazione sono pienamente congruenti con il SSD PHYS-06/A oggetto del bando.</p>

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata riflette un impegno costante nella ricerca e una progressione coerente nel tempo. La attività di pubblicazione che copre un arco temporale di oltre dieci anni, con un incremento nella quantità e qualità delle pubblicazioni negli ultimi anni. L'**intensità della produzione** è testimoniata dalla regolarità con cui la candidata ha pubblicato lavori scientifici, mostrando una produttività costante e in crescita. Il numero medio di pubblicazioni all'anno è buono, con una tendenza ad aumentare in parallelo con il suo coinvolgimento in progetti di ricerca competitivi. Inoltre, il suo ruolo di **corresponsabile e principale autrice** in molte pubblicazioni suggerisce un contributo sostanziale alla ricerca. Per quanto riguarda la **continuità temporale**, la candidata ha mantenuto una presenza scientifica attiva e crescente, senza interruzioni significative, nonostante periodi di formazione e incarichi istituzionali. La sua produzione copre diversi ambiti all'interno della fisica applicata alla biomedicina, inclusi neuroimaging, ultrasuoni focalizzati, rilascio di farmaci attraverso la barriera emato-encefalica, connettività cerebrale e biomarcatori in risonanza magnetica, mostrando una forte interdisciplinarietà. La sua produzione scientifica è pertanto altamente qualificata, coerente con il settore concorsuale PHYS-06/A e caratterizzata da un'ottima continuità nel tempo. **Consistenza, intensità e continuità temporale sono ottime.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26 Febbraio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
 Prof.ssa **Cristina Lenardi** *Presidente*
 Prof.ssa **Claudia Testa** *componente*
 Prof **Nicola Toschi** *Segretario*

Scheda n. 1		
Allegra Conti		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 6 punti</i>	6/6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	6/8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	8/8
e) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	0/2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
Totale punteggio titoli e curriculum		36/40
*** **		
Pubblicazioni scientifiche		
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:		
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 2 punti	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e	fino ad un massimo di 2 punti	

con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate									
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica					fino ad un massimo di 1 punto				
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:					fino ad un massimo di 2 punti				
e) Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale: a) Numero medio di citazioni per anno; b) Quartile estratto dal database scimago;					fino ad un massimo di 1 punti				
Pubblicazione n. 1 - de Iure* D, Conti* A, Galante A, Spadone S, Hilschenz I, Caulo M, Sensi S, Del Gratta C, Della Penna S, Analyzing the sensitivity of quantitative 3D MRI of longitudinal relaxation at very low field in Gd-doped phantoms. Plos one (5 Maggio 2023) 18 (5), e0285391.Doi:10.1371/journal.pone.0285391					Punteggio attribuito: 7.7				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	0.7/1
Pubblicazione n. 2 - Conti A, Treaba CA, Mehndiratta A, Barletta VT, Mainero C, Toschi N. An Interpretable Machine Learning Model to Predict Cortical Atrophy in Multiple Sclerosis. Brain Sciences (24 Gennaio 2023), 13, 198. Doi: 10.3390/brainsci13020198					Punteggio attribuito: 7.80				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	0.8/1
Pubblicazione n. 3 - Conti A, Geffroy F, Kamimura HAS, Novell A, Tournier N, Mériaux S, Larrat B. Regulation of P-glycoprotein and breast cancer resistance protein expression induced by focused ultrasound-mediated blood-brain barrier disruption: a pilot study. International Journal of Molecular Sciences (7 Dicembre 2022), 23(24), 15488. Doi: 10.3390/ijms232415488					Punteggio attribuito: 7.2				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	1.5/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	0.7/1
Pubblicazione n. 4 - Conti A, Campagnolo L, Diciotti S, Pietroiusti A, Toschi N. Predicting the cytotoxicity of nanomaterials through explainable, extreme gradient boosting. Nanotoxicology (19 Dicembre 2022). 16 (9-10), 844-856. Doi: 10.1080/17435390.2022.2156823					Punteggio attribuito: 7.5				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4									

Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	1.5/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	1/1
Pubblicazione n. 5 - Duggento A, Conti A, Guerrisi M, Toschi N. A novel multi-branch architecture for state of the art robust detection of pathological phonocardiograms. Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences (25 Ottobre 2021) 379:20200264. Doi:10.1098/rsta.2020.0264						Punteggio attribuito: 7.20			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	1.5/2	punteggio	0.7/1
Pubblicazione n. 6 - Treaba CA, Conti A, Klawiter EC, Barletta VT, Herranz E, Mehndiratta A, Russo AW, Sloane JA, Kinkel RP, Toschi N, Mainero C. Cortical and phase rim lesions on 7 T MRI as markers of multiple sclerosis disease progression. Brain Communications (24 Giugno 2021) 3(3): fcab134. Doi:10.1093/braincomms/fcab134						Punteggio attribuito: 6.3			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	0/1	punteggio	1.5/2	punteggio	0.8/1
Pubblicazione n. 7 - Indovina I*, Conti A*, Lacquaniti F, Staab JP, Passamonti L, Toschi N. Lower Functional Connectivity in Vestibular-Limbic Networks in Individuals With Subclinical Agoraphobia. Frontiers in Neurology (13 Agosto 2019) 10:874. Doi:10.3389/fneur.2019.00874						Punteggio attribuito: 6.75			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	1.5/2	punteggio	2/2	punteggio	0.75/1	punteggio	2/2	punteggio	0.5/1
Pubblicazione n. 8 - Conti A, Duggento A, Guerrisi M, Passamonti L, Indovina I, Toschi N. Variability and Reproducibility of Directed and Undirected Functional MRI Connectomes in the Human Brain. Entropy (6 Luglio 2019) 21(7):661. Doi: 10.3390/e21070661						Punteggio attribuito: 6.75			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	1.5/2	punteggio	2/2	punteggio	0.75/1	punteggio	2/2	punteggio	0.5/1
Pubblicazione n. 9 - Conti A, Mériaux S, Larrat B. About the Marty model of blood-brain barrier closure after its disruption using focused ultrasound. Physics in Medicine & Biology (18 Luglio 2019) 64(14):14NT02. Doi:10.1088/1361-6560/ab259d						Punteggio attribuito: 8.00			

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	1/1
Pubblicazione n. 10 - Sinibaldi R, Conti A, Sinjari B, Spadone S, Pecci R, Palombo M, Komlev VS, Ortore MG, Tromba G, Capuani S, Guidotti R, De Luca F, Caputi S, Traini T, Della Penna S. Multimodal-3D imaging based on μ MRI and μ CT techniques bridges the gap with histology in visualization of the bone regeneration process. Journal of Tissue Engineering and Regenerative Medicine (2018) 12:750–761.					Punteggio attribuito: 7.00				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	1.5/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	1.5/2	punteggio	1/1
Pubblicazione n. 11 - Conti A, Palombo M, Parmentier A, Poggi G, Baglioni P, De Luca F. Two-phase water model in the cellulose network of paper. Cellulose (29 Maggio 2017) 24:3479–3487. Doi:10.1007/s10570-017-1338-2					Punteggio attribuito: 7.70				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	0.7/1
Pubblicazione n. 12 - Conti A, Poggi G, Baglioni P, De Luca F. On the macromolecular cellulosic network of paper: changes induced by acid hydrolysis studied by NMR diffusometry and relaxometry. Physical chemistry chemical physics (14 Marzo 2014) 16(18):8409–8417. Doi:10.1039/c4cp00377b					Punteggio attribuito: 7.70				
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12									
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)		Criterio e)	
punteggio	2/2	punteggio	2/2	punteggio	1/1	punteggio	2/2	punteggio	0.7/1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche						87.60			
Totale Punteggio pubblicazioni scientifiche Normalizzato						45.63			
*** **									
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica									
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>						Punteggio attribuito			
						8/10			
*** **									

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
La candidata dimostra una buona capacità di esprimersi in lingua inglese, comunicando in maniera chiara e precisa la propria attività scientifica. La terminologia tecnica viene usata correttamente, rendendo i contenuti comprensibili e chiari anche in contesti internazionali.
*** **
La Dott. Ssa Allegra Conti consegue un punteggio complessivo pari a 89.63/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26 Febbraio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa **Cristina Lenardi** *Presidente*

Prof.ssa **Claudia Testa** *componente*

Prof **Nicola Toschi** *Segretario*