

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ARTE-01 e settore scientifico disciplinare ARTE-01/A (Rif. 2403)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 863 del 04/03/2015 e così costituita:

- Prof. Gaetano Curzi, Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, PO (ARTE-01/A)
- Prof.ssa Manuela Gianandrea, Sapienza Università di Roma, PO (ARTE-01/A)
- Prof.ssa Simona Moretti, Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM, Milano, PO (ARTE-01/A)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 17/03/2015 alle ore 08:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 07/04/2015 alle ore 09:00 per la valutazione dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gaetano Curzi e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Manuela Gianandrea.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del candidato riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del *curriculum* complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Valter Angelelli quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La valutazione analitica dei titoli – comprensivi dell'attività didattica, di quella scientifica e dei servizi prestati – del *curriculum* complessivo e delle pubblicazioni mostra il profilo di uno studioso maturo e di alto livello, nonché pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e del tutto rispondente alle funzioni richieste dal bando.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori e ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Gaetano Curzi, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Manuela Gianandrea e della Prof.ssa Simona Moretti, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Roma, 07/04/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Curzi *Presidente*

Prof.ssa Simona Moretti *Componente*

Prof.ssa Manuela Gianandrea *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gaetano Curzi', written over the name of the President of the Commission.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ARTE-01 e settore scientifico disciplinare ARTE-01/A (Rif. 2403)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati;</p> <p>V) organizzazione o partecipazione come relatore a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>VI) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;</p> <p>VII) direzione di enti o istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;</p> <p>VIII) incarichi di insegnamento o di ricerca (<i>fellowship</i>) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>IX) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;</p> <p>X) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività</p>

	<p>scientifica, incluse l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio;</p> <p>XI) congruenza del <i>curriculum</i> con il gruppo scientifico-disciplinare e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
<p>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p>a) riconoscibilità dell'apporto individuale del candidato attraverso firma o dichiarazione di attribuzione delle singole parti della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</p> <p>c) essere l'autore di riferimento della pubblicazione.</p>
<p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (<i>già settore concorsuale</i>) e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) livello di internazionalizzazione della produzione scientifica, valutata sotto il profilo della presenza di contributi e saggi in lingua straniera e della pubblicazione presso editori stranieri di riconosciuto prestigio;</p> <p>VI) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dello <i>status quaestionis</i> sull'argomento	
b) capacità di inquadramento critico	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 07/04/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Curzi *Presidente*

Prof.ssa Simona Moretti *Componente*

Prof.ssa Manuela Gianandrea *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gaetano Curzi', written in a cursive style.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ARTE-01 e settore scientifico disciplinare ARTE-01/A (Rif. 2403)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Valter Angelelli	
Titoli e curriculum	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Dal 1998 ad oggi il candidato è stato membro di 6 unità di ricerca PRIN e coordinatore di 3 unità di ricerca PRIN, nonché coordinatore di 1 progetto di ricerca finanziato da Università di Roma Tor Vergata
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	Dal 1996 a oggi il candidato ha svolto una attività didattica continua nei corsi di studio quadriennali (v.o.), triennali, e magistrali, nonché nella scuola di specializzazione e nel dottorato di ricerca ricoprendo insegnamenti nell'ambito del SSD ARTE-01/A
<i>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i>	Dal 1998 ad oggi il candidato è stato membro di 6 unità di ricerca PRIN e coordinatore di 3 unità di ricerca PRIN nonché coordinatore di 1 progetto di ricerca finanziato da Università di Roma, Tor Vergata
<i>IV) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati</i>	Dal 2009 ad oggi è membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata
<i>V) organizzazione o partecipazione come relatore a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali;</i>	Il candidato è stato organizzatore di 1 convegno e ha partecipato come relatore a 20 convegni
<i>VI) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel settore;</i>	Membro del Comitato scientifico della "Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte"

VII) direzione di enti o istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione	Nessuna
VIII) incarichi di insegnamento o di ricerca (<i>fellowship</i>) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	1993 Borsa di studio “semestrale” British Academy - Accademia dei Lincei presso il Courtauld Institute of Art di Londra; 1985 Borsa di studio “annuale” del Governo jugoslavo tramite il Ministero degli Affari Esteri italiano per lo studio dell’arte bizantino-medioevale in Serbia e Dalmazia.
IX) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale	Nessuna
X) conseguimento di premi e riconoscimenti per l’attività scientifica, incluse l’affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore e la presidenza di società scientifiche di riconosciuto prestigio;	Socio ordinario della Società Romana di Storia Patria; Socio ordinario dell’Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell’Arte
XI) congruenza del <i>curriculum</i> con il gruppo scientifico-disciplinare e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	Il <i>curriculum</i> risulta pienamente congruente con il gruppo scientifico-disciplinare e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
<u>Giudizio collegiale</u>	
<i>La commissione all’unanimità ritiene i titoli, l’attività scientifica e didattica ed il curriculum del candidato pienamente adeguati al profilo richiesto e pienamente congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la pubblicazione n. 15 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: riconoscibilità dell’apporto individuale attraverso firma.
Ambito delle pubblicazioni	Nelle pubblicazioni n. 1, 3-7, 9-14 il candidato si è occupato di pittura medievale e protorinascimentale in Italia.

	<p>Nella pubblicazione n. 2 il candidato si è occupato di questioni metodologiche inerenti alla periodizzazione.</p> <p>Nella pubblicazione n. 8 il candidato si è occupato del culto e replica dell'Icona.</p> <p>Nella pubblicazione n. 15 il candidato si è occupato di scultura medievale.</p>
Giudizio collegiale	
La commissione all'unanimità ritiene le 15 pubblicazioni presentate dal candidato delineino il profilo di uno studioso pienamente adeguato al profilo richiesto dal bando.	
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	La produzione scientifica del candidato risulta originale, innovativa e condotta con rigore metodologico.
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	La produzione scientifica del candidato è pienamente congruente con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinare (già settore concorsuale) e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura.
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La collocazione editoriale della produzione scientifica del candidato è di rilevanza tale da garantire adeguata diffusione dei prodotti all'interno della comunità.
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da continuità temporale tale da porla in relazione con l'evoluzione delle conoscenze.
<i>V) livello di internazionalizzazione della produzione scientifica, valutata sotto il profilo della presenza di contributi e saggi in lingua straniera e della pubblicazione presso editori stranieri di riconosciuto prestigio;</i>	Il livello di internazionalizzazione è assicurato dalla pubblicazione in contesti internazionali o nazionali ma con ampia diffusione all'estero.
<i>VI) determinazione analitica dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione</i>	L'apporto analitico del candidato è sempre pienamente riconoscibile tramite la firma.
La commissione all'unanimità ritiene che la lunga e piena attività istituzionale, didattica e di ricerca, e l'originalità e la qualità delle pubblicazioni scientifiche delineino il profilo di un candidato pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura e pienamente adeguato a ricoprire il ruolo di professore di I fascia.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 07/04/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Curzi *Presidente*

Prof.ssa Simona Moretti *Componente*

Prof.ssa Manuela Gianandrea *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gaetano Curzi', written in a cursive style.Handwritten initials 'GC' in black ink.