

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-09/A –Oncologia medica (Rif. 2377), indetta con Decreto rettorale n. 3559 del 2024 (Riferimento 2377)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 443 del 2025 e così costituita:

- Prof.ssa Rossana Berardi
- Prof. Massimiliano Giuseppe Berretta
- Prof. Antonio Russo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 18.02.2025 alle ore 8:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 24.03.2025 alle ore 8:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 28.04.2025 alle ore 9:00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 28.04.2025 alle ore 10:35 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Russo e le funzioni di Segretario al Prof.ssa Rossana Berardi.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
 - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
 - (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in lettura e comprensione di una pubblicazione scientifica, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 9:15

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 15, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 2**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

BONGIOVANNI ALBERTO

RIONDINO SILVIA

La seconda seduta è stata tolta alle ore 11.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice della procedura di cui in epigrafe, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la terza volta il giorno 28/04/2025 alle ore 09:00 per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera dei candidati ammessi.

In via preliminare, la commissione prende atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi in data 14/04/2025, ha rinunciato a partecipare alla procedura il seguente candidato:

ALBERTO BONGIOVANNI

La commissione giudicatrice, verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, procede alle operazioni di appello e constata la presenza dei seguenti candidati:

SILVIA RIONDINO

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale della candidata mediante presa visione dei relativi documenti di identità, i cui estremi vengono annotati nell'elenco delle presenze per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La commissione giudicatrice invita la candidata RIONDINO a procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ed all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Dott.ssa Riondino viene invitata dalla commissione a discutere pubblicamente i propri titoli e le proprie pubblicazioni scientifiche con particolare riguardo a:

- Discussione delle principali linee di ricerca affrontate durante la propria esperienza lavorativa.

Viene, quindi, sostenuto dalla candidata l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese secondo le modalità stabilite nel "Verbale n. 1 - Seduta preliminare".

Al termine della discussione e dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata.

Quindi, tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, attribuisce alla Dott.ssa Riondino i punteggi, come specificati nella scheda n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale, e attesta che il punteggio complessivo conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima di 70/100 nonché che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera ha avuto esito positivo.

Al termine dell'escussione della candidata, la commissione, preso atto del conseguimento da parte della stessa di un punteggio complessivo superiore alla soglia minima di 70/100 nonché del positivo esito

dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, passa a riesaminare i giudizi espressi nella seduta di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, (scheda n.2 allegata al verbale n. 2), e i punteggi assegnati nella seduta odierna (schede n. 1 allegata al verbale n. 3) e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva in:**

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
SILVIA RIONDINO	37.2/40	39.1/50	10/10	86.3/100

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof.ssa Rossana Berardi, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Antonio Russo e Prof. Massimiliano Berretta, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 28.04.2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Russo *Presidente*

Prof. Massimiliano Berretta *componente*

Prof.ssa Rossana Berardi *Segretario*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Criteria di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di 5 punti (se inerente il SSD)
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di 10 punti
b1) Insegnamenti svolti presso corsi di studio universitari	Fino ad un massimo di 8 punti (2 punti /insegnamento)
b2) Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	Fino ad un massimo di 2 punti (0.5 punti /insegnamento)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di 5 punti (1 punto/anno)
d) documentata attività in campo clinico	Fino ad un massimo di 2 punti (1 punto/anno)
e) realizzazione di attività progettuale	Fino ad un massimo di 5 punti (1 punto/progetto)
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di 5 punti
f1) Punteggio in base al ruolo svolto: organizzazione, direzione e coordinamento	0.8 punto per gruppo
f2) Punteggio in base al ruolo svolto: partecipazione	0.4 punti per gruppo
f3) Congruenza con il settore scientifico disciplinare	0.2 punti per gruppo

g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di 4 punti
g1) Relatore a congressi internazionali	1 punto per relazione
g2) Relatore a congressi nazionali	0.5 punti per relazione
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di 2 punti
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino ad un massimo di 2 punti (se inerente il SSD)

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	Fino ad un massimo di 3 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	Fino ad un massimo di 0.8 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Fino ad un massimo di 0.7 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad un massimo di 0.8 punti
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: d1) se (co)-primo o (co)-ultimo autore o corresponding author: 0.7 punti d2) in altre posizioni: 0.4 punti	Fino ad un massimo di 0.7 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione;	Fino ad un massimo di 5 punti

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
Punteggio massimo attribuibile 10 punti	
a) Numero totale delle citazioni della produzione scientifica del candidato	❖ 0.2 punti: <500 ❖ 0.5 punti: >500 <1000 ❖ 1 punto >1000
b) Numero medio di citazioni per pubblicazione	❖ 0 punti se <10 ❖ 1 punto se >10
c) "Impact factor" totale delle pubblicazioni scientifiche	❖ 0.2 punti on IF <200 ❖ 0.5 punto con IF >200 < 500 ❖ 1 punto con IF >500
d) "Impact factor" medio per pubblicazione	❖ 0.2 punti con IF <2 ❖ 0.5 punti con IF ≥2 < 5 ❖ 1 punto con IF ≥5
e) Indice di Hirsch (HI)	❖ 0.2 punti: HI < 10 ❖ 0.5 punti: HI >10<16 ❖ 1 punto: HI >16

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Durante la discussione in lingua straniera dei titoli saranno valutate:

- capacità di comprensione
- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità dialettica

Data 28.04.2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Russo *Presidente*

Prof. Massimiliano Berretta *componente*

Prof.ssa Rossana Berardi *Segretario*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Scheda n. 1	
Bongiovanni Alberto	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<ul style="list-style-type: none"> - Dottorato di ricerca in medicina sperimentale - Specializzazione in Oncologia Medica
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<ul style="list-style-type: none"> - 1.09.2017: ha eseguito una lezione nel quadro del Master universitario in esperto in prevenzione della salute e benessere” – Università di Ferrara (nr° di ore di didattica non dichiarate) - 14.05.2022: attività di docenza nel quadro del Master Universitario di II livello in “Farmacia Clinica 4.0” per l’insegnamento innovazione in oncologia e medicina di precisione presso l’IRST di Meldola per l’Università di Bologna. (nr° di ore di didattica non dichiarate)
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> - dal 2020 referente del core della ricerca clinica e membro del core direzionale del gruppo Osteoncologia e Tumori rari e immunoterapia presso IRCCS IRST di Meldola (FC). Fino a settembre 2022 referente per la ricerca clinica delle neoplasie neuroendocrine e relativamente alle metastasi ossee presso l’IRST IRCCS di Meldola. - Dal 17.09.2012 al 14.04.2013 contratto libero professionale o presso IRST IRCCS dirigente medico di I livello con attività clinica e di ricerca nell’ambito delle Neoplasie Polmonari. L’incarico prevedeva anche lo svolgimento di attività clinica assistenziale di Day Hospital, reparto e ambulatoriale e la partecipazione come co-investigatore a studi clinici sperimentali. - 2018-2021. Dottorato di ricerca XXXIV ciclo in Oncologia Sperimentale, Ematologia e Patologia Clinica presso l’Università degli Studi di Bologna

<p>d) documentata attività in campo clinico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dal 15.04.2014 al 31/12/2021 Dirigente Medico I livello prima a tempo determinato e dal 15/04/ 2014 a tempo indeterminato – IRST IRCCS, Meldola. - Dal 17.09.2012 al 14.04.2013 contratto libero professionale o presso IRST IRCCS dirigente medico di I livello IRST-IRCCS, Meldola. - Da febbraio 2012 a settembre 2012 MEDICO D'EQUIPE MULTIDISCIPLINARE presso l'associazione SISIFO presso ASP di Trapani. - Da giugno 2007 a settembre 2012 medico sostituto presso Presidi di Continuità Assistenziale presso ASP di Palermo e di Trapani.
<p>e) realizzazione di attività progettuale</p>	<ul style="list-style-type: none"> - È stato il principale autore nella stesura del protocollo IRST100.22, dal titolo “A randomized phase II trial of captem of folfiri as Second-line thrapy in Neuroendocrine Carcinomas and exploratory analysis of predictive role of PET imaging and biological markers (SENECA study)”, studio multicentrico Nazionale di fase II sul trattamento di II linea dei pazienti affetti da carcinoma neuroendocrino di cui da maggio 2021 è anche il Principal investigator. - Ha partecipato alla stesura del protocollo di terapia con vaccino a cellule dendritiche in pazienti con tumori rari metastatici resecati e dei pazienti con glioblastoma operato in combinazione con regime STUPP. - Principal investigator del progetto multicentrico nazionale IRST100.12 “Banca dati nazionale metastasi ossee” che coinvolge più di 30 centri italiani. - Ha partecipato allo sviluppo e alla discussione dei risultati ottenuti dei seguenti progetti di ricerca: - “Nanofotonica per nuovi approcci diagnostici e terapEutici in Oncologia e Neurologia - NeON”. - “A tHeranostic approach to reduce local recurrence of MYxofibrosaRcomA (HY- dRA)“ - “An in vivo and ex vivo model and biomimetic rigenerative device to treat bone metastases and soft tissue tumors: BIOBOS” - “Sviluppo e validazione di biomateriali medicati nanostrutturati per il trattamento e la rigenerazione del tessuto Osseo metastatico – DINAMICA” di cui da maggio 2021 è il Principal Investigator.

	<p>- 2020 ad oggi: co-Principal Investigator, è risultato vincitore di un finanziamento relativamente al bando di Ricerca Finalizzata - Giovani Ricercatori 2019 - per il Progetto “Autologous ECM-composed scaffolds and zebrafish PDXs for individualized Theranostics in rare neuroendocrine neoplasms (AVATAR)” con un finanziamento di circa 442.000 euro.</p> <p>-2021 – 2022: principal investigator “Sviluppo e validazione di biomateriali medicati nanostrutturati per il trattamento e la rigenerazione del tessuto Osseo metastatico – DINAMICA”.</p> <p>- Referente IRST per il Progetto ACCORD (coordinatore Dr. Luca Mazzeola) che è risultato vincitore di finanziamento nell’ambito della Ricerca corrente Reti IRCCS 2022</p> <p>- Coordinatore del Progetto UNIC di Alleanza contro il cancro sulle neoplasie neuroendocrine. Il progetto che coinvolge altri centri di Alleanza Contro il Cancro (ACC) quali l’Istituto Europeo di Oncologia di Milano (IEO), l’Ospedale San Raffaele di Milano, il Centro di Riferimento Oncologico della Regione Basilicata (CROB) di Rionero in Vulture (PZ) e l’IRCCS Casa Sollievo della Sofferenza di San Giovanni Rotondo (FG).</p>
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>- Membro attivo dei seguenti gruppi EORTC (Organizzazione europea per la ricerca e la cura del cancro): Lung, Endocrine, Gastrointestinal and PAMM; - E’ inoltre è membro attivo del Young Lung EORTC Group. - È membro del team “Pubblicazioni” dell’EORTC Endocrine Group.</p>
<p>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Nazionali</p> <p>22.10.2013 Relatore al workshop Osteoncologia Metastasi ossee: what’s new? Tenutosi presso IRST IRCCS , Meldola</p> <p>07.11.2014 Relatore tavola rotonda “UPDATE SULLA GESTIONE DELLA BONE DISEASE NEL PAZIENTE CON TUMORI SOLIDI II”, Ancona 7 novembre 2014</p> <p>15.11.2017 ha partecipato in qualità di relatore al VI Congresso Nazionale della Società Italiana di Osteoncologia (ISO) che si è tenuto a Padova presso in data 14-15 Novembre 2017</p> <p>05.10.2018 relatore alla riunione editoriale “Multidisciplinarietà nei NET: chimera o realtà?” Imola }</p> <p>22.09.2018 relatore al "1st International Translational Course in Rare Cancers (ITCRC)" tenutosi presso L’Istituto Scientifico Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori</p>

	<p>IRST – IRCCS – Meldola.</p> <p>19.06.2019 relatore al convegno “I Casi Difficili In Osteoncologia: Approccio Multidisciplin- re Da Metastasi Ossee” - Roma</p> <p>11-12.10.2019 relatore al congresso “POST ASCO-ESMO 2019” tenutosi in Meldola · Rocca delle Caminate</p> <p>08-09.11.2019 relatore al IV Congresso Nazionale “IT.A.NET.” tenutosi a Roma-Hotel Ripa.</p> <p>17-18.02.2022 Discussant al Congresso “PICTURES- 2° Modulo ENDOLUMINALE” tenutosi presso il campus Universitario di Forli’ 17-18 febbraio 2022.</p> <p>24.05.2022 relatore al Seminario Specialistico "Oncolung" tenutosi in Verona, Italia.</p> <p>13.10.2023 Responsabile scientifico e relatore per il webinar “METASTASI OSSEE NEL CARCINOMA DELLA MAMMELLA: DALLA PREVENZIONE ALLA CURA”</p> <p>Internazionali</p> <p>11-12.11.2016 ha partecipato sia come organizzatore sia in qualità di relatore al Multidisciplinary Osteoncology School (MOS) 1st International Translational Course in Osteoncology tenu- tosi in Meldola (FC), Italia.</p> <p>17.09.2017 relatore al "2nd International Translational Course in Rare Cancers (ITCRC)" tenu- tosi presso L’ Istituto Scientifico Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori IRST – IRCCS – Meldola.</p> <p>13.11.2019 partecipazione come Speaker in veste di rappresentante EURACAN al workshop “ERN Research Working Group with several Research Infrastructures” - Bruxelles.</p> <p>18.12.2020 relatore al "3rd International Translational Course in Rare Cancers (ITCRC)" e " 5Th course of the Multidisciplinary Osteoncology School (MOS) tenutosi presso L’Istituto Scientifico Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori IRST – IRCCS.</p> <p>29.10.2022 Responsabile scientifico e relatore al "4th International Translational Course in Ra- re Cancers (ITCRC)" tenutosi presso L’ Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori IRST – IRCCS, Meldola.</p>
h) premi e riconoscimenti nazionali e	- Giugno 2020 È risultato vincitore del premio performance

internazionali per attività di ricerca	<p>2020 indetto dalla Direzione strategica IRST in accordo con l'organismo esterno di valutazione quale MI-GLIORE PROGETTO VINCITORE DI BANDO:" Autologous ECM-composed scaffolds and zebrafish PDXs for individualized Theranostics in rare neuroendocrine neoplasms (AVATAR) - (Bando Ricerca Finalizzata e Giovani Ricercatori)"</p> <p>- 17/08/2021 vincitore per l'accesso al 22nd EORTC-ESMO-AACR Workshop on Methods in Clinical Cancer Research in De Ruwenberg in Sint-Michielsgestel con il progetto "Immunecheckpoint Inhibitors (ICIs) + zoledronate or denosumab vs ICIs alone in NSCLC patients with bone metastases".</p>
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Preliminarmente, la Commissione rileva il possesso dei requisiti necessari alla partecipazione alla procedura, ed in particolare del titolo di Dottore di ricerca e/o di Specializzazione in Oncologia Medica (a).

Relativamente alla Didattica, la Commissione rileva che il Candidato dimostra un'attività didattica molto esigua e non continua nel tempo (b). In definitiva la Commissione esprime un giudizio di INSUFFICIENTE Attività Didattica, caratterizzata da un impegno NON costante, ma coerente con la tematica del SSD MEDS 09/A.

Relativamente all'Attività di Ricerca, la Commissione rileva che il Candidato ha sviluppato la sua attività di ricerca, clinica e traslazionale presso l'IRST-IRCCS di Meldola in qualità di contrattista libero professionale (09/2021-04/2013) e successivamente (04/2014-08/2022) in qualità di Dirigente medico di I livello. L'attività svolta è stata caratterizzata dalla partecipazione, in qualità di Principal Investigator (7) e Co-investigatore (5) a studi clinici, nazionali e internazionali, contribuendo al loro disegno, attivazione e conduzione.

Questa attività è stata propedeutica allo sviluppo di una discreta capacità di stringere collaborazioni scientifiche internazionali in grado di attribuirle dei riconoscimenti scientifici (h) oltre che la possibilità di diffondere i risultati delle sue ricerche durante manifestazioni scientifiche a carattere nazionale ed internazionale (g).

In definitiva la Commissione esprime un giudizio di BUONA Attività di RICERCA caratterizzata da contributi su progetti innovativi e di buon rigore metodologico coerenti con il SSD MEDS 09/A

Relativamente all'attività Assistenziale, la Commissione rileva che il Candidato ha ricoperto con continuità dal 2012 al 2023 con contratto libero professionale prima (09.2012-04.2013) e come Dirigente medico di I livello poi (04.2014- 08.2023). Da settembre 2022 ad agosto 2023 in aspettativa per motivi personali. Da settembre del 2023 non si evince il ruolo clinico ricoperto dal candidato(d).

In definitiva la Commissione esprime un giudizio di BUONA Attività ASSISTENZIALE in termini di durata, continuità fino a settembre 2022, complessità e grado di responsabilità assunti nello svolgimento degli incarichi non riportando significative soluzioni di continuità quasi sempre coerenti con le attività del SSD MEDS 09/A.

Si precisa che quanto sopra motivato è stato prodotto come giudizio unanime della Commissione

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nelle pubblicazioni n.1,3,4,7,9,10 e 14 il candidato si è occupato di Tumori neuroendocrini. 2. Nella pubblicazione n.2 il candidato si è occupato di meningiomi refrattari e relativo trattamento. 3. Nelle pubblicazioni n.5 e 13 il candidato si è occupato di immunoterapia e cancro. 4. Nella pubblicazione n.6 il candidato si è occupato di trattamenti radiometabolici per la cura del cancro. 5. Nella pubblicazione n.8 il candidato si è occupato di trattamenti per i neuroblastomi. 6. Nella pubblicazione n.11 il candidato si è occupato di feocromocitoma. 7. Nella pubblicazione n.12 il candidato si è occupato di cancro della mammella. 8. Nella pubblicazione n.15 il candidato si è occupato di HIFU per il trattamento delle metastasi ossee.
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato presenta n. 2 pubblicazioni (n. 10 e 12) in collaborazione con il commissario Prof.ssa Rossana Berardi.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n.1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 e 15 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile se: posizione preminente (primo, co-primo, ultimo, co-ultimo, corresponding) o se espressamente ricavabile dalla pubblicazione.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eucleabile 2. Eucleabile 3. Eucleabile 4. Eucleabile in quanto ricavabile dalla pubblicazione 5. Eucleabile 6. Non eucleabile 7. Eucleabile 8. Eucleabile in quanto ricavabile dalla pubblicazione 9. Eucleabile 10. Eucleabile 11. Eucleabile in quanto ricavabile dalla pubblicazione 12. Eucleabile 13. Eucleabile 14. Eucleabile 15. Eucleabile
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<p>Publicazione n. 1 – A randomized phase II trial of Captem or Folfiri as second-line therapy in neuroendocrine carcinomas</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente eucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 2 - Peptide Receptor Radionuclide Therapy in Advanced Refractory Meningiomas: Efficacy and Toxicity in a Long Follow-up</p>	<p>La pubblicazione è abbastanza COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMO. La collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMA, risultando chiaramente eucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue</p>

	per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore
Publicazione n. 3 - 177Lu-DOTATATE Efficacy and Safety in Functioning Neuroendocrine Tumors: A Joint Analysis of Phase II Prospective Clinical Trials	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 4 – Lenvatinib in patients with advanced Grade ½ pancreatic and gastrointestinal neuroendocrine tumors: results of the phase II talent trial (GETNE 1509)	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMA. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, non risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore
Publicazione n. 5 – Immune Checkpoint Inhibitors with or Without Bone-Targeted Therapy in NSCLC Patients with Bone Metastases and Prognostic Significance of Neutrophil-to Lymphocyte Ratio	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 6 –	<i>NON valutabile perché contributo del candidato non chiaramente enucleabile</i>
Publicazione n. 7 - Temozolomide Alone or Combined with Capecitabine for the Treatment of Metastatic Neuroendocrine Neoplasia: A “Real-	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione

World” Data Analysis	editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell’ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 8 - Clinical Outcomes, Kadish-INSICA Staging and Therapeutic Targeting of SSTR2 in Olfactory Neuroblastoma	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, non risultando chiaramente enucleabile nell’ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 9 - First-line chemotherapy in patients with metastatic gastroenteropancreatic neuroendocrine carcinoma	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMO. La collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell’ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 10 - Prognostic and Predictive Role of Body Composition in Metastatic Neuroendocrine Tumor Patients Treated with Everolimus: A Real-World Data Analysis	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell’ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 11 – Adverse skeletal related events in patients with bone-	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate,

<p>metastatic pheochromocytoma/paraganglioma</p>	<p>contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 12 – First prospective data on breast cancer patients from the multicentre Italian bone metastasis database</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 13 - Activity and Safety of Immune Checkpoint Inhibitors in Neuroendocrine Neoplasms: A Systematic Review and Meta-Analysis</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 14 - Phase-II Trials of Pazopanib in Metastatic Neuroendocrine Neoplasia (mNEN): A Systematic Review and Meta-Analysis</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue</p>

	per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 15 – 3-T-magnetic resonance-guided high intensity focused ultrasound (3 T-MR-HIFU) for the treatment of pain from bone metastases of solid tumors.	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una consistenza complessiva OTTIMA, evidenziando un apporto significativo nel settore di riferimento sia in termini quantitativi che qualitativi, soprattutto sui tumori neuroendocrini. L'intensità della produzione risulta OTTIMA, riflettendo l'impegno nella ricerca e la capacità di affrontare tematiche di rilevanza scientifica con approccio metodologico rigoroso. La continuità temporale è OTTIMA, dimostrando un percorso di ricerca coerente e costante a partire dal 2020. Nel complesso, l'attività scientifica del candidato si distingue per il suo impatto nella comunità scientifica e per il valore aggiunto che apporta al SSD MEDS 09/A, prevalentemente nei tumori neuroendocrini.

*** **

Scheda n. 2

SILVIA RIONDINO

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	- Dottorato di ricerca in medicina sperimentale - Specializzazione in Patologia Clinica
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2023 - presente Titolare dell'Insegnamento di Oncologia all'interno del Corso Integrato di Oncologia per il Corso di Laurea Triennale in Ostetricia, presso l'Università degli Studi

di Roma Tor Vergata (15 ore, pari a 1CFU)

2023 - presente Titolare dell'Insegnamento di Oncologia all'interno del Corso Integrato di Oncologia per il Corso di Laurea Triennale in Fisioterapia, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (12 ore, pari a 1CFU)

2023 - 2024 Professore a contratto di Oncologia nel CL Corso di Medicina e Chirurgia presso l'International University of Health and Medical Sciences Unicamillus, Roma (30 ore, pari a 3 CFU), corso in lingua inglese.

2020 - 2024 Professore a contratto di Oncologia nel CL Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico presso l'International University of Health and Medical Sciences Unicamillus, Roma (50 ore, pari a 5 CFU), corso in lingua inglese.

2020 - 2024 Professore a contratto di Oncologia nel CL Corso di Laurea in Fisioterapia presso l'International University of Health and Medical Sciences Unicamillus, Roma (20 ore, pari a 2 CFU), corso in lingua inglese.

2019 - 2024 Professore a contratto di Oncologia nel CL Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia presso l'International University of Health and Medical Sciences Unicamillus, Roma (30 ore, pari a 3 CFU), corso in lingua inglese.

2019 - 2022 Professore a contratto di Oncologia nel CL Corso di Laurea in Infermieristica presso l'International University of Health and Medical Sciences Unicamillus, Roma (14 ore, pari a 1 CFU), corso in lingua inglese.

2018- presente Titolare dell'insegnamento di oncologia per il corso di laurea in Fisioterapia, Università di Tirana "Nostra Signora del Buon Consiglio", Tirana, Albania (25 ore, pari a 2 CFU).

2015-2016 Titolare dell'Insegnamento "Disegno delle Sperimentazioni Cliniche: la scienza delle Biobanche", all'interno del corso ufficiale di Oncologia Medica della Scuola di Specializzazione in Oncologia Medica. Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

2011-2013 Titolare dell'Insegnamento di Immunoematologia, Corso Integrato di Patologia Clinica, Corso di Laurea in Infermieristica (Polo Didattico Università Tor Vergata), IRCCS San Raffaele Pisana, Roma.

	<p>2009-2011 Titolare dell'Insegnamento di Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, Corso Integrato di Patologia Clinica 1, Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Università di Roma La Sapienza, I Facoltà di Medicina e Chirurgia, IRCCS San Raffaele Pisana, Roma.</p> <p>2002-2008 Titolare dell'insegnamento di Fisiopatologia nell'ambito del Corso Integrato di Patologia e Microbiologia - Corso di Laurea per Tecnici di Radiologia (sede di Viterbo), II Facoltà di Medicina e Chirurgia "La Sapienza", Roma.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> - 2022 – ad oggi: Ricercatore MED06 presso Roma Tor Vergata - 2014 – 2018: Ricercatore IRCCS San Raffaele Pisana - 2005-2007: Assegnista di ricerca presso Roma La Sapienza - 2004 – 2005: Contratto prestazione professionale ricerca presso Roma La Sapienza 2004-2005 - 2001-2003: Dottorato e post-doc presso Roma La Sapienza.
d) documentata attività in campo clinico	<ul style="list-style-type: none"> - 2013 – ad oggi: Consulente Medico e Coordinatore trials clinici presso Roma Tor Vergata - 2008 – 2013: Titolare di un contratto autonomo libero professionale in qualità di Patologo Clinico presso l'IRCCS San Raffaele Pisana.
e) realizzazione di attività progettuale	<p>2014 - 2016 Partecipazione in qualità di study coordinator al protocollo "Studio osservazionale sulle risposte a lungo termine in pazienti con tumore polmonare non a piccole cellule in stadio avanzato trattati in seconda linea con erlotinib";</p> <p>2016 - 2022 Partecipazione in qualità di data manager allo studio "Studio Strategico Erbitux sul carcinoma coloretale metastatico: Studio di fase III randomizzato a due bracci di trattamento con FOLFIRI + Cetuximab fino a progressione della malattia rispetto a FOLFIRI + Cetuximab per 8 cicli seguiti solo da Cetuximab fino alla progressione della malattia, trattamento di prima linea in pazienti con cancro coloretale metastatico (mCRC) di tipo RAS e BRAF non mutato";</p> <p>2016-2021 Partecipazione in qualità di sub-investigatore al protocollo "Local Observational Study Title: Prospective multicenter observational study on the Quality of life of RAS wild-type patients receiving Anti-EGFR MAbs +</p>

	<p>FOLFOX as 1st line of treatment";</p> <p>2016 - 2020 Partecipazione in qualità di data manager al protocollo MARIA: "Non-interventional study to characterize the real world treatment patterns and outcomes of women with ER+, HER2-advanced or metastatic breast cancer in Italy";</p> <p>2017 - 2021 Partecipazione in qualità di sub-investigatore allo studio "A Multicenter, Randomized, Open-label, 3-Arm Phase 3 Study of Encorafenib + Cetuximab Plus or Minus Binimetinib vs. Irinotecan/Cetuximab or Infusional 5-Fluorouracil (5-FU)/Folinic Acid (FA) /Irinotecan (FOLFIRI)/Cetuximab with a Safety Lead-in of Encorafenib + Binimetinib + Cetuximab in Patients with BRAF V600E-mutant Metastatic Colorectal Cancer";</p> <p>2018-2024 Partecipazione in qualità di sub-investigatore al protocollo "TRAMANT-01. Phase II Study: Maintenance therapy with Trabectedin after combination therapy Liposomal Doxorubicin plus Trabectedin vs Liposomal Doxorubicin plus Trabectedin in patients affected by relapsed ovarian cancer recurring between 6 and 12 months after platinum based chemotherapy" 2020- presente</p> <p>2020 – ad oggi: Partecipazione in qualità di ricercatore al progetto REVERT "taRgeted thErapy for adVanced colorEctal canceR paTients", finanziato dalla Comunità Europea nell'ambito del programma Horizon 2020, sotto il coordinamento clinico dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".</p>
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>- partecipazione gruppo di ricerca internazionale REVERT</p>
<p>g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Nazionali</p> <p>- Ruolo di un inibitore della PKC nella modulazione dell'aggregazione piastrinica e dell'attivazione della TK. XIV Congresso Nazionale Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi, Bergamo 7-10 Luglio 1996.</p> <p>- Ruolo del cAMP nell'aggregazione piastrinica indotta da Trombossano A2. XV Congresso nazionale della Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi, Napoli 11-13 Settembre 1998.</p>

- Evidence for platelet $\text{I}\beta\text{3}$ exposure in cAMP elevating conditions. XVI Congresso nazionale della Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi Milano, 18-21 Maggio 2000.

- Convulxin induces platelet shape change through myosin light chain kinase and Rho kinase. XVII Congresso nazionale della Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi Roma, 9-12 Maggio 2002.

- Collagen-induced platelets activation: new insights. XVIII Congresso nazionale della Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi Roma, 30 Settembre-3 Ottobre 2004.

- Tyrosine phosphorylation of IP_3 receptor overcomes the inhibitory effect of cAMP on Ca^{2+} mobilization in human platelets. XIX Congresso nazionale della Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi Milano, 14-17 Settembre 2006.

- Impaired Functionality of the Protein C Anticoagulant Pathway is Associated with Increased Tumor Necrosis Factor-Alpha Levels in Patients with Metastatic Colorectal Cancer. XXI Congresso Nazionale SISET, Bologna, 28-31 Ottobre, 2010.

- VTE predictive value of platelet indexes in chemotherapy-treated cancer patients. XXIII Congresso Nazionale SISET, Milano, 6-9 novembre 2014.

Internazionali

- P, Gazzaniga PP, and Salganicoff L. Generation of inositol-phosphates in thrombin-degranulated platelets after stimulation by different agonists. International Meeting "Platelets 1991", Rome October 25- 26, 1991.

- Lipid infusion-induced hypertriglyceridemia causes increased in vitro platelet aggregation. XVI Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, Florence, Italy 6-12 June 1997.

- Platelet shape change is independent of tyrosine phosphorylation of p130 in human platelets. XVI Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, Florence, Italy 6-12 June 1997.

- Adhesion receptor activation in nickel induced platelet aggregation. XVII Congress of the International Society on

	<p>Thrombosis and Haemostasis, Washington DC, USA 14-21 August 1999 (Poster discussion).</p> <p>- Convulxin induces platelet shape change through myosin light chain kinase and Rho kinase. XVIII Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, Parigi, 6-12 Luglio 2001.</p> <p>- cAMP inhibits convulxin-induced calcium mobilisation: differences with collagen. XIX Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, Birmingham 12-18 Luglio 2003.</p> <p>- Collagen-induced platelet shape change does not require positive feedback activators and is insensitive to cAMP elevating agents. XX Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, Sidney, 6-12 August 2005 P0297 (Poster discussion).</p> <p>- cAMP-induced inhibition of Ca²⁺ mobilization is reversed by tyrosine phosphorylation of IP3R in platelets XXI Congress of the International Society on Thrombosis and Haemostasis, Geneva, 6-12 July 2007 J Thromb Haemost 2007; 5, S1: P-W-242 (Poster discussion).</p> <p>-Dysmetabolism and cancer, association and clinical outcomes. The 9th International Conference of Anticancer Research, 6-10 October 2014, Sithonia, Greece.</p>
<p>h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>1992: Visiting scientist presso l'Academisch Ziekenhuis di Utrecht, Olanda, nei laboratori del Prof. Jan J. Sixma.</p> <p>1993: Visiting scientist presso la Temple University di Philadelphia, PA, USA, nei laboratori del Prof. James L. Daniel.</p> <p>2002: Vincitrice di premio per il migliore progetto di ricerca con la comunicazione orale dal titolo "Convulxin induces platelet shape change through myosin light chain kinase and Rho kinase", presentata al XVII Congresso Nazionale della Società Italiana per lo Studio dell'Emostasi e della Trombosi, tenutosi a Roma, 9-12 Maggio 2002.</p>
<p>i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</p>	
<p>Giudizio collegiale titoli e curriculum</p>	

Preliminarmente, la Commissione rileva il possesso dei requisiti necessari alla partecipazione alla procedura, ed in particolare del titolo di Dottore di ricerca e/o di Specializzazione in Patologia Clinica o Oncologia Medica (a).

Relativamente alla Didattica, la Commissione rileva che la Candidata dimostra un 'attività didattica intensa e continua nel tempo in diversi Corsi di Laurea (Medicina e Chirurgia, Ostetricia, Fisioterapia, Tecniche di Laboratorio biomedico, Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia, Infermieristica), Scuola di Specializzazione (Oncologia Medica) sempre coerenti con il SSD MEDS 09/A (b). **In definitiva la Commissione esprime un giudizio di OTTIMA Attività Didattica, caratterizzata da un impegno costante, duraturo e coerente con la tematica del SSD MEDS 09/A.**

Relativamente all' Attività di Ricerca, la Commissione rileva che la Candidata ha ricoperto diverse posizioni lavorative (Contratto di ricerca, Assegnista di ricerca) prima del suo attuale incarico di Ricercatore TD presso l'Università di Roma Tor Vergata(c); durante la sua carriera ha avuto possibilità contribuire a diversi studi clinici (7), talvolta in qualità di study coordinator (n.1) o data manager (n.2) in trial a carattere nazionale ed internazionale (e) e partecipando alle attività di un gruppo di ricerca internazionale (f). Questa attività è stata propedeutica allo sviluppo di una importante capacità di stringere collaborazioni scientifiche internazionali in grado di attribuirle dei riconoscimenti scientifici (h) oltre che la possibilità di diffondere i risultati delle sue ricerche durante manifestazioni scientifiche a carattere nazionale ed internazionale (g), dove è stata anche selezionata per un premio come migliore contributo orale. **In definitiva la Commissione esprime un giudizio di BUONA Attività di RICERCA caratterizzata da contributi su progetti innovativi e di buon rigore metodologico coerenti con il SSD MEDS 09/A**

Relativamente all'attività Assistenziale, la Commissione rileva che la Candidata ha ricoperto con continuità fino al 2013 la posizione di Patologo Clinico e successivamente, da oltre 10 anni, la posizione di Consulente medico coordinatore dei trial clinici con notevole esperienza in campo clinico (d)

In definitiva la Commissione esprime un giudizio di BUONA Attività ASSISTENZIALE in termini di durata, continuità, complessità e grado di responsabilità assunti nello svolgimento degli incarichi non riportando significative soluzioni di continuità quasi sempre coerenti con le attività del SSD MEDS 09/A.

Si precisa che quanto sopra motivato è stato prodotto come giudizio unanime della Commissione

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	1. Nelle pubblicazioni n.1,2,4,6,7 la candidata si è occupata del tromboembolismo nel cancro.

	<ol style="list-style-type: none"> 2. <i>Nelle pubblicazioni n.3,10 la candidata si è occupata di metabolismo e cancro</i> 3. <i>Nella pubblicazione n.5 la candidata si è occupata di polimorfismi genici e cancro</i> 4. <i>Nella pubblicazione n.8 la candidata si è occupata di cancro del colon</i> 5. <i>Nelle pubblicazioni n.9,13 la candidata si è occupata di tossicità a cancro</i> 6. <i>Nella pubblicazione n.11 la candidata si è occupata di biologia del cancro</i> 7. <i>Nelle pubblicazioni n.12,14,15 la candidata si è occupata di immunoterapia e cancro</i>
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n.1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14 e 15 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile se: posizione preminente (primo, co-primo, ultimo, co-ultimo, corresponding) o se espressamente ricavabile dalla pubblicazione.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eucleabile 2. Eucleabile 3. Eucleabile in quanto ricavabile dalla pubblicazione 4. Eucleabile 5. Non enucleabile 6. Eucleabile 7. Eucleabile 8. Eucleabile in quanto ricavabile dalla pubblicazione 9. Eucleabile 10. Eucleabile 11. Eucleabile in quanto ricavabile dalla pubblicazione 12. Eucleabile 13. Eucleabile 14. Non enucleabile

	15. Eucleabile
Giudizio collegiale pubblicazioni	
Publicazione n. 1 - Clinical models and biochemical predictors of VTE in lung cancer	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 2 - Venous thromboembolism risk prediction in ambulatory cancer patients: Clinical significance of neutrophil/lymphocyte ratio and platelet/lymphocyte ratio	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore
Publicazione n. 3 - Pretreatment insulin levels as a prognostic factor for breast cancer progression	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, non risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 4 - Gender differences in cancer-associated venous thromboembolism	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico SUFFICIENTE. La

	collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore
Publicazione n. 5 -	<i>NON valutabile perché contributo del candidato non chiaramente enucleabile</i>
Publicazione n. 6 - Predicting VTE in cancer patients: Candidate biomarkers and risk assessment models	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore
Publicazione n. 7 - Venous thromboembolism in cancer patients on simultaneous and palliative care	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 8 - KRAS and BRAF Mutations in Stage II and III Colon Cancer: A Systematic Review and Meta-Analysis	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMO. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, non risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.

<p>Publicazione n. 9 - MiRNAs and circRNAs for the Diagnosis of Anthracycline-Induced Cardiotoxicity in Breast Cancer Patients: A Narrative Review</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico SUFFICIENTE. La collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 10 - Obesity and colorectal cancer: Role of adipokines in tumor initiation and progression</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico SUFFICIENTE. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMO, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 11 - HIF2α, Hcpidn and their crosstalk as tumour-promoting signalling</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, non risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.</p>
<p>Publicazione n. 12 - Effectiveness of Immunotherapy in Non-Small Cell Lung Cancer Patients with a Diagnosis of COPD: Is This a Hidden Prognosticator for Survival and a Risk Factor for Immune-Related Adverse Events?</p>	<p>La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è</p>

	OTTIMA, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 13 - Extracellular volume measured by whole body CT scans predicts chronic cardiotoxicity in breast cancer patients treated with neoadjuvant therapies based on anthracyclines: A retrospective study	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico OTTIMA. La collocazione editoriale risulta OTTIMA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è SUFFICIENTE, non risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.
Publicazione n. 14 -	<i>NON valutabile perché contributo del candidato non chiaramente enucleabile</i>
Publicazione n. 15 - Case report: Metastatic melanoma derived from a somatic-type malignant transformation of a mediastinal teratoma treated with immune checkpoint inhibitors	La pubblicazione è COERENTE con il gruppo scientifico disciplinare e le tematiche interdisciplinari ad esso correlate, contribuendo all'avanzamento della ricerca in questo ambito con un apporto scientifico in termini di innovatività, originalità e rigore metodologico BUONA. La collocazione editoriale risulta BUONA, attestandone la rilevanza scientifica e la diffusione all'interno della comunità scientifica. Il contributo individuale del candidato è OTTIMA, risultando chiaramente enucleabile nell'ambito dello studio. Complessivamente, la pubblicazione si distingue per il suo valore scientifico e il suo impatto nel settore.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per una consistenza complessiva OTTIMA, evidenziando un apporto significativo nel settore di riferimento sia in termini quantitativi che qualitativi. L'intensità della produzione risulta OTTIMA, riflettendo l'impegno nella ricerca e la capacità di affrontare tematiche di rilevanza scientifica con approccio metodologico rigoroso. La continuità temporale è OTTIMA, dimostrando un percorso di ricerca coerente e costante, con una progressione che attesta la capacità della candidata di contribuire in maniera continuativa all'avanzamento delle conoscenze in ambito oncologico. Nel complesso, l'attività scientifica della candidata si distingue per il suo impatto nella comunità scientifica e per il valore aggiunto che apporta al SSD MEDS 09/A.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Russo *Presidente*

Prof. Massimiliano Berretta *componente*

Prof.ssa Rossana Berardi *Segretario*

Scheda n. 1		
SILVIA RIONDINO		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
b1) insegnamenti svolti presso corsi di studio universitari	<i>Fino ad un massimo di 8 punti (2 punti/insegnamento)</i>	8/8
b2) punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	<i>Fino ad un massimo di 2 punti (0.5 punti/insegnamento)</i>	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
d) documentata attività in campo clinico	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	2/2
e) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4.2/5
f1) punteggio in base al ruolo svolto: organizzazione, direzione e coordinamento	<i>0.8 punti per gruppo</i>	0
f2) punteggio in base al ruolo svolto: partecipazione	<i>0.4 punti per gruppo</i>	2.8
f3) congruenza con il settore scientifico disciplinare	<i>0.2 punti per gruppo</i>	1.4
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
g1) relatore a congressi internazionali	<i>1 punto per relazione</i>	4

G2) relatore a congressi nazionali	0.5 punto per relazione	0
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 2 punti	2/2
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino ad un massimo di 2punti	0/2
Totale punteggio titoli e curriculum		37.2/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 - Clinical models and biochemical predictors of VTE in lung cancer			Punteggio attribuito
			2.8/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.6/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/0.7
Pubblicazione n. 2 - Venous thromboembolism risk prediction in ambulatory cancer patients: Clinical significance of neutrophil/lymphocyte ratio and platelet/lymphocyte ratio			Punteggio attribuito
			2.9/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i

	con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifico	commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.7/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/0.7
Pubblicazione n. 3 - Pretreatment insulin levels as a prognostic factor for breast cancer progression			Punteggio attribuito
			2.4/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.5/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.4/0.7
Pubblicazione n. 4 - Gender differences in cancer-associated venous thromboembolism			Punteggio attribuito
			2.4/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.4/0.8	0.7/0.7	0.6/0.8	0.7/0.7

Pubblicazione n. 5 - Biological and predictive role of ERCC1 polymorphisms in cancer				Punteggio attribuito	
				<i>NON valutabile perché contributo del candidato non chiaramente enucleabile</i>	
Pubblicazione n. 6 - Predicting VTE in cancer patients: Candidate biomarkers and risk assessment models				Punteggio attribuito	
				2.7/3	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:		
0.5/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/0.7		
Pubblicazione n. 7 - Venous thromboembolism in cancer patients on simultaneous and palliative care				Punteggio attribuito	
				2.7/3	
Dettaglio del punteggio					
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:		
0.5/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/0.7		

Publicazione n. 8 - KRAS and BRAF Mutations in Stage II and III Colon Cancer: A Systematic Review and Meta-Analysis			Punteggio attribuito
			2.6/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.7/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.4/0.7
Publicazione n. 9 - MiRNAs and circRNAs for the Diagnosis of Anthracycline-Induced Cardiotoxicity in Breast Cancer Patients: A Narrative Review			Punteggio attribuito
			2.3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.3/0.8	0.7/0.7	0.6/0.8	0.7/0.7
Publicazione n. 10 - Obesity and colorectal cancer: Role of adipokines in tumor initiation and progression			Punteggio attribuito
			2.5/3

Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.3/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/ 0.7
Pubblicazione n. 11 - HIF2 α , Hcpidin and their crosstalk as tumour-promoting signalling			Punteggio attribuito
			2.5/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.6/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.4/ 0.7
Pubblicazione n. 12 - Effectiveness of Immunotherapy in Non-Small Cell Lung Cancer Patients with a Diagnosis of COPD: Is This a Hidden Prognosticator for Survival and a Risk Factor for Immune-Related Adverse Events?			Punteggio attribuito
			2.8/3
Dettaglio del punteggio			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.6/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/0.7
Publicazione n. 13 - Extracellular volume measured by whole body CT scans predicts chronic cardiotoxicity in breast cancer patients treated with neoadjuvant therapies based on anthracyclines: A retrospective study			Punteggio attribuito
			3/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.8/0.8	0.7/0.7	0.8/0.8	0.7/0.7
Publicazione n. 14 - PD-L1 thresholds predict efficacy of immune checkpoint inhibition in first-line treatment of advanced gastroesophageal adenocarcinoma. A systematic review and meta-analysis of seven phase III randomized trials			Punteggio attribuito
			<i>NON valutabile perché contributo del candidato non chiaramente enucleabile</i>
Publicazione n. 15 - Case report: Metastatic melanoma derived from a somatic-type malignant transformation of a mediastinal teratoma treated with immune checkpoint inhibitors			Punteggio attribuito
			2.5/3
Dettaglio del punteggio			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: _____
0.5/0.8	0.7/0.7	0.6/0.8	0.7/0.7
<p>Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle citazioni - Numero medio di citazioni per pubblicazione - “impact factor” totale - “impact factor” medio per pubblicazione - Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) 			5/5
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			34.1/45
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche e indicatori			39.1/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<i>La candidata dimostra conoscenza della lingua inglese adeguata a quanto richiesto dal bando (livello: ottimo)</i>	

*** **

La Dott.ssa SILVIA RIONDINO consegue un punteggio complessivo pari a 86.3/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 28/04/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Russo *Presidente*

Prof. Massimiliano Berretta *componente*

Prof.ssa Rossana Berardi *Segretario*