

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-03/A, indetta con Decreto rettorale n. 3301 del 15/10/2024 (Riferimento 2375)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 129 del 13/01/2025 e così costituita:

- Prof.ssa Cristiana De Filippis
- Prof. Adriano Pisante
- Prof. Carlo Sinestrari,

visto anche il Decreto rettorale n. 1201 del 02/04/2025 con cui è stato prorogato di due mesi il termine per la conclusione dei lavori, e avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 3 febbraio 2025 alle ore 17:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 27 marzo 2025 alle ore 16:30 e in data 3 aprile 2025 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 28 aprile 2025 alle ore 9:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 2 maggio 2025 alle ore 10:30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Adriano Pisante e le funzioni di Segretario al Prof. Carlo Sinestrari.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
 - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**



- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile. A tale riguardo, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo è considerata valida ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 15% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito nello svolgimento in lingua inglese della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 19:00.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

La commissione prende inoltre atto che, come da comunicazione dell'Ufficio Concorsi, hanno rinunciato a partecipare alla procedura i seguenti candidati:

- Borghini Stefano
- De Nitti Nicola.

CS

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura;
- ha constatato che tra la documentazione pervenuta dal candidato Scagliotti Alessandro non è presente il curriculum vitae e pertanto, ai sensi dell'art. 3 comma 7 a) del bando, non potrà procedere alla valutazione dei titoli e del curriculum per detto candidato, fatta eccezione per il titolo di dottore di ricerca autocertificato nella domanda.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n.38**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

Terminata la valutazione preliminare, ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

1. Nikolaos CHALMOUKIS
2. Giorgio CIPOLLONI
3. Luca FRANZOI
4. Tommaso Cornelis ROSATI
5. Simon Michaël SCHULZ
6. Federico STRA

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18:30 del 03/04/2025.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

1. Nikolaos CHALMOUKIS
2. Giorgio CIPOLLONI
3. Luca FRANZOI
4. Tommaso Cornelis ROSATI
5. Simon Michaël SCHULZ
6. Federico STRA

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati a procedere alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:



- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) – schede dalla n.1 alla n.6, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per ciascun candidato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Giorgio Cipolloni	35/40	48,3/50	10/10	93,3/100

e redige la seguente graduatoria di merito:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Tommaso Rosati	38/40	43,24/50	10/10	91,24/100
Luca Franzoi	32/40	36,57/50	10/10	78,57/100
Nikolaos Chalmoukis	33/40	35,88/50	9/10	77,88/100
Simon Michaël Schulz	32/40	33,12/50	8/10	73,12/100
Federico Stra	29/40	35,65/50	7/10	71,65/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 19:00 del 28/04/2025.



*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 19:30 del 02/05/2025.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Carlo Sinestrari, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa Cristiana De Filippis e Prof. Adriano Pisante, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i conseguenziali adempimenti.

Roma, 02/05/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Adriano Pisante *Presidente*

Prof.ssa Cristiana De Filippis *Componente*

Prof. Carlo Sinestrari *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-03/A, indetta con Decreto rettorale n. 3301 del 15/10/2024 (Riferimento 2375)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 3 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 12 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti

*** **

Pubblicazioni scientifiche Punteggio massimo attribuibile 50 punti con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio, mediante riduzione di un fattore percentuale uguale per tutti i candidati, sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 10 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0.5 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; • dichiarazione del/dei commissario/i coautori; • congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; • eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa • ordine degli autori: fatti salvi i criteri precedenti, in caso di ordine strettamente alfabetico, il contributo sarà considerato paritario 	fino ad un massimo di 1.5 punti
La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici del tutto affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

Allo scopo di accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni verrà svolta in lingua inglese. La valutazione sarà basata su

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 02/05/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Adriano Pisante *Presidente*

Prof.ssa Cristiana De Filippis *Componente*

Prof. Carlo Sinestrari *Segretario*

Carlo Sinestrari

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-03/A, indetta con Decreto rettorale n. 3301 del 15/10/2024 (Riferimento 2375)

Scheda n. 1	
<i>Maria Stella Adamo</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso il consorzio Università di Catania, Palermo e Messina, conseguito nel gennaio 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Codocenza per tre corsi a Univ. Roma "Sapienza". Attività di tutorato a Univ. Palermo.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 07/2019 a 06/2020 postdoc presso Roma "Tor Vergata", da 09/2020 a 04/2021 Leibniz Fellow presso MFO Oberwolfach (Germania), da 05/2021 a 07/2021 guest visiting researcher presso Univ. Lipsia (Germania), da 06/2021 a 04/2022 postdoc presso Roma "Sapienza", da 04/2022 a 04/2024 JSPS Research Fellow presso Univ. Tokyo (Giappone). Da 05/2024 Humboldt Research Fellow presso Univ. Erlangen-Nürnberg
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a 6 progetti di ricerca INdAM-GNAMPA e un progetto dell'Univ. Roma "Tor Vergata". Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza internazionale in Italia e di un mini-workshop a Oberwolfach.
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice a 7 convegni internazionali e a circa 10 seminari in università italiane e straniere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	FY2021 JSPS Postdoctoral Fellowship di 24 mesi (Giappone) Humboldt Research Fellowship di 24 mesi (Germania)
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
La candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca di lunga durata e ottima qualità, presso gruppi di	

ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale molto buona. L'attività didattica è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca e l'organizzazione di attività di ricerca sono molto buone. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 7 articoli su rivista e 4 atti di convegno
Ambito delle pubblicazioni	Eccetto la n.11 che tratta di punti fissi per applicazioni multivoche, le pubblicazioni sono nell'ambito delle algebre di operatori. Tra i temi trattati ci sono le proprietà delle quasi *-algebre di Banach (pub n. 5-6-7-8-9-10-12), le rappresentazioni "reflection positive" (pub n.2,4) e i campi di Wightman (pub n.3).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 3 degli atti di convegno sono a una firma mentre le rimanenti 8 pubblicazioni sono in collaborazione. La commissione, sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva e continuità, buona per intensità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone e in qualche caso molto buone o ottime (n. 1,3,4), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 2	
Stefano Baranzini	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la SISSA, nel novembre 2022
b) eventuale attività didattica a livello	Titolare di due corsi di dottorato presso l'Università di

universitario in Italia o all'Estero	Torino. Attività di tutorato presso Univ. Torino e Milano-Bicocca
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc presso l'Università di Torino dal 2022
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a un progetto GNAMPA 2024
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 14 comunicazioni tra interventi a convegno e seminari presso università e centri di ricerca nazionali e internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto un'attività di formazione e di ricerca molto buona presso istituti italiani di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un visibilità internazionale ottima in relazione alla giovane età accademica. Anche l'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni, di cui una è la tesi di dottorato e 7 sono articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni trattano argomenti di controllo ottimo e di sistemi dinamici, in particolare l'analisi spettrale di operatori integrali che intervengono nella variazione seconda (pub 3,7,8) problemi di controllo su grafi (pub 5), problema degli n-corpi (pub. 1,2,4)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, due degli articoli sono a una firma e gli altri 5 sono in collaborazione. La commissione dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base della dichiarazione resa dal candidato, e valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, ottima per intensità e continuità.	

L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone e in qualche caso ottime o eccellenti (n. 1,2,5), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Si apprezza la presenza di 2 pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 3

Jacopo Bassi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca congiunto presso la SISSA e WWU Münster, nell'aprile 2018
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di un corso di Analisi presso Roma "Sapienza". Attività di tutorato Univ. Roma "Tor Vergata".
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 10/2018 a 01/2019 soggiorno presso WWU Münster, da 03/2019 a 02/2020 e da 09/2020 a 09/2023 assegnista di ricerca presso Univ. Roma "Tor Vergata", da 11/2023 a 01/2024 postdoc presso Univ. Ben-Gurion, da 10/2024 assistant professor presso IMPAN, Varsavia
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a tre progetti dell'Università di Roma "Tor Vergata"
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 4 convegni internazionali. Ha tenuto circa 20 seminari presso istituzioni italiane e straniere
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Seal of Excellence per una domanda di fellowship europea MSCA 2023

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca di lunga durata e qualità molto buona, presso istituti italiani ed esteri di alto livello. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale molto buona. L'attività didattica è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona. Ha ottenuto un riconoscimento per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche



Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni, di cui una è la tesi di dottorato e 10 sono articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle algebre di operatori e studiano in particolare le C^* -algebre associate al flusso per orocicli (8, 11), le triple spettrali associate alle C^* -algebre (n. 2, 4, 10) e le C^* -algebre associate ai sottogruppi discreti di $SL(2, \mathbb{Z})$ (n.8-9), l'azione sulla frontiera di $SL(3, \mathbb{Z})$ (n.3).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, tre degli articoli sono a una firma e gli altri sette sono in collaborazione. La commissione, sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità temporale. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza dei risultati sono molto buone e in alcuni casi (n. 2,3,10) ottime, come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Si apprezza la presenza di tre pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 4	
<i>Federico Bernini</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Università di Milano-Bicocca, nel maggio 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di un corso presso Università Politecnica delle Marche, oltre ad altri incarichi di esercitazioni e tutorato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc presso Politecnico di Bari da 03/2022 a 12/2022 e presso Università Politecnica delle Marche da 01/2023 a 09/2023, da 10/2023 postdoc presso Università di Milano
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	Partecipazione a un progetto GNAMPA 2024



partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 4 convegni in Italia e 1 all'estero. Ha tenuto 7 seminari presso istituzioni in Italia e Polonia.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto una buona attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una buona visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni, tutte articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni riguardano l'esistenza di soluzioni per PDE ellittiche non lineari di tipo Schrödinger (n. 2,4), Choquard (n. 3) e Hartree logaritmico (n. 1) con tecniche di punti critici e di linking.
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. La commissione, sulla base della dichiarazione resa dal candidato mediante autocertificazione in allegato alla domanda, valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è discreta per consistenza, buona per intensità e continuità temporale. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone, come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è buono.	

Scheda n. 5
<i>Elisabetta Brocchieri</i>
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca congiunto presso le Univ. Paris Saclay e Roma Sapienza, nel febbraio 2023
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Numerosi corsi di esercitazioni presso Paris-Saclay e Graz
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da marzo 2023 Assistant Professor presso l'Università di Graz (Austria)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non documentata
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stata relatrice a 11 congressi nazionali e internazionali e ha tenuto 5 seminari in istituzioni italiane ed estere
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per il miglior poster al convegno SMAI 2021

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca post dottorato come Assistant Professor presso un qualificato istituto estero. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale ottima in relazione alla giovane età accademica. L'attività didattica è molto buona. Ha ottenuto un riconoscimento per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 3 pubblicazioni, di cui una è la tesi di dottorato e 2 sono articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni riguardano una classe di sistemi di PDE paraboliche con diffusione non lineare in dinamica delle popolazioni. In particolare, si studia la derivazione come limite singolare di un sistema di tipo Lotka-Volterra (pub n.1,3), l'esistenza e regolarità delle soluzioni (n. 2,3), e le configurazioni di equilibrio per tali sistemi (n. 1).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Eccettuata la tesi di dottorato, le pubblicazioni sono in collaborazione. La commissione, sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona per intensità e continuità temporale ma di consistenza ancora limitata. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone. La collocazione editoriale degli articoli è buona. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è buono.

Scheda n. 6

Nikolaos Chalmoukis

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Università di Bologna, dicembre 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Un corso di dottorato (Univ. Bologna) e due minicorsi avanzati. Attività di tutorato. Attività didattica non specificata come RTDa dal 2023. Correlatore di una tesi magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc Università di Bologna da 03/2021 a 02/2022. Postdoc Università del Saarland come borsista Humboldt da 04/2022 a 12/2022. Ricercatore di tipo A presso Università di Milano Bicocca da 01/2023
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Coordinatore di un progetto GNAMPA 2023-24 e membro di analogo progetto nel 2022-23. Membro di un gruppo di ricerca finanziato dall'HFRI (Grecia) nel 2021-24
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Più di 40 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa fondazione Humboldt 2022-24. "Premio giovani talenti" Univ. Milano-Bicocca 2023-24, Qualificazione a "Professeur des universités" in Francia nel 2024.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto un'ottima attività di formazione e di ricerca, con attività prima di postdoc e poi come RTDa presso qualificate istituzioni nazionali e internazionali. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La



partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona. Ha ottenuto significativi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito dell'analisi armonica, e riguardano prevalentemente operatori integrali e successioni di interpolazione per spazi di funzioni olomorfe nel disco unitario
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Tre pubblicazioni sono a una firma e le altre nove in collaborazione. La commissione, sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente molto buone e in alcuni casi ottime (n. 2,5,10,11), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Per le pubblicazioni in collaborazione l'apporto è paritario e si apprezza la presenza di tre pubblicazioni a nome singolo. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è ottimo.	

Scheda n. 7	
Giorgio Cipolloni	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso IST Austria, nel 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Un minicorso di dottorato preso GSSI (L'Aquila), due corsi presso Princeton, attività di tutorato presso IST Austria e Roma Tor Vergata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	Postdoc nel 2021 presso IST Austria e 2021-24 presso PCTS Princeton (USA). Dal 2024 Assistant Professor presso Univ.



italiani o stranieri	Arizona (USA)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al gruppo di ricerca di L. Erdős, IST Vienna, 2021
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto più di 50 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Marie Skłodowska-Curie scholarship 2017-19. ASN per seconda fascia nei settori 01/A4 e 01/A3
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto una eccellente attività di formazione e di ricerca presso centri internazionali di altissimo livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona. Ha ottenuto significativi riconoscimenti per l'attività di ricerca.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni riguardano le matrici random, in particolare proprietà spettrali asintotiche quali teorema del limite centrale per gli autovalori (n. 3), leggi multi-risolvente locali (n. 4) proprietà di fluttuazione gaussiana per autovettori di matrici Wigner (n.6)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. La commissione, sulla base della dichiarazione resa dal candidato e dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, valuta il contributo come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è eccellente per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono ottime e in molti casi eccellenti. La collocazione editoriale è ottima e in alcuni casi eccellente (n. 3,6,9). Le pubblicazioni sono coerenti con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è eccellente.	

Scheda n. 8	
Paolo Cosentino	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Univ. Roma "Tor Vergata" il 28 novembre 2024
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Tre incarichi per precorsi presso Roma Tor Vergata. Tutorato presso Roma Sapienza e Roma Tor Vergata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Visita di due settimane presso Univ. Granada durante il dottorato nel 2024
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a un progetto PRIN 2022 e a un progetto INdAM-GNAMPa 2024
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 2 convegni in Italia. Ha tenuto 1 seminario presso Univ. Granada e 1 seminario presso Univ. Roma Tor Vergata
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato ha appena concluso il percorso di dottorato e ha un curriculum ancora allo stadio iniziale, con attività di formazione e ricerca limitate al dottorato e a un breve soggiorno all'estero. Buona l'attività didattica. Le comunicazioni a convegno sono buone in relazione all'età accademica. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca.</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta unicamente la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	La tesi studia equazioni ellittiche singolari di tipo Liouville, ottenendo stime di tipo sup+inf e di tipo Alexander-Bol sulle soluzioni e applicando questi risultati allo studio del segno del primo autovalore
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con terzi

C8

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è di consistenza ancora limitata e l'intensità e continuità temporale non sono valutabili. I risultati della tesi di dottorato sono ottimi per originalità, innovatività e rilevanza e sono congruenti al settore scientifico oggetto della procedura. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è sufficiente.

Scheda n. 9

Simone Creo

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Univ. Roma "Sapienza", dipartimento SBAI, febbraio 2018
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente o codocente per più di 10 corsi di Analisi per lauree in Architettura e Ingegneria presso Roma Sapienza. Docente di due corsi per il dottorato in statistica di Roma Sapienza. Attività di tutorato presso Roma Sapienza. Co-supervisione di uno studente di dottorato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Contratto di ricerca da 02/2018 a 03/2018 e postdoc da 07/2019 a 12/2021 presso Roma Sapienza e da 12/2021 RTDa presso Roma Sapienza
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolare di un progetto di Avvio alla Ricerca di Roma Sapienza e di un progetto INdAM-GNAMPA 2020. Ha partecipato a un progetto PRIN 2022 e uno GNAMPA 2017 e a numerosi progetti di ricerca di Roma Sapienza
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 13 convegni internazionali. Organizzatore di tre convegni e di due minisimposi
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono presenti elementi valutabili in questa voce

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una prolungata attività di formazione e di ricerca, prima come postdoc e poi come RTDa, nella stessa sede italiana dove ha conseguito il dottorato. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un inserimento molto buono nella comunità internazionale. L'attività didattica è intensa. La direzione e partecipazione a gruppi di ricerca sono molto buone



Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni studiano equazioni alle derivate parziali su domini frattali o irregolari, prevalentemente problemi parabolici con condizioni di Robin-Wentzell e operatore di diffusione frazionario (n.1,5,8,9,10) e problemi di ottimizzazione (n.2) o omogeneizzazione (n.4,6)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Eccetto la n.4, le pubblicazioni sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione presentate
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, molto buona per intensità e continuità. L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone (n. 1,3,5,7,9,11), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 10	
Alberto Dayan	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Univ. Washington in St. Louis (USA), maggio 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente di 2 corsi avanzati presso Univ. Saarland e 2 corsi di base presso Univ. Washington. Esercitazioni presso Univ. Washington. Premio dell'Univ. Saarland per il migliore professore di Matematica 2023/24
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	Postdoc 2021-22 presso Norwegian Univ. Science Technology e dal 2022 presso Univ. Saarland (Germania)

stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Co-organizzatore di un convegno e di una sessione parallela in una conferenza.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 15 convegni nazionali e internazionali. Ha tenuto 14 seminari presso istituzioni italiane ed estere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa Postdoc ERCIM Alain Bensoussan, fondi per postdoc Univ. Saarland

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca molto buona presso diverse qualificate istituzioni straniere. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. L'organizzazione di attività di ricerca è buona. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 8 pubblicazioni su rivista e una (n. 10) non valutabile in quanto preprint
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito dell'analisi armonica e spazi di funzioni analitiche e riguardano prevalentemente successioni di interpolazione (n.2,4,5,6,8,9)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Degli articoli su rivista, 4 sono a una firma e 4 in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente molto buone. La collocazione editoriale è buona e in qualche caso molto buona o ottima (n.8, 9). Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Si apprezza la presenza di 4 pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 11*Irene De Blasi***Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Università e Politecnico di Torino, novembre 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente di 4 corsi presso Univ. Torino. Correlatrice di una tesi di laurea triennale. Attività di esercitazioni e tutorato presso Univ. Torino
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc 2022-23 presso Univ Torino. Dal 2023 RTDa presso Univ Torino.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Responsabile di un progetto GNAMPA e partecipante ad altri due. Ha partecipato a progetti di ricerca locali dell'Univ. di Torino. Ha partecipato all'organizzazione di 3 convegni e ha coordinato le attività della EMS Young Academy all'interno dell'ECM 2024.
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 21 seminari complessivi tra comunicazioni a convegni e seminari presso istituzioni italiane ed estere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	IAU PhD Prize 2022, Premio per tesi laurea magistrale Univ. Roma Tor Vergata, Premio Vrani 2024 del comune di Melendugno, Riconoscimento del Comitato pari Opportunità prov. Lecce 2024, Premio Inner Wheel per la Donna 2023, alcuni contributi per partecipazione a convegni

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca di qualità molto buona presso il Politecnico di Torino prima come post doc e poi come RTDa. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un inserimento già ottimo nella comunità internazionale nonostante la giovane età accademica. L'attività didattica è ottima. L'organizzazione e partecipazione ad attività di ricerca sono molto buone. Ha conseguito diversi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 6 pubblicazioni su rivista e un atto di convegno
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito dei sistemi dinamici e hanno riguardato in particolare i biliardi con potenziale

	kepleriano (n. 2,3,7) e la stabilità dei satelliti in dinamica hamiltoniana (n. 1,5,6)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, una pubblicazione è a una firma e le rimanenti in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo della candidata come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone. L'originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni sono molto buone o ottime. La collocazione editoriale è molto buona e in qualche caso ottima (n.1 e n.7). L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 12	
<i>Daniela Di Donato</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Trento, novembre 2017
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Assistente per 8 corsi complessivi presso le Università di Pavia, Politecnica Marche, Jyväskylä, Trento e Perugia
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc 2020 presso Univ. Jyväskylä, 2021-22 presso SISSA, 2022-23 presso Univ. Politecnica Marche, dal 2024 presso Univ. Pavia.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da ERC Starting grant, dall'Accademia di Finlandia, PRIN 2022, Fondo Ricerca Giovani 2023



e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	E' stata relatrice a 9 convegni internazionali e ha tenuto 14 seminari presso istituzioni italiane ed estere.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto un'attività di formazione e di ricerca molto buona e di lunga durata presso diverse qualificate istituzioni italiane ed estere. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un inserimento molto buono nella comunità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 11 pubblicazioni su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Con l'eccezione dei n.1,11 che trattano problemi differenziali ellittici, le pubblicazioni sono nell'ambito dell'analisi in gruppi di Carnot, in particolare per quanto riguarda la differenziabilità, lipschitzianità, hölderianità di mappe (n. 2,3,4,5,7, 9,12) e le equazioni di tipo Burgers e Hamilton-Jacobi (n. 8,10)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 4 pubblicazioni sono a una firma e 7 in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo della candidata come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità temporale. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone e in qualche caso ottime (n. 5,7) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Si apprezza la presenza di 4 pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.



Scheda n. 13*Riccardo Durastanti***Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso Univ. Roma Sapienza, dip. SBAI, febbraio 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente per 8 corsi e codocente per 3 corsi presso Univ. Roma Sapienza, Napoli Federico II, Temple University Rome Campus, oltre a docenze per precorsi e attività di tutorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc 2020 presso Univ. Roma Sapienza dip. SBAI, 2020-21 presso Univ. Firenze, da dicembre 2021 RTDa presso Univ. Napoli Federico II
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Coordinatore progetto GNAMPA 2022 e 2024, partecipante PRIN 2017 e a due progetti GNAMPA, titolare di fondi locali Univ. Roma Sapienza
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 7 convegni nazionali e internazionali. Ha tenuto 2 seminari presso istituzioni italiane.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca molto buona e di lunga durata, prima come postdoc e poi come RTDa, presso diverse qualificate università italiane. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un buon inserimento nella comunità internazionale. L'attività didattica è intensa. L'organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca è buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 9 pubblicazioni su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle equazioni alle derivate parziali e hanno riguardano prevalentemente problemi ellittici con singolarità (n. 3,4,5,7,8,9,10). Altri temi studiati sono l'equazione delle pellicole sottili (n.2) e l'ottimizzazione di forma (n.6)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari.

	Oltre alla tesi di dottorato, 2 articoli sono a una firma e 7 in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità temporale. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente molto buone, come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Si apprezza la presenza di due lavori a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 14	
<i>Francesco Esposito</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università del Salento, luglio 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente per 5 corsi e codocente per 2 presso Univ. Basilicata, vari laboratori di informatica e attività integrative
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 10/2021 a 01/2022 docente a contratto e da febbraio 2022 RTDa presso l'Università della Basilicata. Ha effettuato visite di ricerca per un trimestre presso l'Univ. Rutgers e presso Heron@CNR Joint Lab a Genova
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha organizzato un minisimposio nell'ambito di un convegno SIMAI
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore a 5 convegni nazionali e internazionali. Ha tenuto una serie di 6 seminari presso l'Univ Rutgers e un altro

	seminario presso Univ. Brest
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una buona attività di formazione e di ricerca come RTDa presso l'Università della Basilicata e con brevi soggiorni presso altre istituzioni. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un buon inserimento nella comunità internazionale. L'attività didattica è ottima. L'organizzazione di attività di ricerca è buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli su rivista e un atto di convegno
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito dell'analisi complessa e della geometria CR, in particolare riguardano mappe armoniche subellittiche (n.1,2,5) e applicazioni alla fisica (n. 3,4,7,10,11)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva, l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni è mediamente buona. La collocazione editoriale è buona o molto buona in alcuni casi (n.2,12) sufficiente in altri (ad es. n.1,3,7). Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è buono.

Scheda n. 15

Alessandro Fazzari

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
---------------------------	--------------------------

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Genova, agosto 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di un corso presso l'Univ. Montréal. Attività di tutorato, supervisione di studenti e supporto alla didattica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 09/2021 a 12/2021 presso Charles University, Praga, da 01/2022 a 08/2023 presso American Institute of Mathematics, San Jose (Usa), da settembre 2023 postdoc presso Univ. Montréal. Nel 2023 ha partecipato per un trimestre a un programma presso l'Ist. Mittag-Leffler di Stoccolma
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati dalla Czech Science Foundation, dalla NSF e dai Fonds de recherche du Québec
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto complessivamente circa 20 comunicazioni come relatore a convegni o presso dipartimenti e centri di ricerca nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Junior Fellowship per la partecipazione al programma Mittag-Leffler, finanziamenti per partecipazione a convegni
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca di livello molto buono e lunga durata, presso diverse qualificate università straniere. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un ottimo inserimento nella comunità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a progetti di ricerca è buona. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 10 articoli su rivista e un atto di convegno
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della teoria analitica dei numeri, in particolare della funzione zeta di Riemann e delle L-funzioni (n.1,2,6,7,8,9,10,11), medie di funzioni aritmetiche (n.5) geometria iperbolica (n.4) e campi di numeri (n.7)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.



Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone. L'originalità e la rilevanza delle pubblicazioni sono mediamente molto buone. La collocazione editoriale è generalmente buona e in alcuni casi molto buona (n. 6,7). Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 16

Luca Franzoi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la SISSA nel settembre 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Esercitazioni per 1 corso presso Univ. Milano e per 2 corsi presso NYU Abu Dhabi
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Nel 2020-2023 postdoc presso la New York University Abu Dhabi. Dal 2023 assegnista di ricerca presso l'Università di Milano.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al gruppo SITE presso NYU Abu Dhabi e al gruppo di ricerca del progetto ERC di R. Montalto presso l'Università di Milano dal 2023.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 14 comunicazioni tra interventi a convegni e seminari presso istituzioni accademiche nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio per migliore tesi di dottorato di area matematica della SISSA del 2021

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una eccellente attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca in Italia e all'estero di altissimo livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona. Ha ottenuto un premio per l'attività di ricerca



Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 9 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 8 articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE hamiltoniane, in particolare le soluzioni quasi-periodiche di equazioni della fluidodinamica quali le eq. di Eulero (n.1,2) di Navier-Stokes (n.3) e delle onde d'acqua (n. 4,7,8)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, un articolo è a una firma e gli altri 7 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è eccellente per consistenza complessiva, intensità e continuità. Tale valutazione è motivata dalla notevole complessità e ragguardevole estensione di alcune delle pubblicazioni (n. 1,4,6), che compensa il fatto che la numerosità totale non raggiunga il massimo previsto. L'originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni, come anche la collocazione editoriale, sono ottime e in alcuni casi eccellenti (n. 1,4,6). Le pubblicazioni sono coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è ottimo.	

Scheda n. 17	
Giovanni Fusco	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Padova nel marzo 2023
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Docente di tre corsi di base presso Univ. Padova, Univ. Venezia Ca' Foscari e Louisiana State University. Attività di tutorato
c) documentata attività di formazione o di	Postdoc presso l'Università di Padova nel 2023-24. Da agosto

ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2024 postdoc presso la Louisiana State University
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a due progetti GNAMPA e a un progetto interno dell'Università di Padova. Ha collaborato all'organizzazione di una conferenza.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	È stato relatore a 7 convegni nazionali e internazionali e ha tenuto un seminario interno presso l'Università di Padova.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di un Kovalevskaya grant per partecipazione a convegno
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto un'attività di formazione e di ricerca molto buona presso gruppi di ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale già buona nonostante la giovane età accademica. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi e l'organizzazione di attività di ricerca è buona. Ha ottenuto un riconoscimento per l'attività di ricerca.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui 11 articoli su rivista e un atto di convegno
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della teoria matematica del controllo. Fenomeni di gap per problemi con vincoli di stato (n. 3,4,5) problemi di stabilizzabilità (n.1,6,8) e problemi con controllo impulsivo (n. 2,9,10,11,12).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Un articolo è a una firma e gli altri 11 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone e in qualche caso ottime (n. 1,4,9) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 18*Marco Gallo***Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Bari nel marzo 2023
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto esercitazioni, corsi di matematica di base e tutorato presso l'Univ. di Bari. È stato correlatore di due tesi di laurea magistrale e una triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc dal 2023 presso l'Università Cattolica di Brescia. Durante il dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di tre mesi presso l'Università libera di Bruxelles
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Coordinatore di un progetto GNAMPA 2024 e partecipante a un progetto PRIN 2017. Ha collaborato all'organizzazione di 4 workshops locali presso Univ. Bari e Univ. Cattolica Brescia
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 22 comunicazioni complessive tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso istituzioni accademiche.
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore del premio "Enrico Jannelli" 2022/23 e del Premio Università Cattolica 2024

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto un'attività di formazione e di ricerca molto buona presso qualificati istituti italiani ed esteri. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale già ottima nonostante la giovane età accademica. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività organizzativa sono molto buone. Ha ottenuto significativi premi per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 11 articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE ellittiche non lineari, in particolare studiano risultati di esistenza, molteplicità e proprietà qualitative di soluzioni di equazioni ellittiche Choquard-Hartree classica (n.6) o frazionaria



	(n.1,2,5,6,7) e Schrödinger non lineare frazionaria (n.10,11)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, due articoli sono a una firma e gli altri 9 sono in collaborazione. Sulla base della dichiarazione del candidato e dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone e in qualche caso ottime (n. 6,9) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Si apprezza la presenza di due pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 19 <i>Tiziano Gaudio</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la Lancaster University (UK) nell'agosto 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto precorsi e attività didattica integrativa presso Univ. Roma Tor Vergata e Lancaster University
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc nel 2022 presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e dal 2023 presso Lancaster University
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha collaborato all'organizzazione di due convegni presso la Lancaster University
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 5 comunicazioni a convegno e 6 seminari presso Univ. Roma Tor Vergata e Lancaster University
f) premi e riconoscimenti nazionali e	Non documentati

internazionali per attività di ricerca	
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto un'attività di formazione e di ricerca molto buona presso gruppi di ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una buona visibilità internazionale. L'attività didattica è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona.	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 3 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 2 articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle algebre di operatori e hanno riguardato in particolare la classificazione di sottoalgebre unitarie in teoria dei campi conforme (n.1,3) e delle algebre della lista di Schellekens (n.2)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, i due articoli sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ancora contenuta per consistenza complessiva, l'intensità e continuità sono buone. L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone (n.1) o ottime (n.2) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione è paritario. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è buono.	

Scheda n. 20	
<i>Emanuela Laura Giacomelli</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Roma Sapienza a gennaio 2018
b) eventuale attività didattica a livello	E' stata titolare di tre corsi e assistente per numerosi altri



universitario in Italia o all'Estero	presso le Univ. di Monaco e di Tubinga. Attività di tutorato presso Roma Sapienza. Co-supervisione di una tesi di laurea magistrale e supervisione di una triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 11/2017 a 09/2019 postdoc presso l'Univ. di Tubinga. Da 10/2019 in poi ricercatrice a tempo determinato presso l'Univ. Ludwig Maximilian di Monaco.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a una "junior Committee" (Germania) a un progetto GNFM e a un Progetto Giovani
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto circa 40 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Qualifica per Maitre de Conferences (Francia) per Matematica e Matematica Applicata. Mittag-Leffler fellowship per partecipare a un programma di 4 settimane.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto una attività di formazione e di ricerca di qualità molto buona e lunga durata presso gruppi di ricerca esteri di alto livello. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. La partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona. Ha ottenuto significativi riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 8 articoli su rivista e 3 atti di convegno
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della fisica matematica, in particolare hanno riguardato la superconduttività, soprattutto in presenza di angoli (n. 2,8,10,11), e le proprietà dei sistemi quantistici multi-corpi e gas di Fermi (n. 1, 5,7,9)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi e agli atti di convegno, una pubblicazione è a una firma e le altre 7 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo della candidata come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica



La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone e in qualche caso ottime (n. 1,5,8,10), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti con tematiche interdisciplinari collegate al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte della candidata. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 21

Giovanni Girardi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Bari a febbraio 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto un corso di dottorato presso Univ. Polit. Marche e tre corsi di base presso Univ. Polit. Marche e Univ. di Bari. Attività di tutorato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 12/2020 a 10/2021 assegno di ricerca presso CNR sede Bari, da 10/2021 a 10/2022 postdoc INdAM presso Univ. Bari, da 11/2022 in poi RTDa presso Univ. Politecnica Marche. Periodo di ricerca di tre mesi presso l'Univ. di Stoccarda durante il dottorato.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Titolare di un progetto GNAMPA e partecipante a due progetti analoghi. Ha partecipato a due progetti di ricerca CNR. Ha collaborato all'organizzazione di tre workshop.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 15 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa di studio Kovalevskaya per partecipazione all'ICM 2022

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una buona attività di formazione e di ricerca presso qualificate istituzioni italiane. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. L'organizzazione e la partecipazione ad attività di ricerca sono molto buone. Ha ottenuto un riconoscimento per l'attività di ricerca.

*** **



Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui 9 articoli su rivista, 2 atti di convegno e 1 atto di seminari.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE, prevalentemente di tipo iperbolico. In particolare, riguardano equazioni delle onde non lineari con damping (n. 1,3,5,6,11) della piastra (n.2) di Klein-Gordon (n.4,8), l'esistenza globale per nonlinearità di tipo Fujita (n. 12), operatori parabolici con derivate frazionarie (n. 7,9)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle pubblicazioni, due sono a una firma e le altre 10 in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone, in qualche caso molto buone o ottime (n. 1,2,3,5,12), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di due pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 22	
Antonio Giuseppe Grimaldi	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Napoli, maggio 2024
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha svolto numerose attività di tutorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 03/2024 a 07/2024 postdoc presso il Polit. Torino, da 08/2024 in poi postdoc presso l'Univ. di Napoli Parthenope. Durante il dottorato ha trascorso tre mesi presso l'Univ. di Salisburgo.



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a due progetti GNAMPA
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 11 comunicazioni in Italia e 1 all'estero tra interventi a convegni e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa di studio STAR PLUS 2020 dell'Univ. di Napoli per soggiorni all'estero

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani, ancora allo stadio iniziale per la giovane età accademica. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità già molto buona in ambito nazionale. L'attività didattica è buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona. Ha ricevuto un riconoscimento per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 9 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 8 articoli su rivista.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della regolarità dei minimi di funzionali integrali. In particolare, sono stati studiati problemi con ostacolo (n. 5,7,8,9) o con crescita p-q (n. 1,2)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 3 pubblicazioni sono a una firma e le altre 5 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, ottima per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone e in qualche caso ottime (n. 7,8,9), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di tre pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 23*Roberto Hernandez Palomares***Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la Ohio State University, gennaio 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	E' stato docente in 9 corsi e assistente in 11 corsi. Ha supervisionato due tesi di laurea magistrale e una triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Assistant Professor presso l'Università del Texas da 08/2021 a 12/2022 e Postdoc presso l'Università di Waterloo (Canada) da 01/2023 in poi.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha collaborato all'organizzazione di un workshop, di un seminario di dipartimento e un seminario online
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 45 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Conacyt Fellowship del Mexican Science Council, OSU Math Dept Fellowship

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto un'attività di formazione e di ricerca molto buona presso qualificati gruppi di ricerca italiani ed esteri. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. L'organizzazione di attività di ricerca è buona. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 9 pubblicazioni, di cui 5 sono articoli su rivista e le rimanenti (n. 2,3,4,5) non sono valutabili ai fini della selezione in quanto preprint
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni 6,7,8,9 sono nell'ambito delle algebre di operatori e contengono risultati di classificazione e di realizzazione per categorie (n. 6,7,9) e sui completamenti Q-sistema per algebre di operatori (n.8). La n.1 riguarda argomenti di biologia.

Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è buona per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone o ottime (n.7,8), come anche la collocazione editoriale. Eccetto la n.1, le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 24	
<i>Beatrice Langella</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Milano, dicembre 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto un corso di dottorato presso la SISSA ed esercitazioni per un corso al Polit. Milano. Attività di tutorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 04/2021 a 02/2024 postdoc presso la SISSA. Da 02/2024 RTDa presso la SISSA. Co-supervisione (in corso) di due studenti di dottorato. Ha co-supervisionato una tesi di laurea magistrale
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a un progetto GNFM 2019, PRIN 2020, PRIN 2022 e INEST Young Researchers. Ha collaborato all'organizzazione di due convegni, una scuola e un ciclo di seminari.
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 20 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto un'ottima attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca italiani di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. L'organizzazione e la partecipazione ad attività di ricerca è molto buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

La candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 10 articoli su rivista e 1 atto di convegno

Ambito delle pubblicazioni

Le pubblicazioni sono nell'ambito dello studio di PDE con metodi KAM e di forme normali, in particolare studiano equazioni di trasporto (n. 10), Klein-Gordon (n. 3), di Schrödinger (n. 4,6,7,9) quantistici (n. 2,5).

Lavori in collaborazione con i terzi

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Eccetto la tesi di dottorato, tutte le pubblicazioni sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo della candidata come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, molto buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone o ottime (n. 3,5,9,10), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte della candidata. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 25

Martin Mayer

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

Descrizione titolo

Elementi valutati

a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero

Dottorato di ricerca presso l'Università di Gießen (Germania) ad agosto 2015

b) eventuale attività didattica a livello

Ha tenuto un corso di base presso l'Univ. Gießen e un corso avanzato presso la SSM Napoli. Ha tenuto le esercitazioni per

universitario in Italia o all'Estero	numerosi corsi aTubinga, Gießen, Roma Tor Vergata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 10/2015 a 03/2016 presso l'Univ. Gießen, da 05/2017 a 05/2019 presso il Centro De Giorgi (Pisa), da 09/2019 a 02/2022 presso Roma Tor Vergata, da 03/2022 in poi presso Scuola Superiore Meridionale
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non documentata
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto circa 15 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentata

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una attività di formazione e di ricerca di ottima qualità e lunga durata presso gruppi di ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale molto buona. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca non è documentata

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tutte articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito dell'analisi geometrica e dei metodi variazionali e analisi di blowup per le PDE. In particolare, il candidato ha studiato l'esistenza di metriche conformi piatte (n.9), il problema della curvatura scalare prescritta in una data classe conforme (n.1,2,3,4,5,6,7) e proprietà del laplaciano frazionario conforme (n. 8,10)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle pubblicazioni, 4 sono a una firma e le altre 6 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità in



relazione alla elevata età accademica. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone o ottime (n.1,4,5,9,10) con punte di eccellenza (n. 2), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di quattro pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 26

Giulia Meglioli

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso il Politecnico di Milano a febbraio 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto numerose esercitazioni per corsi di base e un precorso al Polit. Milano. Attività di tutorato presso l'Univ. Bielefeld
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 11/2021 a 10/2022 presso il Polit. Milano, da 11/2022 in poi presso l'Univ. Bielefeld (Germania)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha fatto parte di un progetto PRIN 2017 e di un progetto SFB (Germania). Ha partecipato all'organizzazione di un workshop e di una giornata di seminari.
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 10 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto una ottima attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale molto buona. L'attività didattica è molto buona. L'organizzazione e la partecipazione ad attività di ricerca sono anch'esse molto buone.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte articoli su rivista.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE paraboliche, in particolare riguardano l'esistenza e l'effetto regolarizzante per equazioni di reazione-diffusione (n.1,2,3,4,5,6,7,8,9) l'unicità per equazioni ellittiche (n. 9,10), unicità e teoremi di Liouville per equazioni su grafi (n. 11,12)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle pubblicazioni, 1 è a una firma e le altre 11 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo della candidata come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone (n.3,4,5,12). La collocazione editoriale è molto buona e in qualche caso ottima. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte della candidata. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 27	
<i>Stefano Pasquali</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Milano ad aprile 2017
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto due corsi avanzati presso l'Univ. di Lund, ha collaborato per tre volte a corsi di base e ha tenuto due volte precorsi presso le Univ. di Roma 3 e di Milano
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 10/2017 a 09/2018 presso Univ. Roma 3, da 12/2018 a 11/2019 presso Univ. Polit. Catalunya a Barcellona, da 08/2020 a 08/2022 ricercatore presso la Univ. Lund (Svezia), da 10/2022 a 08/2024 postdoc presso Univ. Parigi-Saclay, da 10/2024 in poi postdoc presso la SISSA
d) organizzazione, direzione e	Ha partecipato a un progetto ERC. Ha co-organizzato due cicli di



coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	seminari.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 24 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto la qualifica a Maitre de conferences (Francia) in Matematica Applicata. Ha ottenuto un finanziamento MSCA per la posizione presso Paris Saclay con fondi di mobilità della fondazione Jacques Hadamard

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca di lunga durata e ottima qualità, presso gruppi di ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 10 articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE Hamiltoniane, in particolare l'equazione di Klein-Gordon non relativistica (n.1,2,5) fenomeni di metastabilità e dinamica caotica (n. 6,7,8), integrabilità dell'equazione di Degasperis-Procesi (n.4)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 4 pubblicazioni sono a una firma e le altre 6 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, molto buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone e in qualche caso ottime (n. 4,5,6,7), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di 4 pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

CG

Scheda n. 28*Edoardo Proietti Lippi***Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica****Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Perugia nel marzo 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto un corso di base presso l'Univ. Western Australia. Ha svolto tutorato per 5 corsi presso l'Univ. di Perugia e seminari per 2 corsi di supporto OFA presso l'Univ. della Tuscia.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 04/2022 a 03/2023 postdoc presso l'Univ. di Perugia. Da 06/2023 research associate presso l'Univ. Western Australia
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a due progetti GNAMPA
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 6 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca molto buona presso qualificati istituti italiani ed esteri. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale già buona nonostante la giovane età accademica. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui 11 articoli su rivista e 1 atto di seminari.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE ellittiche e riguardano prevalentemente problemi ellittici non locali sia nell'operatore che nelle condizioni al bordo. In particolare, è stato studiato il problema di Neumann frazionario (n. 1,3,5) o con condizioni miste (α, β) -Neumann (n. 4,6,7), generalizzazioni di queste (n. 11,12) e applicazioni a modelli ingegneristici e



	biologici (n. 8,10).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Escluso l'atto di seminari, le pubblicazioni sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, ottima per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone (n. 1,3,4,11,12) e in qualche caso ottime (n. 7), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 29	
<i>Michele Ricciardi</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in cotutela presso l'Università di Roma Tor Vergata e Paris-Dauphine nel maggio 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto esercitazioni per numerosi corsi di base presso le Univ. Roma Tor Vergata e LUISS
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 09/2020 a 08/2021 presso l'Univ. di Verona, da 03/2022 a 09/2023 presso il KAUST (Arabia Saudita), dal 10/2023 presso l'Università LUISS (Roma)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non documentate nel CV
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 12 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e	Non sono presenti dati applicabili in questa voce

internazionali per attività di ricerca

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca molto buona presso qualificate istituzioni di ricerca italiane ed estere. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una visibilità internazionale molto buona. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca non è documentata.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 7 articoli su rivista.

Ambito delle pubblicazioni

Le pubblicazioni sono nell'ambito dei Giochi di Campo Medio e della dinamica multi-agente. In particolare, è stata studiata la buona positura della Master Equation e la convergenza a un equilibrio di Nash nel caso di condizioni al bordo di Neumann (n. 2,3) la buona positura sotto condizioni di invarianza per lo spazio degli stati (n.1) problemi ergodici (n. 5) e applicazioni a modelli economici e di voto (n. 6,7)

Lavori in collaborazione con i terzi

Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 2 pubblicazioni sono a una firma e le altre 5 in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone o ottime (n. 1,2,3,5), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di 2 pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 30

Matteo Rizzi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

CG

Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la SISSA ad agosto 2016.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha svolto esercitazioni presso l'Univ. del Cile, un corso di base e dei tutorati presso l'Univ. di Gießen
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 10/2016 a 01/2017 presso Univ. Nacional Autonoma de Mexico, da 03/2017 a 01/2020 presso Univ. de Chile, da 02/2020 a oggi postdoc o prof. supplente presso Univ. Gießen (Germania)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non documentate nel CV
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 39 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Borsa Humboldt e progetto DFG (Germania) per finanziare le posizioni postdoc a Gießen
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca di lunga durata e ottima qualità presso gruppi di ricerca esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca non è documentata. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 11 articoli su rivista.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle PDE geometriche. In particolare sono state considerate equazioni del quarto ordine di Cahn-Hilliard, studiando il comportamento nel caso di perturbazione singolare (n.2) l'esistenza di soluzioni periodiche (n. 4), con terminazioni di tipo Delaunay (n. 6) e con simmetrie (n.7). Inoltre è stata studiata l'esistenza per equazioni di Schrödinger non lineari (n. 9)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 3 pubblicazioni sono a una firma e le altre 8 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della

	congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<p>La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono generalmente molto buone e in qualche caso ottime (n. 1,2,7,9) con punte di eccellenza (n. 4) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di 3 pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.</p>	

Scheda n. 31	
<i>Tommaso Cornelis Rosati</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la Freie Universität Berlin nell'ottobre 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto un corso di dottorato e tre corsi di Master presso la Warwick University. Co-supervisione di uno studente di dottorato e supervisione di alcune tesi di master e triennale. Attività di tutorato.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc dal 2020 al 2022 presso l'Imperial College di Londra. Dal 2022 assistant professor presso l'Università di Warwick
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al gruppo di ricerca di M. Hairer nel 2020-22. Organizzazione di un reading group e co-organizzazione di una scuola estiva
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 66 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Humboldt Prize e Hopfner Prize per tesi magistrale. Stochastics and Dynamics best paper award. Ha ottenuto una

	Leverhulme Early Career Fellowship.
--	-------------------------------------

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto un'eccellente attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca esteri di altissimo livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona. Ha ottenuto significativi premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tutte articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle equazioni differenziali stocastiche, in particolare di tipo KPZ (n.6,8), Allen-Cahn (n.1,4), Navier-Stokes (n.2)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle pubblicazioni, tre sono a una firma e tutte le altre in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono ottime e in molti casi eccellenti (n. 1,2,6,7). La collocazione editoriale è ottima e in alcuni casi eccellente (n. 2,7). Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di tre pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è eccellente.

Scheda n. 32

Tommaso Rossi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia	Dottorato di ricerca congiunto presso la SISSA e l'Institut

Cg

o all'estero	Fourier di Grenoble nel settembre 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto un corso avanzato presso l'università di Bonn. Ha tenuto tre corsi di esercitazioni presso l'Univ. Sorbonne e l'Univ. di Trieste
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal 10/2021 al 09/2023 postdoc presso l'Univ. di Bonn, dal 10/2023 in poi postdoc presso Univ. Sorbonne
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha partecipato a un progetto ERC e a due progetti ANR (Francia). Ha partecipato all'organizzazione di un workshop.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 26 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ottenuto un assegno Oberwolfach Research Fellows e un progetto PGMO 2024 della fondazione Jacques Hadamard

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una ottima attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca italiani ed esteri di alto livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. L'organizzazione e la partecipazione ad attività di ricerca sono molto buone. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 8 pubblicazioni, tra cui 7 articoli su rivista e un atto di seminario
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito dell'analisi in spazi metrici subriemanniani, in particolare riguardano le proprietà asintotiche del contenuto di calore di una sottovarietà (n.1,4,5,6) e della validità della proprietà CD di Lott-Sturm-Villani (n. 3,7)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle pubblicazioni, due sono a una firma e le altre 6 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica



La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone o ottime (n. 1,2,3,5), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di due pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 33

Alessandro Scagliotti

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la SISSA nel settembre 2022
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Non valutabile per l'assenza del curriculum vitae
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non valutabile per l'assenza del curriculum vitae
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Non valutabile per l'assenza del curriculum vitae
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non valutabile per l'assenza del curriculum vitae
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non valutabile per l'assenza del curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

I titoli e il curriculum del candidato non sono valutabili per la mancata presenza del curriculum vitae nel materiale inviato per il concorso

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 9 articoli su rivista e 1 atto di convegno
---	--



Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della teoria del controllo (n.1,2,5,7), problemi di ottimizzazione (n. 4,8) e applicazioni all'intelligenza artificiale (n.3,6,10,11).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, 3 pubblicazioni sono a una firma e le altre 4 sono in collaborazione. Sulla base della dichiarazione del candidato, la commissione valuta il contributo del candidato del 33% per le pubblicazioni 2,3,11, del 50% per la n.9 e dell'80% per le n. 4,8.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, ottima per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone e in qualche caso molto buone (n.3, 5,6,7). La collocazione editoriale è generalmente molto buona. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Si apprezza la presenza di quattro pubblicazioni a nome unico. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 34	
<i>Simon Michaël Schulz</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Oxford nel gennaio 2021
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha svolto esercitazioni e tutorato presso le Università di Wisconsin-Madison, Cambridge e Oxford. Supervisore di due tesi di laurea magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc dal 2019 al 2021 presso l'Università di Cambridge. Assistant Professor dal 2021 al 2023 presso l'Università di Wisconsin-Madison. Dal 2023 Postdoc presso Centro De Giorgi, SNS Pisa
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha collaborato all'organizzazione di seminari periodici presso le Università di Oxford e di Cambridge
e) relatore a congressi e convegni	Ha tenuto 18 comunicazioni tra interventi a convegni

nazionali e internazionali	nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una eccellente attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca internazionali di altissimo livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. L'organizzazione di attività di ricerca è buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su rivista e 3 non valutabili in quanto preprint
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito delle equazioni differenziali della fluidodinamica e hanno riguardato in particolare il limite di viscosità evanescente per equazioni di Navier-Stokes comprimibile (n. 3,4) teoremi di tipo Liouville per equazioni MHD stazionarie (n. 2,5), sistemi di particelle browniane (n. 7,8)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle nove pubblicazioni su rivista, una è a una firma e le altre sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, molto buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono ottime. La collocazione editoriale è molto buona oppure ottima (n. 3,4,8,11). Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.

Scheda n. 35

Federico Stra

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel febbraio 2018
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto due corsi di Master presso l'EPFL Losanna e tre corsi di base presso il Politecnico di Torino. Ha tenuto esercitazioni presso l'Università di Pisa
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc da 03/2018 a 02/2019 presso l'Università Paris-Sud Orsay, da 03/2019 a 08/2021 presso EPFL Losanna. Da 09/2021 a 08/2024 RTDa presso il Politecnico di Torino
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Membro di un progetto PRIN 2022
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 13 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
<p>Il candidato ha svolto una eccellente attività di formazione e di ricerca presso gruppi di ricerca in Italia e all'estero di altissimo livello nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una buona visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. La partecipazione a gruppi di ricerca è buona.</p>	

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 9 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 8 articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni riguardano diverse tematiche nell'ambito dell'analisi matematica, quali problemi di trasporto ottimo classico e multi-marginale (1,3,4,6,9), convergenza di derivazioni (n.2) leggi di conservazione non locali (n. 7,8)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Eccetto la tesi di dottorato, le pubblicazioni sono tutte in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli



	autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone o ottime, con punte di eccellenza (n. 2,3). La collocazione editoriale è ottima. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è ottimo.	

Scheda n. 36	
<i>Antonio Tribuzio</i>	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata, novembre 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di un corso avanzato presso l'Univ. Bonn. Assistente presso vari corsi a Heidelberg e Roma Tor Vergata. Tre precorsi presso Roma Tor Vergata. Attività di tutorato. Co-supervisore di due tesi di laurea magistrale e due tesi di laurea triennale.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc presso l'Univ. di Heidelberg da 12/2020 a 03/2023 e da 04/2023 in poi presso l'Univ. di Bonn.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante dal 2020 in poi al progetto di ricerca SPP 2256 (Germania). Ha collaborato all'organizzazione di un workshop. Ha coordinato cicli di seminari.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 28 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non sono presenti elementi applicabili per questa voce
Giudizio collegiale titoli e curriculum	
Il candidato ha svolto un'ottima attività di formazione e di ricerca presso un gruppo di ricerca estero di	

livello molto alto nel settore. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano una ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è ottima. La partecipazione a gruppi di ricerca e l'organizzazione di attività di ricerca è molto buona.

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 11 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 9 articoli su rivista e una monografia.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito del calcolo delle variazioni. In particolare, riguardano le proprietà dei movimenti minimizzanti (n. 8,9) il comportamento di scala dell'energia in problemi di perturbazione e modelli di nucleazione (n.3,4,5,6)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Oltre alla tesi di dottorato, una delle pubblicazioni è a una firma e le altre nove sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è ottima per consistenza complessiva, molto buona per intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone e in alcuni casi ottime (n. 1,3,5,6), come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Scheda n. 37	
Cristina Urbani	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca in cotutela presso GSSI e Sorbonne Université (Francia), maggio 2020
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Titolare di sei corsi presso Universitas Mercatorum. Attività di tutorato presso Roma Tor Vergata. Supervisione di due tesi

	di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc nel 2020-22 presso Roma Tor Vergata, nel 2022-23 presso Accademia dei Lincei. Dal 2023 Ricercatrice tenure track presso Universitas Mercatorum
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha coordinato un progetto GNAMPA 2024 e ha partecipato a 4 progetti analoghi. Ha collaborato all'organizzazione di una scuola CIME, due workshop e due minisimposi.
e) relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 26 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Qualificazione a maitre de conférences per Matematica e per Matematica applicata (Francia). Featured paper per la pubblicazione n.1. Borsa di studio Kovalevskaya per partecipazione all'ICM 2022

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La candidata ha svolto una attività di formazione e di ricerca molto buona presso qualificate istituzioni italiane e successivamente come RTT. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'ottima visibilità internazionale. L'attività didattica è intensa. L'organizzazione di gruppi e attività di ricerca è ottima. Ha ottenuto vari riconoscimenti per l'attività di ricerca.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata presenta 8 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, 6 articoli su rivista e un atto di convegno.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della controllabilità di PDE con applicazioni alla climatologia. In particolare, è stato studiato il controllo bilineare per equazioni paraboliche e iperboliche degeneri (n. 3,7), di tipo Fokker-Planck (n.2), su network (n. 5), risultati di stabilizzabilità e controllabilità sulle autofunzioni (n.4,6) e un modello di bilancio per l'effetto serra (n.1)
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Eccetto la tesi di dottorato, le pubblicazioni sono tutte in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca della candidata e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo della candidata come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.

Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della



produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buone e in qualche caso ottime (n. 3,4,6) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte della candidata. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.

Scheda n. 38

Ezra Waxman

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di ricerca presso l'Università di Tel Aviv nel luglio 2019
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ha tenuto un corso di base e quattro corsi di esercitazioni all'Univ. Tel Aviv e un minicorso a un evento AIMS in Ruanda
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Postdoc presso TU Dresda da 08/2019 a 10/2021, presso Univ. Haifa da 11/2021. Ha trascorso periodi di ricerca presso ETH Zurigo e Univ. Praga durante il dottorato.
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Ha organizzato due workshop e ha coordinato il seminario di teoria dei numeri per un anno presso l'univ. Praga
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha tenuto 50 comunicazioni tra interventi a convegni nazionali e internazionali e seminari presso università e centri di ricerca
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto una Chateaubriand Fellowship (Francia), Zuckerman Fellowship (Israele), Minerva Fellowship (Germania)

Giudizio collegiale titoli e curriculum

Il candidato ha svolto una attività di formazione e di ricerca molto buona e varia presso qualificati gruppi di ricerca internazionali. La partecipazione a convegni e l'attività seminariale dimostrano un'eccellente visibilità internazionale. L'attività didattica è molto buona. L'organizzazione di attività di ricerca è molto buona. Ha ottenuto riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato presenta 7 pubblicazioni, tutti articoli su rivista
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni studiano problemi nell'ambito della teoria analitica dei numeri, in particolare le proprietà dei primi gaussiani (n.1,2), gli zeri di L-funzioni di Hecke (n.3), la distribuzione asintotica di punti a coordinate intere in settori circolari (n.4).
Lavori in collaborazione con i terzi	Non sono presenti lavori in collaborazione con i commissari. Delle pubblicazioni, una è a una firma e le altre 6 sono in collaborazione. Sulla base dei criteri della congruenza con i filoni di ricerca del candidato e dell'ordine alfabetico degli autori, la commissione valuta il contributo del candidato come paritario in tutte le pubblicazioni in collaborazione.
Giudizio collegiale pubblicazioni, consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
La produzione scientifica è molto buona per consistenza complessiva, intensità e continuità. L'originalità, innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buone o molto buone (n. 1,3) come anche la collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le pubblicazioni in collaborazione sono con apporto paritario da parte del candidato. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è molto buono.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 02/05/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Adriano Pisante *Presidente*

Prof.ssa Cristiana De Filippis *Componente*

Prof. Carlo Sinestrari *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-03/A, indetta con Decreto rettorale n. 3301 del 15/10/2024 (Riferimento 2375)

Scheda n. 1		
Nikolaos Chalmoukis		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	10/12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	11/12
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3
Totale punteggio titoli e curriculum		33/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>



Pubblicazione n. 1 - Chalmoukis N., Nikolaidis G., (2024), On the boundedness of generalized integration operators on Hardy spaces. In: Collectanea Mathematica.	Punteggio attribuito
	5.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 2 - Chalmoukis N., Dayan A., Lamberti G., (2024) Random Carleson sequences for the Hardy space on the polydisc and the unit ball. In: Journal of Functional Analysis	Punteggio attribuito
	8/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 3 - Chalmoukis N., Lamberti G., (2024) Carleson measures for Hardy-Sobolev spaces in the Siegel upper half-space. In: Journal of Mathematical Analysis and Applications	Punteggio attribuito
	6/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 4 - Chalmoukis N., Colzani L., Gariboldi B., Monguzzi A.	Punteggio attribuito
--	-----------------------------

(2024) On the speed of convergence in the ergodic theorem for shift operators. In: Canadian Journal of Mathematics	5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 5 - N. Chalmoukis, A. Dayan, M. Hartz (2024) Simply interpolating sequences in complete Pick spaces. In: Transactions of the American Mathematical Society	Punteggio attribuito
	7/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 6 - N. Arcozzi, N. Chalmoukis, M. Levi, P. Mozolyako (2024), Two-weight dyadic Hardy's inequalities. In: Rendiconti Lincei. Matematica e Applicazioni	Punteggio attribuito
	5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 7 - Chalmoukis N.(2023) A note on simply interpolating sequences for the Dirichlet space. In: New York Journal of Mathematics	Punteggio attribuito
	5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare	0.5/0.5

oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 8 - Chalmoukis, N., Hartz, M., (2022) Totally null sets and capacity in Dirichlet type spaces. In: Journal of the London Mathematical Society	Punteggio attribuito
	7/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 9 - Chalmoukis, N., V. Daskalogiannis, (2022) Holomorphic semigroups and Sarason's characterization of vanishing mean oscillation. In: Revista Matematica Iberoamericana	Punteggio attribuito
	6/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 10 - Chalmoukis, N., Hartmann, A., Kellay, K., Wick, B. D. (2021): Random interpolating sequences in Dirichlet spaces. In: International Mathematics Research Notices	Punteggio attribuito
	7/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3

d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5
--	---------

Pubblicazione n. 11 - Chalmoukis, N. (2021) Onto interpolating sequences for the Dirichlet space and for $H_1(D)$. In: Advances in Mathematics	Punteggio attribuito
	10/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 12 - Chalmoukis, N. (2020) Generalized integration operators on Hardy spaces. In: Proceedings of the American Mathematical Society.	Punteggio attribuito
	6,5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Punteggio totale (non normalizzato)	78
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	35,88/50
Seguendo il criterio stabilito nella riunione preliminare, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun concorrente è stato normalizzato moltiplicando per un fattore 0,46 al fine di rispettare la soglia massima di 50 punti prevista dal bando	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9/10



Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, basato sui criteri stabiliti nella riunione preliminare, ha dato esito **positivo**

*** **

Il Dott. Nikolaos Chalmoukis consegue un punteggio complessivo pari a 77,88/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 2

Giorgio Cipolloni

Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	2/3
Totale punteggio titoli e curriculum		35/40

*** **



Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

Pubblicazione n. 1 – G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: Edge Universality for non-Hermitian Random Matrices. Probab. Theory and Related Fields (2021)	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 2 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: Optimal Lower Bound on the Least Singular Value of the Shifted Ginibre Ensemble, Prob. Math. Physics (2020)	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 3 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: Central Limit Theorem for Linear Eigenvalue Statistics of non-Hermitian Random Matrices, Communications on Pure and Applied Mathematics (2023).	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato	1/1.5

sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	
---	--

Pubblicazione n. 4 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: Eigenstate Thermalization Hypothesis for Wigner Matrices, Communications in Mathematical Physics, (2021).	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 5 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: Thermalisation for Wigner matrices, Journal of Functional Analysis (2022)	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 6 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: Normal fluctuation in quantum ergodicity for Wigner matrices, Ann. Probab. (2022).	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 7 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: On the condition	Punteggio attribuito
---	-----------------------------

number of the shifted real Ginibre ensemble, SIAM Journal on Matrix Analysis and Applications (2022).	7.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 8 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder: On the Spectral Form Factor for Random Matrices, Communications in Mathematical Physics (2023).	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 9 - G. Cipolloni, L. Erdős, D. Schröder, Y. Xu: On the rightmost eigenvalue of non-Hermitian random matrices, Ann. Probab. (2023)	Punteggio attribuito
	9/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 10 – G. Cipolloni, R. Peled, J. Schenker, and J. Shapiro: Dynamical Localization for Random Band Matrices up to $W \ll N^{1/4}$, Communications in Mathematical Physics (2024).	Punteggio attribuito
	8/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5



b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 11 - G. Cipolloni, L. Erdős, J. Henheik, D. Schröder: Optimal Lower Bound on Eigenvector Overlaps for non-Hermitian Random Matrices, Journal of Functional Analysis (2024).	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 12 - G. Cipolloni, N. Grometto: The Dissipative Spectral Form Factor for I.I.D. Matrices, Journal of Statistical Physics (2024)	Punteggio attribuito
	6.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Punteggio totale (non normalizzato)	105
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	48,3/50
Seguendo il criterio stabilito nella riunione preliminare, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun concorrente è stato normalizzato moltiplicando per un fattore pari a 0,46 al fine di rispettare la soglia massima di 50 punti prevista dal bando	

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, basato sui criteri stabiliti nella riunione preliminare, ha dato esito positivo

Il Dott. Giorgio Cipolloni consegue un punteggio complessivo pari a 93,3/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3		
Luca Franzoi		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	10/12



internazionali		
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1/3
Totale punteggio titoli e curriculum		32/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

Pubblicazione n. 1 - Franzoi, L.; Masmoudi, N.; Montalto, R.: <i>Space quasi-periodic steady Euler flows close to the inviscid Couette flow</i>. Arch. Rat. Mech. Anal. (2024)	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 2 - Franzoi, L.; Montalto, R.: <i>Time almost-periodic solutions of the incompressible Euler equations</i>. Mathematics in Engineering (2024).	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 3 - Franzoi, L.; Montalto, R.: <i>A KAM approach to the inviscid limit for the 2D Navier-Stokes equations</i>. Ann. Henri Poincaré, (2024)	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5



b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 4 - Berti, M.; Franzoi, L.; Maspero, A.: Pure gravity traveling quasi-periodic water waves with constant vorticity. Comm. Pure Appl. Math. (2024).	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 5 - Franzoi, L.: Reducibility for a linear wave equation with Sobolev smooth fast driven potential. Discr. Cont. Dyn. Syst. (2023)	Punteggio attribuito
	9/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 6 - Berti, M.; Franzoi, L.; Maspero, A.: Traveling quasi-periodic water waves with constant vorticity. Arch. Rat. Mech. Anal. 240, 99–202, (2021).	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno	3/3

della comunità scientifica	
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 7 - Berti M., Feola R., Franzoi L.: Quadratic life span of periodic gravity-capillary water waves. Water Waves, 3, 85–115, (2020)	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 8 - Franzoi, L.; Maspero, A.: Reducibility for a fast-driven linear Klein–Gordon equation. Annali di Matematica Pura ed Applicata (2019)	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 9 - Franzoi, L.: Long time dynamics of Hamiltonian PDEs: linear Klein-Gordon and water waves equations. [PhD Thesis, SISSA]	Punteggio attribuito
	7/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0,5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Punteggio totale (non normalizzato)	79.5
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	36,57/50
Seguendo il criterio stabilito nella riunione preliminare, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun concorrente è stato normalizzato moltiplicando per un fattore pari a 0,46 al fine di rispettare la soglia massima di 50 punti prevista dal bando	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, basato sui criteri stabiliti nella riunione preliminare, ha dato esito positivo

*** **

Il Dott. Luca Franzoi consegue un punteggio complessivo pari a 78,57/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 4		
Tommaso Cornelis Rosati		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12

8

presso qualificati istituti italiani o stranieri		
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3/5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
Totale punteggio titoli e curriculum		38/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>

Pubblicazione n. 1 - M. Hairer, K. Lê, and T. Rosati. <i>The Allen–Cahn equation with generic initial datum</i>. Probab. Theory Related Fields, 2023.	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 2 - M. Hairer and T. Rosati. <i>Global existence for perturbations of the 2D stochastic Navier-Stokes equations with space-time white noise</i>. Ann. PDE, 2024	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 3 - S. Hensel and T. Rosati. <i>Modelled distributions of Triebel-Lizorkin type</i>. Studia Math., 2020.	Punteggio attribuito
	7,5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 4 - S. Gabriel, T. Rosati, and N. Zygouras. <i>The Allen-Cahn equation with weakly critical random initial datum</i>. Probab. Theory Related Fields, 2024.	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 5 - A. Klimek and T. Rosati. <i>The spatial Lambda-Fleming-Viot process in a random environment</i>. Ann. Appl. Probab., 2023.	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 6 - N. Perkowski and T. Rosati. <i>The KPZ equation on the real line</i>. Electron. J. Probab., 2019.	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5

b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 7 - N. Perkowski and T. Rosati. <i>A rough super-Brownian motion</i>. Ann. Probab., 2021	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 8 - T. Rosati. <i>Synchronization for KPZ</i>. Stoch. Dyn., 2022.	Punteggio attribuito
	8/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 9 - T. Rosati. <i>Lyapunov exponents in a slow environment</i>, 2021. Stochastic Process. Appl., 2024.	Punteggio attribuito
	9/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3

d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5
--	---------

Pubblicazione n. 10 - T. Rosati. <i>Killed rough super-Brownian motion</i>. Electron. Commun. Probab., 2020.	Punteggio attribuito
	8/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 11 - T. Rosati and A. Tóbiás. <i>The wave speed of an FKPP equation with jumps via coordinated branching</i>. Electron. J. Probab. (2023)	Punteggio attribuito
	7.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5
Punteggio totale (non normalizzato)	94
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	43,24/50
Seguendo il criterio stabilito nella riunione preliminare, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun concorrente è stato normalizzato moltiplicando per un fattore pari a 0,46 al fine di rispettare la soglia massima di 50 punti prevista dal bando	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10/10

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera



L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, basato sui criteri stabiliti nella riunione preliminare, ha dato esito **positivo**

*** **

Il Dott. Tommaso Rosati consegue un punteggio complessivo pari a 91,24/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 5

Simon Michaël Schulz

Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	10/12
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		32/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, *fino ad un massimo di 10 punti*

compresa, se presentata, la tesi di dottorato	
---	--

Pubblicazione n. 1 - Compensated compactness methods in the study of compressible fluid flow, PhD thesis, University of Oxford (2020).	Punteggio attribuito
	6/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 2 - Liouville type theorem for the stationary equations of magneto-hydrodynamics, Acta Math. Sci. (2019)	Punteggio attribuito
	7.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Pubblicazione n. 3 - Vanishing viscosity limit of the compressible Navier-Stokes equations with general pressure law, with M.R.I. Schrecker, SIAM J. Math. Anal. (2019)	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 4 - Inviscid limit of the compressible Navier-Stokes	Punteggio attribuito
--	-----------------------------

equations for asymptotically isothermal gases, with M.R.I. Schrecker, J. Differential Equations (2020)	9/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Publicazione n. 5 - On Liouville-type theorems for the 2D stationary MHD equations, with N. De Nitti and F. Hounkpe, Nonlinearity (2022)	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Publicazione n. 6 - Existence and regularity for a system of porous medium equations with nonlocal drift and small cross-diffusion, with L. Alasio, M. Bruna, and S. Fagioli, Nonlinear Analysis (2022)	Punteggio attribuito
	6.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Publicazione n. 7 - Phase separation in systems of interacting active Brownian particles, with M. Bruna, M. Burger, and A. Esposito, SIAM J. Appl. Math (2022)	Punteggio attribuito
	7.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare	0.5/0.5

oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 8 - Well-posedness of an integro-differential model for active Brownian particles, with M. Bruna, M. Burger, and A. Esposito, SIAM J. Math. Anal. (2022)	Punteggio attribuito
	9/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 9 - Well-posedness and stationary states for a crowded active Brownian system with size-exclusion, with M. Burger, preprint arXiv: 2309.17326.	Punteggio attribuito
	Non valutabile perché preprint
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	/1.5

Pubblicazione n. 10 - The Morawetz problem for supersonic flow with cavitation, with G.-Q. Chen and T. P. Giron, preprint arXiv:2401.17524.	Punteggio attribuito
	Non valutabile perché preprint
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	/3

9

d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	/1.5
--	------

Pubblicazione n. 11 - Regularity and trend to equilibrium for a non-local advection-diffusion model of active particles, with L. Alasio and J. Guerand, accettata per la pubblicazione in Kinetic and Related Models	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	2/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 12 - One-Dimensional Carrollian Fluids III: Global Existence and Weak Continuity in L^∞, with M. Petropoulos and G. Taujanskas, preprint arXiv:2407.05972	Punteggio attribuito
	Non valutabile perché preprint
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	/1.5

Punteggio totale non normalizzato	72
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	33,12/50
Seguendo il criterio stabilito nella riunione preliminare, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun concorrente è stato normalizzato mediante riduzione di un fattore pari a 0,46 in modo da rispettare la soglia massima di 50 punti prevista dal bando	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10

Q

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, basato sui criteri stabiliti nella riunione preliminare, ha dato esito **positivo**

*** **

Il Dott. Simon Michaël Schulz consegue un punteggio complessivo pari a 73,12/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 6

Federico Stra

Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	3/3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	12/12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	2/5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	7/12
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0/3
Totale punteggio titoli e curriculum		29/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche



Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>
--	---------------------------------------

Pubblicazione n. 1 - Colombo, Stra: Counterexamples in multimarginal optimal transport with Coulomb cost and spherically symmetric data. Mathematical Models and Methods in Applied Sciences, 2016	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 2 - Ambrosio, Stra, Trevisan: Weak and strong convergence of derivations and stability of flows with respect to MGH convergence. Journal of Functional Analysis, 2017	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 3 - Ambrosio, Stra, Trevisan: A PDE approach to a 2-dimensional matching problem. Probability Theory and Related Fields, 2018	Punteggio attribuito
	9.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5



Pubblicazione n. 4 - Colombo, Di Marino, Stra: Continuity of multimarginal optimal transport with repulsive cost. SIAM Journal on Mathematical Analysis, 2019	Punteggio attribuito
	8,5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 5 - Leclerc, Mérigot, Santambrogio, Stra: Lagrangian discretization of crowd motion and linear diffusion. SIAM Journal on Numerical Analysis, 2020	Punteggio attribuito
	8,5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4,5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	0.5/1.5

Pubblicazione n. 6 - Bruè, Di Marino, Stra: Linear Lipschitz and C^1 extension operators through random projection. Journal of Functional Analysis, 2021	Punteggio attribuito
	9/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4.5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 7 - Radici, Stra: Entropy solutions of mildly singular nonlocal scalar conservation laws with congestion via deterministic particle methods. SIAM Journal on Mathematical Analysis, 2023	Punteggio attribuito
	8,5/10

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 8 - Radici, Marconi, Stra: Stability of quasi-entropy solutions of non-local scalar conservation laws. Calculus of Variations and Partial Differential Equations, 2024	Punteggio attribuito
	8.5/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	3/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1/1.5

Pubblicazione n. 9 - Stra: Classical and multi-marginal optimal transport, with applications. Tesi di dottorato, Scuola Normale Superiore, 2018.	Punteggio attribuito
	7/10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5/5
b) congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5/0.5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0/3
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato sulla base dei parametri stabiliti nella riunione preliminare	1.5/1.5

Punteggio totale (non normalizzato)	77,5
Punteggio totale pubblicazioni scientifiche	35,65/50
Seguendo il criterio stabilito nella riunione preliminare, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun concorrente è stato normalizzato mediante riduzione di un fattore pari a 0,46 in modo da rispettare la soglia massima di 50 punti prevista dal bando	

*** **



Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	7/10

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, basato sui criteri stabiliti nella riunione preliminare, ha dato esito positivo

*** **

Il Dott. Federico Stra consegue un punteggio complessivo pari a 71,65/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 02/05/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Adriano Pisante *Presidente*

Prof.ssa Cristiana De Filippis *Componente*

Prof. Carlo Sinestrari *Segretario*

