



Procedura pubblica selettiva, per titoli ed esami, finalizzata al reclutamento di 2 unità di personale a tempo determinato e pieno, per la durata di 36 mesi, da inquadrare nell'Area dei Funzionari, settore scientifico-tecnologico, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le specifiche esigenze del Centro Interdipartimentale Nanoscienze, Nanotecnologie e Strumentazione avanzata (Centro NAST) indetta con Decreto direttoriale n. 1485/2025 del 28/04/2025- Rif. 2491)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 1982/2025 del 10/06/2025 e composta da:

Dott. Salvatore Pinca – Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperto e con funzioni di Presidente
Prof.ssa Carla Andreani – già ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 02/PHYS-06 e settore scientifico disciplinare PHYS-06/A, in qualità di esperta
Prof.ssa. Silvia Licoccia – ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-06 e settore scientifico disciplinare CHEM-06/A, in qualità di esperta;
Sig.ra Barbara Gallenzi – inquadrata nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di segretaria

si riunisce per la prima volta il giorno 12/06/2025 alle ore 14:00 presso la stanza n. E.0.29, edificio Rettorato dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/conflitto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 1485/2025 del 28/04/2025 di indizione della procedura pubblica selettiva.

La commissione, inoltre, prende atto che, in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta, eventualmente a carattere teorico-pratico, ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste, nonché che per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;
- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla commissione esaminatrice successivamente all'espletamento della prova orale, sulla base dei criteri di valutazione previamente determinati, e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa;
- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link:



https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma (1) del voto conseguito nella prova scritta, (2) della votazione ottenuta nella prova orale e (3) del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della valutazione dei titoli, la commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 12 del bando, nonché che è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, i candidati utilmente collocati in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in due domande a risposta aperta e verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 90 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

La commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la commissione preparerà tre diversi gruppi di domande (n. 2 quesiti per ciascun gruppo).

Ciascun gruppo di domanda verrà inserito in una busta priva di segni di identificazione, che sarà chiusa e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti della commissione.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova e capacità nell'uso del linguaggio tecnico:	fino ad un massimo di 15 punti
- grado di pertinenza e completezza della trattazione:	fino ad un massimo di 5 punti
- capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:	fino ad un massimo di 5 punti
- grado di chiarezza espositiva:	fino ad un massimo di 5 punti

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30



Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 9 comma 3 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese e le conoscenze informatiche.

La commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 5 quesiti, dei quali almeno uno relativo alla lingua inglese e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese, la commissione precisa che il relativo accertamento consisterà nella lettura e traduzione di un breve testo tecnico e sarà finalizzato a verificare l'idoneità del candidato in base al livello di conoscenza della lingua inglese così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno due buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

grado di conoscenza e linguaggio tecnico	fino ad un massimo di 17 punti
capacità e chiarezza espositiva	fino ad un massimo di 8 punti
capacità di analisi tecnica	fino ad un massimo di 5 punti

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Valutazione dei titoli

Conformemente a quanto previsto nel bando, la commissione prende atto che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili 30 punti, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:



Categoria	Punteggio massimo	Titoli valutabili e relativo punteggio
(1) esperienza professionale maturata in attività pertinenti alla professionalità ricercata, svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private	Fino ad un massimo di 10 punti	In specie: - per ogni anno di attività presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni: 1 punto per ogni anno; - per ogni anno di attività presso strutture private: 1 punto per ogni anno.
(2) titoli di studio , purché attinenti alla professionalità richiesta	Fino ad un massimo di 13 punti	In specie: laurea magistrale o specialistica o previgente ordinamento nelle classi di laurea e negli ambiti di cui all'art. 3, comma 1, n. 1, ulteriore rispetto a quella utilizzata quale titolo di accesso: 3 punti per ogni laurea; (b) laurea triennale nelle classi di laurea di cui all'art. 3, comma 1, n. 1, ulteriore rispetto a quella utilizzata quale titolo di accesso: 2,5 punti per ogni laurea; (c) Master di primo livello per ogni master di primo livello: 0,5 punto fino a un massimo di 1 punto; (d) Master di secondo livello per ogni master di secondo livello: 1 punto fino ad un massimo di 2 punti; (e) Dottorato di ricerca in discipline STEM: 2 punti .
(3) altri titoli non ricompresi nelle precedenti tipologie, purché attinenti alla professionalità richiesta	Fino ad un massimo di 3 punti	In specie: - borse di studio, per ogni borsa di studio: 1 punto ; - corsi di formazione o attestazioni di attività formative relative a competenze informatiche e/o linguistiche, per ogni corso/attestazione: 0,5 punto .
(4) pubblicazioni, relazioni	Fino ad un massimo di 4 punti	In specie: pubblicazione su rivista: per ogni pubblicazione: 1 punto ; - contributi a congressi: per ogni contributo: 0,5 punto .

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 15:30.

Il presente verbale è redatto dalla Segretaria, Sig.ra Barbara Gallenzi, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, procede alla relativa sottoscrizione così come gli altri commissari.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne


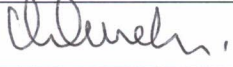
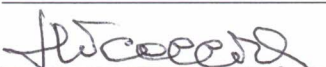


penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato.

Roma, 12 giugno 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Dott. Salvatore Pinca (<i>Presidente</i>)	
Prof.ssa Carla Andreani (<i>Esperto</i>)	
Prof.ssa Silvia Licoccia (<i>Esperto</i>)	
Sig.ra Barbara Gallenzi (<i>Segretario</i>)	