

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II. (RICERCATORE IN TENURE TRACK), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A – NEUROLOGIA - BANDITA CON D.R. DEL 28/02/2025 (RIF. 2450)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1911/2025 del 04/06/2025 e così costituita:

- Prof. Nicola Biagio Mercuri - Qualifica P.O. – Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Nicola De Stefano - Qualifica P.O. – Università degli Studi di Siena
- Prof.ssa Maria Matilde Inglese – Qualifica P.A. – Università degli Studi di Genova

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 17/06/2025 alle ore 8.45.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Nicola Biagio Mercuri e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Maria Matilde Inglese.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario” ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 “Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- del “Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dall'art.14, comma 6-decies del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36,



convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79”, emanato con Decreto rettorale n. 2378 del 6 ottobre 2023 e ss.mm.ii. (nel prosieguo denominato “Regolamento d’Ateneo”);

- del bando di indizione della procedura pubblica selettiva.

#### *Criteri di valutazione e punteggi*

Preso atto che, ai sensi dell’articolo 9, comma 3 del Regolamento d’Ateneo “I lavori della commissione non possono protrarsi per più di tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale dell’Ateneo”, la commissione giudicatrice procede, quindi, a definire i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell’Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- per i titoli ed il curriculum: fino ad un massimo di 40 punti;
- per le pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di punti 50;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di 10 punti.

I criteri di valutazione ed i relativi punteggi sono contenuti nell’allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Valutazione*

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Pubblicazioni valutabili*

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell’editore, secondo le norme vigenti nonchè saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti - ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto - saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 20 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l’ordine specificato nell’elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l’invio delle candidature;
- (2) contenute nell’elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.



### *Lavori in collaborazione*

La commissione giudicatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonchè che, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo è ritenuta valida ai fini della relativa enucleazione.

### *Consistenza complessiva intensità e continuità temporale della produzione scientifica*

Preso atto della normativa vigente, la commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

### *Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 1 candidato, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione del candidato alla discussione pubblica.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, la commissione stabilisce che la durata sarà massimo di 15 minuti per candidato.

### *Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.*

La commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si svolgerà nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e consisterà nella lettura e comprensione di un articolo scientifico inerente al settore scientifico disciplinare.

La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione prende atto che ai sensi del Regolamento d'Ateneo e del bando:

- la convocazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta e effettuata dall'Ufficio Concorsi almeno quindici giorni prima della data di relativo svolgimento a mezzo di apposito avviso, contenente le indicazioni della commissione quanto a modalità, data e orario della suddetta seduta e del suddetto accertamento, pubblicato sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:  
[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt)  
nonchè a mezzo di comunicazione ai candidati ammessi mediante posta elettronica ovvero senza alcun preavviso in caso di rinuncia al preavviso da parte dei candidati ammessi
- i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione sono attribuiti successivamente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- il giudizio finale è considerato positivo al conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 70 su 100;
- all'esito della procedura verrà individuato il candidato vincitore, in base al punteggio conseguito.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 09.30.

Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof.ssa Maria Matilde Inglese, la quale dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof. Nicola Biagio Mercuri e Prof. Nicola De Stefano, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.



Il verbale, unitamente al relativo Allegato A) ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/ incompatibilità, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link: [https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt).

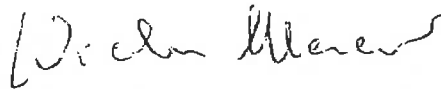
Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Roma li, 17.06.2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

*Presidente- Prof. Nicola Biagio Mercuri.*



*Componente- Prof. Nicola De Stefano* **Dichiarazione di adesione allegata**

*Segretario - Prof.ssa Maria Matilde Inglese* **Dichiarazione di adesione allegata**

## **Allegato A)**

**Selezione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-12/A – Neurologia - bandita con D.R. del 28/02/2025 (rif. 2450)**

### *Criteria di valutazione*

#### *Titoli e curriculum*

Punteggio massimo attribuibile 40 punti

- a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero; fino ad un massimo di 5 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino ad un massimo di 10 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un massimo di 10 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un massimo di 5 punti
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un massimo di 8 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino ad un massimo di 2 punti.

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito

\*\*\* \*\*

#### *Pubblicazioni scientifiche*

Punteggio massimo attribuibile 50 punti

Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato fino ad un massimo di 4 punti

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino ad un massimo di 1 punto
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di 1 punto
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di 1 punto
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
  - ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;
  - dichiarazione del/dei commissario/i coautori;
  - ordine degli autori;



- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa fino ad un massimo di 1 punto

Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) <<impact factor>> totale;
- d) <<impact factor>> medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).

I seguenti indicatori saranno determinati attraverso la Banca dati bibliografica Scopus al momento della valutazione, fino ad un massimo di 2 punti

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito

\*\*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo attribuibile 10 punti

\*\*\*

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà avvalendosi dei seguenti criteri di traduzione di un articolo scientifico inerente al settore scientifico disciplinare.:

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma lì, 17.06.2025

LA COMMISSIONE

Presidente- Prof. Nicola Biagio Mercuri.



Componente- Prof. Nicola De Stefano Dichiarazione di adesione allegata

Segretario - Prof.ssa Maria Matilde Inglese Dichiarazione di adesione allegata

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A – NEUROLOGIA - BANDITA CON D.R. DEL 28/02/2025 (RIF. 2450)**

**DICHIARAZIONE**

il sottoscritto Prof. Nicola de Stefano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Settore scientifico-disciplinare MEDS -12/A – NEUROLOGIA - presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominata con Decreto Rettorale n. 1911/2025 del 04/06/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Biagio Mercuri, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17/06/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

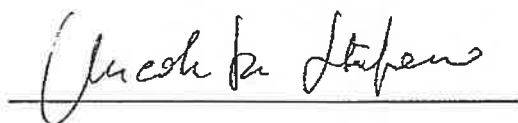
Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità -

Roma, 17.06.2025

Firma del Commissario: Prof. Nicola De Stefano

f.to Prof.



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to read "Nicola De Stefano". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line that serves as a baseline for the signature.

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-12/A – NEUROLOGIA - BANDITA CON D.R. DEL 28/02/2025 (RIF. 2450)**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Maria Matilde Inglese, segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato in tenure track per il Settore scientifico-disciplinare MEDS -12/A – NEUROLOGIA - presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominata con Decreto Rettorale n. 1911/2025 del 04/06/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, **per via telematica**, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Biagio Mercuri, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17/06/2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità

Roma, 17.06.2025

Firma del Commissario: Prof.ssa Maria Matilde Inglese



f.to Prof. \_\_\_\_\_