

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-04/A, indetta con Decreto rettorale n. 3300 del 2024 (Riferimento 2376)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 120 del 2025, prorogata con Decreto rettorale n. 1317 dell'11 aprile 2025, e così costituita:

- Prof. Michele Correggi
- Prof. Marco Lenci
- Prof. Alessandro Pizzo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 06/02/2025 alle ore 9:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 14/03/2025 alle ore 14:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 11/04/2025 alle ore 14:30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi e per l'attribuzione dei punteggi relativi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di due dei candidati ammessi;
- la quarta volta in data 26/04/2025 alle ore 14:30 per l'attribuzione dei punteggi relativi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche degli altri candidati ammessi, per il riesame finale comparativo dei giudizi e punteggi attribuiti per ciascuno candidato e per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Marco Lenci e le funzioni di Segretario al Prof. Alessandro Pizzo.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa

la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti;**
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50;**
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali fermo restando che le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti - ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto - saranno prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate; ha altresì precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito, in ossequio alla normativa vigente e secondo la prassi consolidata all'interno del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, che il contributo di ciascun autore è da considerarsi paritario a meno di esplicite dichiarazioni contrarie relative alla pubblicazione, anche ai sensi dell'art. 4, comma 16 del bando;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, ha stabilito che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si sarebbe svolto nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e sarebbe consistito nello svolgere parte del colloquio in inglese.

La prima seduta è stata tolta alle ore 10:30.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini

della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (per cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura;
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede dalla n. 1 alla n. 27**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:
 - 1) Giorgio Cipolloni,
 - 2) Irene De Blasi,
 - 3) Emanuela Laura Giacomelli,
 - 4) Giovanna Marcelli,
 - 5) Marco Olivieri,
 - 6) Alexander Stottmeister.

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18:15.

*** **

Terza seduta

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello e ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

- 1) Giorgio Cipolloni,
- 2) Irene De Blasi,
- 3) Emanuela Laura Giacomelli,
- 4) Giovanna Marcelli,
- 5) Marco Olivieri,
- 6) Alexander Stottmeister.

Seguendo l'ordine alfabetico (per cognome), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

- 1) Giorgio Cipolloni,
- 2) Irene De Blasi,
- 3) Emanuela Laura Giacomelli,
- 4) Giovanna Marcelli,
- 5) Marco Olivieri,
- 6) Alexander Stottmeister.

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati presenti, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha iniziato le operazioni di attribuzione a ciascun candidato dei relativi punteggi, di cui all'**Allegato C) - schede dalla n. 1 alla n. 6**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;
- per due dei candidati ha attestato il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 19:00, accertata l'impossibilità di concludere i lavori della Commissione nella giornata dell'11 aprile 2025, il Presidente ha dichiarato sospesa la seduta e riconvocato la Commissione per il giorno 26 aprile 2025. Il giorno 26 aprile alle ore 14:30 la commissione giudicatrice

- ha ripreso la seduta e ha terminato l'attribuzione dei punteggi relativi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ammessi e ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra di loro tutti i candidati, ha individuato il **vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

A.P.

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Giorgio Cipolloni	36 /40	50/50	10/10	96/100

- ha redatto la seguente graduatoria di merito, che include tutti i candidati avendo ciascuno di essi conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

Punteggi conseguiti

Nome e cognome	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Emanuela Laura Giacomelli	37,5 /40	48,7 /50	8 /10	94,2 /100
Alexander Sottmeister	34,5 /40	48 /50	8 /10	90,5 /100
Marco Olivieri	34 /40	46 /50	8 /10	88 /100
Giovanna Marcelli	35,5 /40	44,3 /50	8 /10	87,8 /100
Irene De Blasi	32/40	34 /50	9,5 /10	75,5 /100

La terza seduta è stata tolta alle ore 16:30 del giorno 26/04/2025.

*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta dedicata alla stesura della relazione finale e iniziata il giorno 26/04/2025 alle ore 16:45, la seduta è tolta alle ore 17:30.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Alessandro Pizzo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della Commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Michele Correggi e Prof. Marco Lenci, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

A.P.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Data 26/04/2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Marco Lenci *Presidente*

Prof. Michele Correggi *componente*

Prof. Alessandro Pizzo *Segretario*

Alessandro Pizzo

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-04/A, indetta con Decreto rettorale n. 3300 del 2024 (Riferimento 2376)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum	
Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 15 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 10 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	

A.P.

*** **

Pubblicazioni scientifiche
Punteggio massimo attribuibile 50 punti

Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 9 punti
--	-------------------------------

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4 punti
--	-------------------------------

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
---	-------------------------------

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti
--	-------------------------------

d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1.	fino ad un massimo di 1 punto
---	-------------------------------

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura non esistano indici statistici affidabili o affermati (*numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili ecc.*) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

A.P.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

in caso di colloquio/svolgimento di parte della discussione in lingua straniera

- *capacità di comprensione*
- *chiarezza espositiva*
- *precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*
- *capacità dialettica;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26/04/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Lenci *Presidente*
Prof. Michele Correggi *componente*
Prof. Alessandro Pizzo *Segretario*



Allegato B)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-04/A, indetta con Decreto rettorale n. 3300 del 2024 (Riferimento 2376)

A.P.

Scheda n. 1

Alexander Bols

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Fisica conseguito nel 2019 presso l'Università di Leuven

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Discreta l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ottima esperienza postdottorale all'estero
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatore a convegni internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica ottima l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, discreta l'attività didattica e buona l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 9 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono principalmente su argomenti di meccanica quantistica, in particolare della teoria del trasporto in sistemi a molti corpi
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

A.P.

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato presenta **8** articoli su riviste internazionali, **1** proceedings e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è in media molto buona, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media molto buone. Il giudizio complessivo è molto buono.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono molto buone.

Scheda n. 2	
Andrea Bondesan	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica Applicata conseguito nel 2019 presso l'Université Paris Cité
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona attività didattica a livello di laurea magistrale e dottorato
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona esperienza postdottorale in Italia e all'estero
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali; responsabile di una Lise Meitner Fellowship e P.I. di una borsa Marie Skłodowska-Curie
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto buona attività di relatore a convegni nazionali e internazionali

A.P.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae
--	--

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in sedi nazionali e internazionali, significativa l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca, molto buona l'attività di relatore e buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono principalmente su argomenti relativi alle equazioni alle derivate parziali in teoria cinetica e in fluidodinamica, e sullo studio numerico di
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato presenta 7 articoli su riviste internazionali e 1 proceedings. Le tematiche sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. Le metodologie includono anche tecniche computazionali. La collocazione editoriale è in media buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è buona. L'intensità e continuità temporale sono buone.

A.P.

Scheda n. 3

Elisabetta Brocchieri

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2023 presso l'Università di Paris Saclay e la "Sapienza" Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Recente inizio dell'attività postdottorale con la posizione che ricopre al momento, presso l'Università di Graz, equivalente a un RTDa
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatrice a convegni internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica sufficiente l'attività di formazione e di ricerca della candidata, buona l'attività didattica, così come l'attività di relatrice. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 2 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria cinetica applicata a sistemi biologici
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti

Lavori in collaborazione con i terzi

La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

La candidata ha presentato 2 articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è mediamente sufficiente. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media sufficienti. Il giudizio complessivo è sufficiente.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è sufficiente. L'intensità e continuità temporale sono sufficienti.

Scheda n. 4

Chiara Caracciolo

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale; attualmente ricopre una posizione RTDa presso l'Università di Padova
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali

A.P.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatrice a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi nazionali e internazionali, buona l'attività didattica, e discreta l'attività di relatrice. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica celeste con enfasi sugli aspetti computazionali
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

La candidata ha presentato 5 articoli su riviste internazionali, 1 proceedings, 1 capitolo di libro e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è sufficiente. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media discrete. Il giudizio complessivo è discreto.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è buona. L'intensità e continuità temporale sono buone.

A.P.

Scheda n. 5

Roberto Castorrini

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2020 presso il GSSI, L'Aquila
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Molto buona l'attività didattica a livello dottorale, di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molto buona l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica molto buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, così come l'attività didattica, e discreta l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 3 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di sistemi dinamici
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti

A.S.

Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario
---	---

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **3** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è molto buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media discrete. Il giudizio complessivo è discreto.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è sufficiente. L'intensità e continuità temporale sono sufficienti.

Scheda n. 6 Giorgio Cipolloni	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2021 presso l'Institute of Science and Technology, Austria
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona l'attività didattica a livello di dottorato e laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Eccellente l'attività postdottorale; al momento ricopre la posizione di Assistant Professor (tenure track) presso l'Università dell'Arizona
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali

A.P.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ottima l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica eccellente l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, ottima l'attività di relatore, buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è ottimo.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria delle matrici aleatorie
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media eccellenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è eccellente. L'intensità e continuità temporale sono eccellenti.

A.P.

Scheda n. 7

Irene De Blasi

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2022 presso l'Università di Torino
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona l'attività didattica a livello di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona l'attività postdottorale in ambito nazionale, al momento ricopre una posizione RTDa presso l'Università di Torino
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali; P.I. di un progetto GNAMPA
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ottima l'attività di relatrice a convegni in ambito nazionale e internazionale
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ricevuto il "IAU PhD Prize" nel 2022

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca della candidata, così come l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca e l'attività didattica, ottima l'attività di relatrice. Si segnala un premio internazionale per la tesi di dottorato. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica celeste, meccanica hamiltoniana e sistemi dinamici
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti

Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario
---	---

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

La candidata ha presentato 6 articoli su riviste internazionali, 1 proceedings e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è in media molto buona, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media ottime. Il giudizio complessivo è ottimo.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è buona. L'intensità e continuità temporale sono molto

Scheda n. 8	
Riccardo De Pascalis	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2010 presso l'Università del Salento in cotutela con l'Université Pierre et Marie Curie
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Molto buona l'attività didattica a livello di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali

A.S.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, limitata l'attività di relatore e molto buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria di meccanica dei continui
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è discreta. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media sufficienti. Il giudizio complessivo è sufficiente.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è eccellente. L'intensità e continuità temporale sono

A.P.

Scheda n. 9

Alessandro Fortunati

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2012 presso l'Università degli Studi dell'Aquila
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Discreta attività didattica come esercitatore a livello di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata l'attività seminariale e di relatore a convegni in ambito nazionale e internazionale
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

A.P.

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, limitata l'attività di relatore e discreta l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria dei sistemi dinamici
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti

Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario
---	---

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è in media discreta. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media discrete. Il giudizio complessivo è discreto.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è ottima. L'intensità e continuità temporale sono buone.

Scheda n. 10 Luca Franzoi	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2020 presso la Sissa, Trieste, in cotutela con Universidad Autónoma de
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Limitata attività didattica a livello di laurea triennale come esercitatore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali

A.P.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ricevuto il premio “Best PhD Thesis in the Mathematics Area” della SISSA nel 2021
--	---

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi nazionali e internazionali, limitate l'attività di relatore e quella didattica. Si segnala un premio locale per la tesi di dottorato. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di PDE e fluidodinamica
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **8** articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media molto buone. Il giudizio complessivo è molto buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono molto buone.

A.S.

Scheda n. 11

Luca Fresta

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Zurigo
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Discreta l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale, principalmente come esercitatore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molto buona l'attività postdottorale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali, vincitore di una borsa Marie Sklodowska-Curie
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Molto buona l'attività di relatore a convegni internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica molto buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, così come l'attività di relatore, discreta l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 6 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, in particolare di sistemi a molti corpi e di sistemi disordinati
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti

Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario
---	---

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 6 articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando, mentre le metodologie sono parzialmente coerenti.

La collocazione editoriale è in media buona, anche se talvolta su riviste non di area matematica. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La consistenza della produzione scientifica è buona. L'intensità e continuità temporale sono discrete.

Scheda n. 12	
Matteo Gallone	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2019 presso la Sissa, Trieste
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Molto buona l'attività didattica, prevalentemente a livello dottorale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona l'attività postdottorale in ambito nazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali

A.P.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ottima l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi nazionali, molto buona l'attività didattica e ottima l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica e statistica
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 11 articoli su riviste internazionali e 1 monografia. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è mediamente discreta, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è ottima. L'intensità e continuità temporale sono molto

A.P.

Scheda n. 13

Tiziano Gaudio

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2021 presso la Lancaster University
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Discreta l'attività didattica a livello di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, così come l'attività didattica, limitata l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 2 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teorie di campo quantistiche e algebre degli operatori
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti

A.P.

Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario
---	---

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 2 articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale mediamente buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media discrete. Il giudizio complessivo è discreto.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è limitata. L'intensità e continuità temporale sono

Scheda n. 14	
Emanuela Laura Giacomelli	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2018 presso la "Sapienza" Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ottima l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Ottima l'attività postdottorale, al momento ricopre una posizione di "Akademischer Rat" presso la Ludwig Maximilian Universität, Monaco di Baviera
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali

A.P.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Eccellente l'attività di relatrice a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica ottima l'attività di formazione e di ricerca della candidata in varie sedi internazionali, così come l'attività didattica, eccellente l'attività di relatrice. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è ottimo.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 11 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, in particolare di sistemi a molti corpi e di teoria della superconduttività
Lavori in collaborazione con i commissari	3 con il commissario Michele Correggi
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

La candidata ha presentato **8** articoli su riviste internazionali, **2** capitoli di libro, **1** proceedings e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso molto buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media ottime. Il giudizio complessivo è ottimo.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono

A.P.

Scheda n. 15

Roberto Hernandez Palomares

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2021 presso l'Ohio State University
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ottima l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, ottima l'attività didattica, discreta l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 5 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di algebre degli operatori
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno

A.P.

Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario
---	---

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 5 articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando, con l'eccezione di una pubblicazione nell'ambito di scienze biologiche. La collocazione editoriale è nel complesso molto buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è discreta. L'intensità e continuità temporale sono buone.

Scheda n. 16 Giacomo Lari	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2018 presso l'Università di Pisa
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Molto buona l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente l'attività postdottorale in ambito nazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali

A.P.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica sufficiente l'attività di formazione e di ricerca del candidato, molto buona l'attività didattica e discreta l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica celeste e determinazione orbitale
Lavori in collaborazione con i commissari	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario in tutte le pubblicazioni presentate ai fini del presente bando, tranne che in quella intitolata "Juno spacecraft gravity measurements provide evidence for normal modes of Jupiter", dove il contributo del candidato, come descritto nella pubblicazione stessa, viene valutato come minoritario.
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

A.P.

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è mediamente discreta. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è ottima. L'intensità e continuità temporale sono ottime.

Scheda n. 17

Sascha Lill

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2022 presso la Tübingen Universität
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito nazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi nazionali e internazionali, così come l'attività di relatore, e buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni e la tesi di dottorato
---	--

Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, in particolare di teorie dei campi quantizzati
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 4 articoli su riviste internazionali, 2 proceedings, 1 capitolo di libro e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale degli articoli è nel complesso buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è discreta. L'intensità e continuità temporale sono buone.

A.P.

Scheda n. 18	
Giovanna Marcelli	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2018 presso la "Sapienza" Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ottima l'attività didattica di dottorato e a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molto buona esperienza postdottorale in ambito nazionale e internazionale, al momento RTDa presso l'Università di Roma Tre

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ottima attività di relatrice a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica molto buona l'attività di formazione e di ricerca della candidata in sedi nazionali e internazionali, ottima l'attività didattica, così come l'attività di relatrice. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è ottimo.

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 9 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono principalmente su argomenti di meccanica quantistica, in particolare della teoria degli isolanti topologici e del trasporto in sistemi a molti corpi
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

La candidata presenta 9 articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è in media molto buona, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media ottime. Il giudizio complessivo è ottimo.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono buone.

A.P.

Scheda n. 19

Bernardo Melo De Carvalho

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2015 presso l'Universidade Federal do Rio de Janeiro
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Eccellente l'attività didattica a livello dottorale e di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali; titolare di una "Alexander von Humboldt postdoctoral fellowship"
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatore a convegni
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, così come l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca e l'attività di relatore, eccellente l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
---	--

Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di sistemi dinamici, in particolare su aspetti topologici di dinamica
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è in media molta buona. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media molto buone. Il giudizio complessivo è molto buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono molto buone.

A.P.

Scheda n. 20 Simone Noja	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Milano
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Ottima l'attività didattica dottorale e a livello di laurea triennale e magistrale

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali; co-P.I. di due gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali così come l'attività didattica, significativa l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca e buona l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria delle stringhe e supersimmetria
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche sono solo parzialmente coerenti con quelle del settore oggetto del bando, mentre le metodologie sono coerenti. La collocazione editoriale è in media discreta, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono molto buone.

Scheda n. 21

Marco Olivieri

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2020 presso la "Sapienza" Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molta buona l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali, P.I. di una borsa Marie Sklodowska-Curie
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica molto buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, significativa l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca, buona l'attività di relatore, così come l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum

*** **

A.P.

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, in particolare di sistemi a molti corpi e di limite semiclassico
Lavori in collaborazione con i commissari	4 con il commissario Michele Correggi
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 8 articoli su riviste internazionali, 2 capitoli di libro e la tesi di dottorato.

Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è molto buona, talvolta eccellente. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media ottime. Il giudizio complessivo è ottimo.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono

AP

Scheda n. 22	
Nicoló Piazzalunga	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Fisica Matematica conseguito nel 2016 presso la SISSA, Trieste

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Limitata l'attività didattica
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molto buona l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica molto buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, buona l'attività di relatore e limitata l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 8 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria delle
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **8** articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono parzialmente coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso buona, anche se talvolta su riviste non di area matematica. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media discrete. Il giudizio complessivo è discreto.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono

Scheda n. 23

Alessio Ranallo

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2023 presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Limitata l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato in sedi internazionali, buona l'attività di didattica e limitata l'attività di relatore. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

A.P.

Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, con enfasi sulle algebre degli operatori
Lavori in collaborazione con i commissari	1 con il commissario Alessandro Pizzo
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 3 articoli su riviste internazionali e 1 capitolo di libro. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è mediamente discreta, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è discreta. L'intensità e continuità temporale sono

A.P.

Scheda n. 24	
Stefano Rossi	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2023 presso la "Sapienza" Università di Roma
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Discreta l'attività didattica come esercitatore a livello di laurea triennale e magistrale

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato, così come l'attività di relatore e l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 4 pubblicazioni e la tesi di dottorato
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria cinetica
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 4 articoli su riviste internazionali e la tesi di dottorato. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso sufficiente. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media discrete. Il giudizio complessivo è discreto.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è discreta. L'intensità e continuità temporale sono buone.

A.P.

Scheda n. 25

Alexander Stottmeister

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica**Titoli e curriculum**

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Fisica conseguito nel 2015 presso l'Università di Erlangen-Nürnberg
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Buona l'attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Molto buona l'attività postdottorale in ambito nazionale e internazionale, al momento ricopre una posizione di Group Leader (Stay Inspired Grant) presso la Leibniz Universität Hannover
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Numerose partecipazioni a gruppi internazionali; direzione di un gruppo di ricerca presso una sede internazionale.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica molto buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, significativa l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca, discreta l'attività di relatore e buona l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è molto buono.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, in particolare di teoria di campo algebrica e costruttiva e di teoria dell'informazione
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **12** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso molto buona, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media ottime. Il giudizio complessivo è ottimo.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è ottima. L'intensità e continuità temporale sono molto buone considerando anche i periodi di impiego al di fuori dell'ambito accademico.

A.P.

Scheda n. 26	
Christiaan Jozef Farielda van de Ven	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Trento

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Limitata l'attività didattica come esercitatore a livello di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali; titolare di una "Alexander von Humboldt postdoctoral fellowship"
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Discreta l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica buona l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, così come l'attività di partecipazione o direzione di gruppi di ricerca, discreta l'attività di relatore e limitata l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 11 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di meccanica quantistica, in particolare inerenti al limite semiclassico e alla quantizzazione
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

A.P.

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato **11** articoli su riviste internazionali. Le tematiche e le metodologie sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso discreta, talvolta ottima. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media buone. Il giudizio complessivo è buono.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e continuità temporale sono

Scheda n. 27 Ezra Waxman	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato in Matematica conseguito nel 2019 presso l'Università di Tel Aviv
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Discreta l'attività didattica, principalmente come esercitatore a livello di laurea triennale
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreta l'attività postdottorale in ambito internazionale
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipante a vari gruppi di ricerca internazionali
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Buona l'attività di relatore a convegni internazionali

A.P.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Titolo non rilevato nel curriculum vitae
--	--

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La commissione giudica discreta l'attività di formazione e di ricerca del candidato in varie sedi internazionali, buona l'attività di relatore a convegni e conferenze e discreta l'attività didattica. Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum è discreto.

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 7 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni vertono su argomenti di teoria dei
Lavori in collaborazione con i commissari	Assenti
Lavori in collaborazione con i terzi	La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritario

*** **

Giudizio collegiale pubblicazioni

Il candidato ha presentato 7 articoli su riviste internazionali. Le tematiche non sono coerenti con quelle del settore oggetto del bando. La collocazione editoriale è nel complesso sufficiente. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni sono in media non sufficienti. Il giudizio complessivo è non sufficiente.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La consistenza della produzione scientifica è buona. L'intensità e continuità temporale sono discrete.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.


Data 26/04/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Lenci *Presidente*

Prof. Michele Correggi *componente*

Prof. Alessandro Pizzo *Segretario*

A. P.


Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-04/A, indetta con Decreto rettorale n. 3300 del 2024 (Riferimento 2376)

Scheda n. 1 GIORGIO CIPOLLONI		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3.5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	15
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	9.5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0
Totale punteggio titoli e curriculum		36/40

A.P.

*** **

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>	
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;		fino ad un massimo di 4 punti	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate		fino ad un massimo di 1 punti	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		fino ad un massimo di 3 punti	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1		fino ad un massimo di 1 punti	
Pubblicazione n. 1 - Edge Universality for non-Hermitian Random Matrices		Punteggio attribuito 3.7	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 0.7	punteggio 1	punteggio 1
Pubblicazione n. 2 - Optimal Lower Bound on the Least Singular Value of the Shifted Ginibre Ensemble		Punteggio attribuito 4.4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 0.7	punteggio 1.7	punteggio 1
Pubblicazione n. 3 - Central Limit Theorem for Linear Eigenvalue Statistics of non-Hermitian Random Matrices		Punteggio attribuito 4.2	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 0.7	punteggio 1.5	punteggio 1
Pubblicazione n. 4 - Eigenstate Thermalization Hypothesis for Wigner Matrices		Punteggio attribuito 6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			

A-D.

Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1
Pubblicazione n. 5 - Thermalisation for Wigner matrices			Punteggio attribuito 4.5
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1
Pubblicazione n. 6 - Normal fluctuation in quantum ergodicity for Wigner matrices			Punteggio attribuito 4.4
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 0.7	punteggio 1.7	punteggio 1
Pubblicazione n. 7 - On the condition number of the shifted real Ginibre ensemble			Punteggio attribuito 3.2
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 0.5	punteggio 0.7	punteggio 1
Pubblicazione n. 8 - On the Spectral Form Factor for Random Matrices			Punteggio attribuito 5
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1
Pubblicazione n. 9 - On the rightmost eigenvalue of non-Hermitian random matrices			Punteggio attribuito 4.4
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 0.7	punteggio 1.7	punteggio 1
Pubblicazione n. 10 - Dynamical Localization for Random Band Matrices up to $W \ll N^{1/4}$			Punteggio attribuito 5
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1

A.P.

Pubblicazione n. 11 - Optimal Lower Bound on Eigenvector Overlaps for non-Hermitian Random Matrices			Punteggio attribuito 4.5
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1
Pubblicazione n. 12 - The Dissipative Spectral Form Factor for I.I.D. Matrices			Punteggio attribuito 4
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			50/50 (il totale 53,3 viene rinormalizzato al massimo attribuibile, secondo i criteri statuiti nel verbale della riunione preliminare)

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
La capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la capacità dialettica del candidato sono adeguate.

*** **

Il Dott. GIORGIO CIPOLLONI consegue un punteggio complessivo pari a 96/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

A.C.

Scheda n. 2
IRENE DE BLASI

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	10
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	9
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	1
Totale punteggio titoli e curriculum		32/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti

A.P.

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1		fino ad un massimo di 1 punti	
Pubblicazione n. 1 - Semi-analytical estimates for the orbital stability of Earth's satellites		Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1
Pubblicazione n. 2 - Refraction Periodic Trajectories in Central Mass Galaxies		Punteggio attribuito 5.3	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 1.3	punteggio 1
Pubblicazione n. 3 - On some Refraction Billiards		Punteggio attribuito 4.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1
Pubblicazione n. 4 - Dynamics and stability in Celestial Mechanics: from galactic billiards to Nekhoroshev estimates		Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 0	punteggio 1
Pubblicazione n. 5 - Nekhoroshev Estimates for Satellites' orbital Stability		Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1
Pubblicazione n. 6 - Satellites' orbital stability through normal forms		Punteggio attribuito 3.2	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 0.2	punteggio 1

A.P.

Publicazione n. 7 - Chaotic dynamics in refraction galactic billiards			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Publicazione n. 8 - Analytical methods in celestial mechanics: satellites' stability and galactic billiards			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			34/50	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	9.5

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
La capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la capacità dialettica della candidata sono adeguate.

*** **

La Dott.ssa IRENE DE BLASI consegue un punteggio complessivo pari a 75.5/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 3
EMANUELA LAURA GIACOMELLI
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Titoli e curriculum

A.P.

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4.5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	15
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0
Totale punteggio titoli e curriculum		37.5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1	fino ad un massimo di 1 punto
Pubblicazione n. 1 - On the convergence of nonlinear averaging dynamics with three-body interactions on hypergraphs	Punteggio attribuito 3.7
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1	
Criterio a)	Criterio b)
Criterio c)	Criterio d)

A.P.

punteggio	1	punteggio	1	punteggio	0.7	punteggio	1
Pubblicazione n. 2 - A 3D-Schrödinger operator under magnetic steps with semiclassical applications						Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	1	punteggio	1	punteggio	1	punteggio	1
Pubblicazione n. 3 - Bogoliubov theory for the dilute Fermi gas in three dimensions						Punteggio attribuito 2.8	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	0.3	punteggio	1
Pubblicazione n. 4 - On the magnetic laplacian with a piecewise constant magnetic field in \mathbb{R}^3.						Punteggio attribuito 2.8	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	0.3	punteggio	1
Pubblicazione n. 5 - An optimal upper bound for the dilute Fermi gas in three dimensions						Punteggio attribuito 5.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	2	punteggio	1	punteggio	1.5	punteggio	1
Pubblicazione n. 6 - The low density Fermi gas in three dimensions						Punteggio attribuito 2.6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	0.1	punteggio	1
Pubblicazione n. 7 - On Bose-Einstein condensates in the Thomas-Fermi regime						Punteggio attribuito 3.8	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	1	punteggio	1	punteggio	0.8	punteggio	1

A.P.

Pubblicazione n. 8 - Effects of corners in surface superconductivity			Punteggio attribuito 5.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Pubblicazione n. 9 - The Dilute Fermi Gas via Bogoliubov			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Pubblicazione n. 10 - Almost flat angles in surface superconductivity			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Pubblicazione n. 11 - Surface superconductivity in presence of corners			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	
Pubblicazione n. 12 - Surface Superconductivity in Presence of Corners			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 0	punteggio 1	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			48.7/50	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	

A.P.

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la capacità dialettica della candidata sono adeguate.

*** **

La Dott.ssa EMANUELA LAURA GIACOMELLI consegue un punteggio complessivo pari a 94.2/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 4

GIOVANNA MARCELLI

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4.5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	14
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	9
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0
Totale punteggio titoli e curriculum		35.5/40

*** **

Publicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato				<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>			
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:							
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;				fino ad un massimo di 4 punti			
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate				fino ad un massimo di 1 punti			
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica				fino ad un massimo di 3 punti			
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1				fino ad un massimo di 1 punti			
Pubblicazione n. 1 - On the self-consistent Landauer-Büttiker formalism				Punteggio attribuito 5.5			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio 1.5		punteggio 1		punteggio 2		punteggio 1	
Pubblicazione n. 2 - Adiabatic evolution of low-temperature many-body systems				Punteggio attribuito 5			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio 1		punteggio 1		punteggio 2		punteggio 1	
Pubblicazione n. 3 - Localization of Generalized Wannier Bases Implies Chern Triviality in Nonperiodic Insulators				Punteggio attribuito 5			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio 1.5		punteggio 1		punteggio 1.5		punteggio 1	
Pubblicazione n. 4 - Purely linear response of the quantum Hall current to space-adiabatic perturbations				Punteggio attribuito 4			
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio 1		punteggio 1		punteggio 1		punteggio 1	

A.P.

Pubblicazione n. 5 - From charge to spin: analogies and differences in quantum transport coefficients			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	
Pubblicazione n. 6 - Improved energy estimates for a class of time-dependent perturbed Hamiltonians			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	
Pubblicazione n. 7 - A new approach to transport coefficients in the quantum spin Hall effect			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Pubblicazione n. 8 - Spin conductance and spin conductivity in topological insulators: analysis of Kubo-like terms			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Pubblicazione n. 9 - The Haldane model and its localization dichotomy			Punteggio attribuito 2.8	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 0.5	punteggio 1	punteggio 0.3	punteggio 1	
Pubblicazione n. 10 - A mathematical analysis of spin and charge transport in topological insulators			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 0	punteggio 1	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			44,3/50	

A.P.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

fino ad un massimo di 10 punti

Punteggio attribuito

8/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la capacità dialettica della candidata sono adeguate.

*** **

La Dott.ssa GIOVANNA MARCELLI consegue un punteggio complessivo pari a 87.8/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Scheda n. 5

MARCO OLIVIERI

**Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica
nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

Titoli e curriculum

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3.5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	14
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8.5

A.P.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0
Totale punteggio titoli e curriculum		34/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Punteggio massimo attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato *fino ad un massimo di 9 punti*

Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1	fino ad un massimo di 1 punto

Pubblicazione n. 1 - On boundedness of isomerization paths for non- and semirelativistic molecules **Punteggio attribuito 4.5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1

Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1

Pubblicazione n. 2 - The Ground State Energy of a Two-Dimensional Bose Gas **Punteggio attribuito 5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2

Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1

Pubblicazione n. 3 - Lower bounds on the energy of the Bose **Punteggio attribuito 3.5**

Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3

Criterion a)	Criterion b)	Criterion c)	Criterion d)
punteggio 0.5	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1

A.P.

Pubblicazione n. 4 - Semiclassical analysis of quantum asymptotic			Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	
Pubblicazione n. 5 - Ground State Properties in the Quasi-Classical Regime			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 1.5	punteggio 1	
Pubblicazione n. 6 - Quasi-classical dynamics			Punteggio attribuito 6	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	
Pubblicazione n. 7 - The Casimir-Polder effect for an approximate Pauli-Fierz model: the atom plus wall case			Punteggio attribuito 2.8	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 0.5	punteggio 1	punteggio 0.3	punteggio 1	
Pubblicazione n. 8 - Emergence of Time-Dependent Point Interactions in Polaron Models			Punteggio attribuito 4.2	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1.2	punteggio 1	
Pubblicazione n. 9 - Magnetic Schrödinger operators as the quasi-classical limit of Pauli-Fierz-type models			Punteggio attribuito 4.2	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1.2	punteggio 1	

A.P.

Publicazione n. 10 - On the inverse spectral problems for quantum graphs			Punteggio attribuito 2.8
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 0.5	punteggio 1	punteggio 0.3	punteggio 1
Publicazione n. 11 - Quasi-classical Dynamics of Quantum Particles Interacting with Radiation			Punteggio attribuito 4
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11			
Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
punteggio 2	punteggio 1	punteggio 0	punteggio 1
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			46/50

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10

*** **

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
La capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la capacità dialettica del candidato sono adeguate.

*** **

Il Dott. MARCO OLIVIERI consegue un punteggio complessivo pari a 88/100
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.

Scheda n. 6
ALEXANDER STOTTMEISTER
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera
Titoli e curriculum

A.P.

Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	13
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	8.5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	0
Totale punteggio titoli e curriculum		34.5/40

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	<i>fino ad un massimo di 9 punti</i>
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 4 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 3 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1	fino ad un massimo di 1 punto
Pubblicazione n. 1 - Relativistic quantum fields are universal entanglement embezzlers	Punteggio attribuito 3
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1	
Criterio a)	Criterio b)
Criterio c)	Criterio d)

A-D.

punteggio	0.5	punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	1
Pubblicazione n. 2 - The Balaban variational problem in the non-linear sigma model						Punteggio attribuito 3.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	1	punteggio	1
Pubblicazione n. 3 - The Schmidt rank for the commuting operator framework						Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	1	punteggio	1	punteggio	2	punteggio	1
Pubblicazione n. 4 - Convergence of Dynamics on Inductive Systems of Banach Spaces						Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	1.5	punteggio	1
Pubblicazione n. 5 - Lattice Green functions for pedestrians: Exponential decay						Punteggio attribuito 3.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	1	punteggio	1
Pubblicazione n. 6 - On the renormalization group fixed point of the two-dimensional Ising model at criticality						Punteggio attribuito 3	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	1
Pubblicazione n. 7 - Self-Adjointness of Toeplitz Operators in the						Punteggio attribuito 4	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7							
Criterio a)		Criterio b)		Criterio c)		Criterio d)	
punteggio	0.5	punteggio	1	punteggio	1.5	punteggio	1

A.P.

Pubblicazione n. 8 - Conformal field theory from lattice			Punteggio attribuito 5.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8				
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)	
punteggio 1.5	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	
Pubblicazione n. 9 - Operator-algebraic renormalization and wavelets			Punteggio attribuito 3	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9				
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)	
punteggio 0.5	punteggio 0.5	punteggio 1	punteggio 1	
Pubblicazione n. 10 - Scaling limits of lattice quantum fields by wavelets			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10				
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	
Pubblicazione n. 11 - Operator-Algebraic Construction of Gauge Theories and Jones' Actions of Thompson's Groups			Punteggio attribuito 5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11				
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)	
punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	
Pubblicazione n. 12 - The microlocal spectrum condition, initial value formulations and background independence			Punteggio attribuito 3.5	
Dettaglio del punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12				
 Criterio a)	 Criterio b)	 Criterio c)	 Criterio d)	
punteggio 0.5	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			48/50	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8/10
*** **	

Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La capacità di comprensione, la chiarezza espositiva, la precisione nell'uso del linguaggio scientifico e la capacità dialettica del candidato sono adeguate.

*** **

Il Dott. ALEXANDER STOTTMEISTER consegue un punteggio complessivo pari a 90.5/100

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal candidato è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 26/04/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Lenci	<i>Presidente</i>
Prof. Michele Correggi	<i>componente</i>
Prof. Alessandro Pizzo	<i>Segretario</i>

Alessandro Pizzo

A.P.

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (*ricercatore in tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-04/A, indetta con decreto rettorale n. 3300 del 2024 (Riferimento 2376)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Michele Correggi, componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 – Relazione finale*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

Data 26/04/2025

Firma

Allegato: documento d'identità
del sottoscrittore

Firmato digitalmente
da:MICHELE CORREGGI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MATH-04/A, indetta con decreto rettorale n. 3300 del 2024 (Riferimento 2376)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Marco Lenci, presidente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 – Relazione finale*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

Data 26/04/2025

Firma

Marco Lenci

Allegato: documento d'identità

del sottoscrittore