

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, Filosofici e di Storia dell'arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01 – *Storia dell'arte* e settore scientifico disciplinare ARTE-01/C – *Storia dell'arte contemporanea* (Riferimento 2482)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1775 del 21/05/2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 30 giugno 2025 alle ore 10,30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che la candidata da sottoporre a valutazione è la Dott.ssa Carlotta Sylos Calò.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riacusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott.ssa Carlotta Sylos Calò e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che la candidata non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazione n. 3) e procede all'analisi del suddetto lavoro in collaborazione.

Esaminata la pubblicazione della candidata elaborata in collaborazione con i terzi, la commissione dichiara di non essere in grado di enucleare l'apporto individuale della candidata relativamente alla pubblicazione n. 3 e unanimemente decide di non accettare il lavoro sopra indicato ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione della durata di 30 minuti sul tema: *Il Bauhaus dall'Espressionismo alla Neue Sachlichkeit*, e si svolge pubblicamente su piattaforma MSTeams come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott.ssa Carlotta Sylos Calò è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott.ssa Sylos Calò viene invitata a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

La candidata dimostra di saper impostare la lezione attraverso l'integrazione della lettura delle immagini con l'aspetto testuale, mettendo in rilievo nelle premesse il contesto storico e offrendo spunti di riflessione e approfondimento. Si esprime con chiarezza, argomentando in maniera logica e con l'utilizzo della terminologia specifica. Il tema storico-artistico è adeguatamente allargato ad altri contesti disciplinari.

Il giudizio è quindi di piena idoneità didattica.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta a unanimità, dichiara che la Dott.ssa Carlotta Sylos Calò è valutata positivamente e che è, quindi, qualificata a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filosofici e di Storia dell'Arte per il gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01 e settore scientifico disciplinare ARTE-01/C, Storia dell'arte contemporanea.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale viene letto, redatto, e firmato digitalmente dalla Commissione, unitamente all'allegato A).

Data, 30 giugno 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Elena Di Raddo *Presidente*

Prof. Luca Quattrocchi *Componente*

Prof. Alessandro Del Puppo *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, Filosofici e di Storia dell'arte dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 10/ARTE-01 – *Storia dell'arte* e settore scientifico disciplinare ARTE-01/C – *Storia dell'arte contemporanea* (Riferimento 2482)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Carlotta Sylos Calò

Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Nel triennio 2022-2025, la candidata ha tenuto corsi sia nel corso di laurea triennale sia nel corso di laurea magistrale. Nello specifico:

- Nell'a.a. 2022-2023, la candidata ha tenuto un corso di Storia dell'arte contemporanea da 12 cfu per il corso di laurea triennale; mentre per il corso di laurea magistrale ha tenuto i corsi di Storia dell'arte contemporanea da 8 cfu, Teorie dell'arte contemporanea da 6 cfu, Contemporary Art II da 6 cfu.
- Nell'a.a. 2023-2024, la candidata ha tenuto un corso di Storia dell'arte contemporanea da 12 cfu per il corso di laurea triennale; mentre per il corso di laurea magistrale ha tenuto i corsi di Storia dell'arte contemporanea da 8 cfu, Teorie dell'arte contemporanea da 6 cfu, Contemporary Art II da 6 cfu.
- Nell'a.a. 2024-2025, la candidata ha tenuto un corso di Storia dell'arte contemporanea da 12 cfu per il corso di laurea triennale; mentre per il corso di laurea magistrale ha tenuto i corsi di Storia dell'arte contemporanea da 8 cfu, Teorie dell'arte contemporanea da 6 cfu, e il Laboratorio di arti contemporanee, didattica e curatela da 3 cfu.

Inoltre, nel corso del triennio è stata docente, al di fuori del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte dell'Università Tor Vergata, degli insegnamenti di: Storia dell'arte contemporanea (3 cfu) al Master in Neuroestetica della Facoltà di Medicina e chirurgia dell'Università Tor Vergata; Storia dell'arte contemporanea e teorie delle arti contemporanee (9 cfu) presso l'Università telematica San Raffaele.

Oltre ad aver svolto regolarmente attività di tutorato per circa 150 studenti e studentesse di storia dell'arte sia del triennio che della magistrale, la candidata è stata relatrice di 4 tesi e correlatrice di 5. Attualmente sta seguendo 3 tesi triennali e 3 tesi magistrali, ed è tutor di 4 tesi di dottorato.

Giudizio

L'intensa attività didattica è stata continuativa e rivolta ai diversi livelli dei corsi di studio. Le tesi di cui la candidata è stata relatrice e le tesi di dottorato di cui è tutor dimostrano l'ampiezza dei suoi interessi, dall'arte tra le due guerre alla critica, dall'arte femminista alla fotografia e ai rapporti tra arte e politica in ambito internazionale.

Il giudizio collegiale è pertanto molto positivo.

*** **

Attività di ricerca scientifica

La candidata è membro del Consiglio di Dottorato del Dipartimento di Studi Letterari, Filosofici e di Storia dell'Arte e ha svolto attività di referaggio per riviste accademiche come Pianob. Arti e culture visive, Arti dello Spettacolo / Performing Arts, e Horti Hesperidum.
Ha partecipato a 10 convegni nazionali e internazionali.
Sta organizzando il convegno sulla cultura politecnica in Italia tra gli anni Trenta e Cinquanta (2026) per il quale ha ottenuto un finanziamento all'interno dei PROGETTI RICERCA SCIENTIFICA D'ATENEO 2024/2025. Il titolo del progetto è: *Polytechnic culture in Italy through the study of periodicals 1920-1950*.
Per l'a.a. 2024/2025 ha aderito al progetto PNRR Orientamento Next Generation.
Nel corso del triennio di servizio, l'attività di ricerca si è consolidata in numerosi ambiti di studio, tra cui i Periodical Studies e gli studi sul Dispositivo espositivo.

Giudizio

Nel corso del triennio di servizio, la candidata ha dimostrato un'attività di ricerca vivace, coerente e continuativa in diversi ambiti del ssd, sia a livello individuale che all'interno di gruppi di ricerca.
Apprezzabile anche l'approccio multidisciplinare delle sue ricerche e dei suoi interventi.
Il giudizio collegiale è pertanto pienamente positivo.

*** **

Pubblicazioni

La candidata presenta 9 pubblicazioni delle quali posso esserne prese in considerazione 8, avendo escluso la pubblicazione n. 3.
Sono presenti quattro pubblicazioni in riviste di Fascia A (nn. 2, 4, 5, 7), una pubblicazione internazionale (n. 8), tutte congruenti con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
Gli ambiti delle pubblicazioni sono relativi principalmente all'arte del secondo Novecento, con particolare attenzione allo studio delle riviste e ai rapporti tra espressione artistica e ambito performativo. Da segnalare anche l'attenzione ai problemi della didattica disciplinare (nn. 6, 9).
Di particolare rilievo i contributi su Alighiero Boetti (n. 1), sul Piper di Torino (n. 5) e su Luigi Di Sarro (n. 7).

Giudizio

Nel complesso le pubblicazioni presentate dalla candidata nel corso del triennio dimostrano ampiezza di interessi, una buona originalità, continuità temporale e rigore metodologico, confermato dalla capacità di misurarsi con la bibliografia internazionale di riferimento. Inoltre si segnala l'apprezzabile diffusione all'interno della comunità scientifica, dimostrata dalle 4 pubblicazioni in riviste di Fascia A e dalla pubblicazione internazionale.
Il giudizio collegiale è pertanto pienamente positivo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

- LA COMMISSIONE ESAMINATRICE
Prof. Elena Di Raddo *Presidente*
Prof. Luca Quattrocchi *Componente*
Prof. Alessandro Del Puppo *Segretario*