

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-14 e settore scientifico disciplinare GIUR-14/A – *Diritto penale***

**Verbale n. 2 – Valutazione**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1386/2025 del 17 APRILE 2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 1° LUGLIO 2025 alle ore 15 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Nicola Madia.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Nicola Madia e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che non vi sono lavori in collaborazione del candidato con i commissari e con terzi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato, con riferimento a queste ultime limitatamente a quelle indicate dal medesimo candidato nella "*Relazione sull'attività scientifica, didattica e di terza missione nel periodo 30 Ottobre 2022- 04 Febbraio 2025 del dott. Nicola Madia, quale RTDb*" (agli atti della presente procedura), ai sensi dell'art. 2, comma 1., D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, non essendo peraltro enucleabili altre pubblicazioni "eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale" e non potendosi enucleare nemmeno, dal documento allegato dal candidato relativo al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di II fascia, quale sia la data di pubblicazione del predetto bando; d'altronde, nel file "*Elenco pubblicazioni offerte in valutazione*" trasmesso dal candidato, vi sono sicuramente pubblicazioni non valutabili *ratione temporis*.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione sui rapporti tra diritto penale e diritto europeo e si svolge

pubblicamente su piattaforma *Teams*, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Nicola Madia è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Nicola Madia viene invitato a sostenere la prova didattica, che ha una durata di ca. 25 minuti.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: ampiamente positivo.

Al termine dei lavori, la commissione, previa discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta a unanimità, dichiara che il Dott. Nicola Madia è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-14 e settore scientifico disciplinare GIUR-14/A - *Diritto penale*.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,05.

Il presente verbale, redatto e letto collegialmente, è sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

Roma, 1° luglio 2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Preziosi, *Presidente*

Prof. Marco Gambardella, *Componente*

Prof. Cristiano Cupelli, *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-14 e settore scientifico disciplinare GIUR-14/A – *Diritto penale*.**

**Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti**

<b><i>Dott. Nicola Madia</i></b>
<b>Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti</b>
<i>L'attività didattica svolta dal candidato appare ampia e articolata, anche al livello tematico, includendo temi di parte speciale ma anche didattica integrativa di corsi di parte generale. Il livello dei corsi presso i quali è stata impartita è talvolta elevato, avendo il candidato svolto attività integrative anche in corsi di laurea magistrale in giurisprudenza. Inoltre, è presente una cospicua attività di servizio agli studenti e di partecipazione agli esami universitari.</i>
<b>Giudizio</b>
<i>Largamente positivo</i>
*** **
<b>Attività di ricerca scientifica</b>
<i>Il candidato, nel corso del triennio ha partecipato, in qualità di relatore ad alcuni convegni su temi inerenti al suo settore scientifico disciplinare.</i>
<b>Giudizio</b>
<i>Positivo</i>
*** **
<b>Pubblicazioni</b>
<i>Il candidato nell'arco temporale in cui ha prestato servizio (3 ottobre 2022 - 4 febbraio 2025) ha prodotto numerose pubblicazioni valutabili (secondo quanto indicato nella Relazione sull'attività scientifica agli atti della presente procedura). In particolare, si tratta di molti commenti ad articoli del Codice penale (con una collocazione editoriale di tutto rilievo), di saggi all'interno di un volume collettaneo sul Diritto penale dell'economia (avente pure collocazione editoriale di rilievo), di altri saggi pubblicati su volumi collettanei e su riviste scientifiche.</i>
<b>Giudizio</b>
<i>I lavori presentati dal candidato sono connotati da buona collocazione editoriale e caratterizzati da spunti di originalità, rigore metodologico, congruenza con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, nonché da continuità temporale.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Preziosi, *Presidente*

Prof. Marco Gambardella, *Componente*

Prof. Cristiano Cupelli, *Segretario*