

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06 e settore scientifico disciplinare CHEM-06/A – *Fondamenti chimici delle tecnologie***

**Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1337/2025 del 14/04/2025 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 02/07/2025 alle ore 8.30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Riccardo Narducci.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Riccardo Narducci e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione con terzi (pubblicazioni n. 13, durante il periodo di contratto RTDB e n. 13 antecedente tale periodo) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare il contributo personale del candidato sulla base seguenti criteri conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare:

l'essere il primo autore o coautore o ultimo nome o l'autore di riferimento e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione sugli equilibri acido-base e si svolge pubblicamente su piattaforma zoom come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Riccardo Narducci è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Riccardo Narducci viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha tenuto una lezione sugli equilibri acido-base. L'esposizione è stata chiara, lineare ed esaustiva. L'argomento è stato trattato con adeguati approfondimenti in riferimento al tipo di classe di studenti a cui era rivolto.

Nel complesso, la valutazione della lezione è estremamente positiva.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Riccardo Narducci è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06 e settore scientifico disciplinare CHEM-06/A – *Fondamenti chimici delle tecnologie*.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Vito Di Noto è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Antonio Aronne e del Prof. Pietro Mastroilli di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 02/07/2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vito Di Noto *Presidente*

Prof. Pietro Mastroilli *componente*

Prof. Antonio Aronne *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-06 e settore scientifico disciplinare CHEM-06/A – *Fondamenti chimici delle tecnologie*

**Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti**

<b>Riccardo Narducci</b>
<b>Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti</b>
<p><i>Il candidato ha svolto attività di docenza in diversi corsi coerenti con il settore scientifico-disciplinare CHEM-06/A:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>dal 2022/23, corso di “Chimica” (6 CFU);</i></li> <li>• <i>dal 2018, corso di laboratorio “Nanoscale Synthesis Methods”.</i></li> </ul> <p><i>Ha partecipato alle commissioni d'esame per i corsi di Chimica Organica IV, Chimica Organica, Complementi di Chimica, e Structural and Functional Properties of Biopolymers. Il candidato ha inoltre fatto parte di due commissioni di laurea. È supervisore di un dottorando, ha supervisionato tre tesi di laurea magistrale ed è stato co-supervisore di due tesi di laurea magistrale.</i></p>
<b>Giudizio</b>
<p><i>Il candidato ha svolto attività didattica pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Il candidato ha inoltre partecipato a diverse commissioni di esame e di laurea ed è supervisor e co-supervisor di alcune tesi di dottorato e laurea magistrale, dimostrando la sua partecipazione nelle diverse attività didattiche del settore, pertanto la commissione esprime un giudizio ampiamente positivo.</i></p> <p style="text-align: center;">*** **</p>
<b>Attività di ricerca scientifica</b>
<p><i>Il candidato, dott. Riccardo Narducci, durante il suo incarico come RTD-B, ha focalizzato la propria attività di ricerca sulla sintesi di ibridi inorganico-organici coordinativamente legati a polimeri organici, con l'obiettivo di migliorarne la stabilità e valutarne le applicazioni nella reazione di riduzione dell'ossigeno (ORR) e nella rimozione di metalli pesanti da acque contaminate. Ha inoltre condotto studi su rivestimenti a base di doppi strati di idrossidi applicati a leghe metalliche per impieghi in ambito ortopedico. Si è altresì occupato della sintesi di polimeri “green” a base di furano, finalizzati alla produzione di ionomeri per celle a combustibile a membrana anionica (AEMFC).</i></p> <p><i>Il dott. Narducci partecipa e ha partecipato attivamente a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. Nel periodo coperto dal contratto come RTD-B, è stato relatore in due congressi internazionali (di cui uno su invito, 242nd ECS Meeting, 2022), ed è co-autore di numerosi contributi presentati a convegni internazionali (7) e a un convegno nazionale.</i></p> <p><i>È inoltre co-autore di una domanda di brevetto nazionale.</i></p>
<b>Giudizio</b>
<p><i>Il candidato presenta collaborazioni attive a livello nazionale ed internazionale ed è stato relatore keynote in un congresso internazionale e relatore ad invito in una conferenza internazionale. Il candidato è co-autore di una domanda di brevetto nazionale. Il candidato fa parte del comitato editoriale di 3 riviste,</i></p>

<i>pertanto il giudizio sull'attività di ricerca scientifica è ampiamente positivo.</i>
*** **
<b>Pubblicazioni</b>
<p><i>Nel periodo coperto dal contratto da RTD-B, il dott. Riccardo Narducci è coautore di 10 pubblicazioni su riviste internazionali con peer review, di due capitoli di libro e di un articolo pubblicato su una rivista italiana. Tutte le pubblicazioni risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare CHEM-06/A – Fondamenti chimici delle tecnologie. In 5 delle 10 pubblicazioni internazionali il candidato figura come autore di riferimento (corresponding author), in 2 come primo autore e in 2 come ultimo autore.</i></p> <p><i>Nel periodo antecedente al contratto da RTD-B, il candidato è stato coautore di 13 pubblicazioni su riviste internazionali di buon impatto. In tale produzione figura come primo autore in 2 lavori, come ultimo autore in 1 e come autore di riferimento in 3 contributi.</i></p>
<b>Giudizio</b>
<p><i>Il candidato ha presentato una produzione scientifica continuativa e congruente alle tematiche del settore scientifico o a tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, pubblicando 10 articoli su riviste peer-review con un discreto impact factor. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è ben evidente, essendo in 5 pubblicazioni autore di riferimento, in 2 pubblicazioni primo nome e in 2 ultimo nome. Le pubblicazioni presentate dimostrano una buona originalità; pertanto, la commissione esprime un giudizio sulla produzione scientifica molto positivo.</i></p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Vito Di Noto *Presidente*

Prof. Pietro Mastroilli *componente*

Prof. Antonio Aronne *Segretario*