

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente e settore scientifico disciplinare IIND-06/A – Macchine a fluido (Rif. 2522)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1978 del 2025, Prot. n. 0032905 del 10/06/2025 e così costituita:

- Prof.ssa Ornella Chiavola
- Prof. Alessandro Corsini
- Prof. Giacomo Falcucci

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma MS Teams), si riunisce per la seconda volta il giorno 27-06-2025 alle ore 08:30 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La Commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Vesselin Krassimirov Krastev. Quindi, ognuno dei Commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che il candidato, Dott. Vesselin Krassimirov Krastev, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La Commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Krastev e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La Commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con uno dei Commissari (pubblicazioni n. 8) e con terzi (pubblicazioni n. 15) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione. Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i Commissari (anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai Commissari coautori) e con i terzi, la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato:

<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	Le 15 pubblicazioni presentate dal Candidato sono caratterizzate da buona originalità, con alcune pubblicazioni che spiccano per innovatività (come le due su Nature e quella su Physical Review Letters). Tutte le pubblicazioni presentano un elevato rigore metodologico e apportano un contributo rilevante allo specifico Settore Disciplinare.
---	--

<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</i>	La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è buona.
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Delle pubblicazioni presentate, 5 risultano essere articoli su rivista in fascia Q1, 2 in Q2, 1 in Q3 ed 1 in Q4. Le rimanenti pubblicazioni sono state presentate a Conferenze di riferimento per lo specifico Settore. L'impatto delle pubblicazioni è rilevante e si attesta su un numero medio di citazioni per pubblicazione presentata pari a circa 14.
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	Delle 15 pubblicazioni presentate, il Candidato risulta essere primo autore o autore di riferimento in 6 articoli. Nei restanti articoli in cui non è autore di riferimento, alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, il candidato ha avuto un ruolo pari a quello degli altri autori, tranne che nei due paper su Nature e su Physical Review Letters, in cui ha avuto un ruolo specifico di contributo all'analisi dei dati e redazione delle figure.

La Commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, verterà su tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, ed in particolare sui sistemi energetici per la transizione ecologica e si svolge pubblicamente su piattaforma MS Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la Commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Vesselin K. Krastev è presente.

I Commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Vesselin K. Krastev viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la Commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La Commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

il Candidato ha presentato una lezione introduttiva sulle tematiche dell'Idrogeno Verde per la transizione energetica in modo chiaro ed esaustivo, dimostrando un'ampia padronanza degli argomenti trattati e dello stato dell'arte.

Al termine dei lavori, la Commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con delibera assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Vesselin Krassimirov Krastev è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-06 e settore scientifico disciplinare IIND-06A.

Terminati i lavori, la Commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Giacomo Falcucci è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Ornella Chiavola e del Prof. Alessandro Corsini, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, 27-06-2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ornella Chiavola *Presidente*

Prof. Alessandro Corsini *Componente*

Prof. Giacomo Falcucci *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', with a long horizontal stroke extending to the right.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente e settore scientifico disciplinare IIND-06/A – Macchine a fluido (Rif. 2522)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

<i>Dott. Vesselin Krassimirov Krastev</i>
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
Il Candidato ha svolto incarichi didattici in tutto il periodo del contratto di RTD-B, relativi ad insegnamenti curriculari in ambiti relativi al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura, per i Corsi di Laurea Triennale, Magistrale e di Dottorato. E' stato relatore di Tesi di Laurea Triennale e Magistrale e membro delle commissioni d'esame di profitto. Ha anche svolto attività di orientamento per gli Studenti.
<i>Giudizio</i>
La Commissione formula un giudizio ottimo per l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti svolta dal Candidato.
*** **
Attività di ricerca scientifica
Il Candidato è PI per il progetto di Ricerca "MegaCell" dell'Università di Roma Tor Vergata; è stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; ed ha conseguito un premio internazionale (il "Aspen Italia Institute Award" 2024) per le attività di ricerca.
<i>Giudizio</i>
La Commissione formula un giudizio pienamente positivo per l'attività di ricerca scientifica.
*** **
Pubblicazioni
L'attività si rivolge a tematiche pienamente congruenti con il Settore Disciplinare. Le pubblicazioni presentate dal Candidato sono caratterizzate da buona originalità, con alcune pubblicazioni che spiccano per innovatività (come le due su Nature e quella su Physical Review Letters). Tutte le pubblicazioni presentano un elevato rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con un numero medio di citazioni per pubblicazione presentata pari a circa 14.
<i>Giudizio</i>
Sulla base della documentazione presentata, la Commissione formula un parere pienamente positivo sulla produzione scientifica del Candidato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ornella Chiavola *Presidente*

Prof. Alessandro Corsini *Componente*

Prof. Giacomo Falcucci *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giacomo Falcucci', with a long horizontal stroke extending to the right.